

**PERKAITAN DI ANTARA KESULITAN
EKONOMI, KUALITI PERKAHWINAN DAN
TINGKAH LAKU KEIBUBAPAAN
DALAM KALANGAN KELUARGA
ETNIK RUNGUS DI SABAH**

NORHAMIDAH BINTI JARIMAL @ SAFRI

**TESISINI DIKEMUKAKAN UNTUK MEMENUHI
SEBAHAGIAN DARIPADA SYARAT
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PSIKOLOGI**

**SEKOLAH PSIKOLOGI DAN KERJA SOSIAL
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2009**



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS@

JUDUL : PERKAITAN DI ANTARA KESULITAN EKONOMI, KUALITI PERKAHWINAN DAN TINGKAH LAKU KEIBUBAPAAN DALAM KALANGAN KELUARGA ETNIK RUNGUS DI SABAH

IJAZAH: SARJANA PSIKOLOGI (PSIKOLOGI SOSIAL)

SAYA NORHAMIDAH BINTI JARIMAL @ SAFRI
(HURUF BESAR)

SESI PENGAJIAN: -

Mengaku membenarkan tesis (LPSM/Sarjana/Doktor Falsafah) ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Tesis adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan (/)

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau Kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

/ TIDAK TERHAD

Omie Esso
TANDATANGAN PENULIS

[Signature]
JANTUN MACHEAL
PUSTAKAWAN
PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
TANDATANGAN PUSTAKAWAN

Alamat Tetap:
Kg. Longob
Jalan Tandek
Peti Surat 254
89108 Kota Marudu.

Tarikh: 24 Jun 2010

Tarikh: _____

Catatan:

*Potong yang tidak berkenaan.

**Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT dan TERHAD.

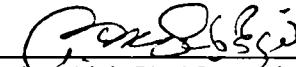
@Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan Laporan Projek Sarjana Muda (LPSM).



PENGAKUAN

Saya akui karya ini hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Disember 2009



Norhamidah Binti Jarimal @ Safri
PS02-007-468



PENGESAHAN

NAMA : NORHAMIDAH BINTI JARIMAL @ SAFRI

NO. MATRIK : PS2002-007-468

TAJUK : PERKAITAN DI ANTARA KESULITAN EKONOMI, KUALITI
PERKAHWINAN DAN TINGKAH LAKU KEIBUBAPAAN
DALAM KALANGAN KELUARGA ETNIK RUNGUS DI
SABAH

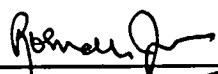
IJAZAH : SARJANA PSIKOLOGI (PSIKOLOGI SOSIAL)

TARIKH VIVA VOCE : 17 DISEMBER 2009

DISAHKAN OLEH:

PENYELIA:

PROF. DR. ROSNAH ISMAIL



PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pengasih dan Penyayang. Selawat dan salam ke atas junjungan besar Rasulullah SAW, keluarga dan sahabat-sahabat baginda. Selaut kesyukuran saya panjatkan ke hadrat Illahi kerana mengurniakan saya kesabaran dan kekuatan dari segi mental dan fizikal untuk menyiapkan tesis yang bertajuk "Perkaitan di Antara Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan dan Tingkah Laku Keibubapaan Dalam Kalangan Keluarga Etnik Rungus di Sabah".

Pertama kali, saya ingin merakamkan ucapan jutaan terima kasih kepada penyelia saya, Prof. Dr. Hajjah Rosnah Ismail atas segala tunjuk ajar, bimbingan dan sokongan yang dicurahkan. Juga dirakamkan ucapan penghargaan khusus kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi atas pembiayaan penyelidikan ini di bawah geran IRPA 07-02-10-0005-EA0005. Tanpa sokongan ini saya mungkin tidak berpeluang melanjutkan pengajian ke peringkat sarjana.

Penghargaan dan ucapan jutaan terima kasih juga kepada beberapa jabatan yang terlibat iaitu Pejabat Daerah Kecil Matunggong, Kudat dan Dewan Bandaraya Kota Kinabalu. Saya tidak lupa bimbingan dan tunjuk ajar yang diberikan oleh Prof. Dr. Rozumah Baharuddin, Prof. Dr. Rumaya Juhari, En. Paul Porodong, Cik Dayang Suria Hj. Mulia, Cik Getrude Cosmas dan Cik Agnis Sombuling (Kumpulan Penyelidik IRPA), Pensyarah UPPSiKS (En. Ferlis Hj. Bahari dan Pn. Lailawati Madlan), Pembantu Penyelidik (Pn. Armie Salapan dan En. Jeubirin Sopital), Rakan Setugas (En. Assis Kamu, Cik Jumarni Umar Achmad dan Dg. Norazeze Ag. Ahmad) serta enumerator khasnya Cik Jumina Kimin dan Cik Lilah Sulumai yang banyak membantu dalam proses terjemahan.

Ucapan terima kasih yang tidak ternilai harganya kepada bonda Marinang K. K. John dan ayahnda Jarimal @ Safri Uboi, kakak (Hafsa) dan adik (Dzulkernain, Muhd. Umar dan Muhd. Uthman) yang sentiasa memberi galakan dan sokongan untuk melanjutkan pengajian. Semoga Allah SWT meredhai jasa kalian. Akhir kata, penghargaan khas saya persembahkan kepada suami tersayang, Shahrudin Shanuar, Putera Safwan Akma dan Puteri Najah Auni Nadiah atas pengertian dan sokongan padu yang diberikan.

Norhamidah Binti Jarimal @ Safri
Disember 2009

ABSTRAK

PERKAITAN DI ANTARA KESULITAN EKONOMI, KUALITI PERKAHWINAN DAN TINGKAH LAKU KEIBUBAPAAN DALAM KALANGAN KELUARGA ETNIK RUNGUS DI SABAH

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji perkaitan di antara kesulitan ekonomi, kualiti perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan keluarga etnik Rungus di daerah Kudat dan Bandaraya Kota Kinabalu, Sabah. Seramai 243 responden lelaki dan perempuan (111 kawasan bandar dan 132 luar bandar) yang mempunyai anak berumur 7 hingga 17 tahun dan tinggal dalam keluarga yang lengkap telah dijadikan responden kajian. Pendekatan kajian ini adalah kaedah tinjauan dengan menggunakan soal selidik *Economic Strain Questionnaire* (ESQ) bagi mengukur kesulitan ekonomi, *Kansas Marital Satisfaction Scale* (KMS) dan *Dyadic Adjustment Scale* (DAS) mengukur kualiti perkahwinan dan *Parent's Report* (PR) mengukur tingkah laku keibubapaan. Secara keseluruhannya, hasil kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan kesulitan ekonomi antara kawasan bandar dan luar bandar. Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara kesulitan ekonomi, kualiti perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan. Selain itu, didapati kesulitan ekonomi dan kualiti perkahwinan memberikan pengaruh ke atas tingkah laku keibubapaan.

ABSTRACT

The main objective of this research is to study the relationship between economic hardship, marital quality and parenting behavior among Rungus families in Kudat and Kota Kinabalu, Sabah. The respondent comprised of male and female (111 urban and 132 rural) which have children aged between 7 to 17 years old and living in a complete family have been selected. The study method was conducted by survey using Economic Strain Questionnaire (ESQ) instrument to measure economic hardship, Kansas Marital Satisfaction Scale (KMS) and Dyadic Adjustment Scale (DAS) to measure quality of marriage and Parent's Report (PR) to measure parenting behavior. Results of the study shows there are significant differences on economic hardship between rural and urban area. The findings also indicate that there are significant relationships between economic hardship, marital quality and parenting behavior. Other than that, economic hardship and marital quality does have an significant effect on parenting behavior.



SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI SINGKATAN	xii
 BAB 1 : PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Permasalahan Kajian	8
1.3 Kepentingan Kajian	12
1.4 Objektif Kajian	13
1.5 Hipotesis Kajian	13
1.5.1 Perbezaan Antara Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan Mengikut Lokasi	14
1.5.2 Perbezaan Antara Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan Mengikut Jantina	14
1.5.3 Hubungan Antara Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan	14
1.5.4 Hubungan Antara Dua Aspek Dalam Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan	15
1.5.5 Pengaruh Kesulitan Ekonomi Dan Dua Aspek Dalam Kualiti Perkahwinan Ke Atas Tingkah Laku Keibubapaan	15
1.6 Kerangka Teoritikal	15
1.6.1 Teori Ekologi Pembangunan Manusia	15
1.6.2 Kerangka Kerja Kajian	17
1.7 Definisi Konsep	18
1.7.1 Ciri Personal Responden	18
1.7.2 Kesulitan Ekonomi	19
1.7.3 Kualiti Perkahwinan	20
1.7.4 Tingkah Laku Keibubapaan	22
 BAB 2 : SOROTAN LITERATUR	
2.1 Pengenalan	24
2.2 Konsep Kesulitan Ekonomi	24
2.3 Hubungan Di Antara Kesulitan Ekonomi Dan Kualiti Perkahwinan	27
2.4 Hubungan Di Antara Kesulitan Ekonomi Dan Tingkah Laku Keibubapaan	35
2.5 Rumusan Sorotan Literatur	43

BAB 3 : KADEAH KAJIAN

3.1	Pengenalan	44
3.2	Reka Bentuk Kajian	44
3.3	Lokasi Kajian	45
3.4	Responden Kajian	45
3.5	Tatacara Kajian	46
3.5.1	Tinjauan Awal	46
3.5.2	Kajian Rintis	47
3.5.3	Kajian Sebenar	48
3.6	Alat Kajian	49
3.6.1	Bahagian A: Ciri Personal Responden	49
3.6.2	Bahagian B: Kesulitan Ekonomi	49
3.6.3	Bahagian C: Kualiti Perkahwinan	50
3.6.4	Bahagian D: Tingkah Laku Keibubapaan	51
3.7	Analisis Data	52
3.7.1	Penentuan Tahap Skor Dalam Skala	53

BAB 4 : HASIL KAJIAN

4.1	Pengenalan	54
4.2	Analisis Deskriptif	55
4.2.1	Profil Responden Dan Pasangan	55
4.2.2	Tahap Kesulitan Ekonomi	57
4.2.3	Tahap Kualiti Perkahwinan	58
a.	Kepuasan Perkahwinan	58
b.	Persetujuan Pasangan	59
4.2.4	Tingkah Laku Keibubapaan	60
4.2.5	Rumusan Analisis Deskriptif	61
4.3	Analisis Ujian-t	61
4.3.1	Perbezaan Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan Mengikut Lokasi	61
4.3.2	Perbezaan Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan Mengikut Jantina	62
4.3.3	Rumusan Berdasarkan Ujian-t	64
4.4	Analisis Korelasi Pearson	64
4.4.1	Hubungan Antara Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan	65
4.4.2	Hubungan Antara Dua Aspek Dalam Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan	65
4.4.3	Rumusan Analisis Korelasi	66
4.5	Analisis Regresi Mudah	66
4.5.1	Pengaruh Kesulitan Ekonomi Terhadap Tingkah Laku Keibubapaan	66
4.5.2	Pengaruh Kepuasan Perkahwinan Terhadap Tingkah Laku Keibubapaan	67
4.5.3	Pengaruh Persetujuan Pasangan Terhadap Tingkah Laku Keibubapaan	68
4.5.4	Rumusan Analisis Regresi Mudah	69
4.6	Rumusan Hasil Kajian	69

BAB 5 : PERBINCANGAN

5.1	Pengenalan	75
5.2	Perbincangan	76
5.2.1	Perbezaan Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan Mengikut Lokasi	76
5.2.2	Perbezaan Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan Mengikut Jantina	77
5.2.3	Hubungan Antara Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan	78
5.2.4	Hubungan Antara Kualiti Perkahwinan Dan Tingkah Laku Keibubapaan	79
5.2.5	Pengaruh Kesulitan Ekonomi Dan Kualiti Perkahwinan Terhadap Tingkah Laku Keibubapaan	80
5.3	Implikasi Kajian	81
5.4	Limitasi Kajian	83
5.5	Cadangan Dan Rumusan	84
5.6	Penutup	85

RUJUKAN

LAMPIRAN A (BORANG SOAL SELIDIK)



SENARAI JADUAL

	Halaman	
Jadual 1.1	Kemiskinan berdasarkan etnik-etnik di Sabah	4
Jadual 1.2	Kadar Kemiskinan dan Kemiskinan Tegar etnik Mengikut Kumpulan Etnik 1999 Dan 2004	4
Jadual 3.1	Taburan sampel kajian mengikut jantina	46
Jadual 3.2	Taburan sampel kajian mengikut lokasi	46
Jadual 3.3	Alpha cronbach bagi kesemua pemboleh ubah	48
Jadual 3.4	Skor pemarkatan bagi item-item positif dan negatif ESQ	50
Jadual 3.5	Skor pemarkatan bagi item-item DAS	51
Jadual 3.6	Skor pemarkatan bagi item-item positif dan negatif PR	52
Jadual 4.1	Analisis deskriptif profil responden dan pasangan	56
Jadual 4.2	Ringkasan data kesulitan ekonomi	57
Jadual 4.3	Ringkasan data kepuasan perkahwinan	58
Jadual 4.4	Ringkasan data persetujuan pasangan	59
Jadual 4.5	Ringkasan data Tingkah laku keibubapaan	60
Jadual 4.6	Perbezaan kesulitan ekonomi, kualiti perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan mengikut lokasi	61
Jadual 4.7	Perbezaan kualiti perkahwinan dan tingkah laku Keibubapaan mengikut jantina	63
Jadual 4.8	Korelasi pearson antara kesulitan ekonomi, kualiti perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan	64
Jadual 4.9	Pengaruh kesulitan ekonomi terhadap tingkah laku Keibubapaan	66
Jadual 4.10	Pengaruh kepuasan perkahwinan terhadap tingkah laku keibubapaan	67
Jadual 4.11	Pengaruh persetujuan pasangan terhadap tingkah laku keibubapaan	68
Jadual 4.12	Rumusan hasil kajian mengikut objektif kajian	70

SENARAI RAJAH

	Halaman	
Rajah 1.1	Kerangka kerja kajian perkaitan di antara kesulitan ekonomi, kualiti perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan dalam kalangan keluarga etnik Rungus di Sabah	18
Rajah 3.1	Rangka persampelan	44



SENARAI SINGKATAN

ESQ	Economic Strain Questionnaire
DAS	Dyadic Adjustment Scale
KMS	Kansas Marital Satisfaction Scale
PR	Parent's Report
IRPA	Intensification Research For Priority Areas
RRPJ2	Rangka Rancangan Jangka Panjang 2
PPLI	Planning Poverty Line Index
PPRT	Program Pembangunan Rakyat Termiskin
SPKR	Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat
RM	Ringgit Malaysia
N/n	Bilangan
M	Min
Mdn	Median
SP	Sisihan Piawai
t	Ujian-t
r	Pekali Korelasi Pearson
β	Nilai Beta Piawai
k	Aras Kesignifikanan
%	Peratus



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Sejak kebelakangan ini, ketidaksamaan pendapatan termasuk dalam setiap kumpulan etnik telah meningkat. Aspek ketidaksamaan lain juga menunjukkan arah aliran yang membimbangkan. Walaupun jurang ketidaksamaan pendapatan etnik secara relatifnya telah mengecil sejak beberapa tahun kebelakangan ini, jurang tersebut dari segi nilai mutlak terus meluas. Ketidaksamaan antara negeri dan antara wilayah berterusan dan kekal lebar (Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010).

Hasil kejayaan pelaksanaan program pembasmian kemiskinan dan pertumbuhan ekonomi yang memberangsangkan, kadar kemiskinan di kalangan rakyat Malaysia berkurangan daripada 8.5 peratus pada tahun 1999 kepada 5.7 peratus pada tahun 2004 dan bilangan isi rumah miskin berkurangan daripada 409,300 kepada 311,300. Peningkatan pendapatan purata isi rumah miskin daripada RM656 pada tahun 1999 kepada RM764 pada tahun 2004 telah mengecilkan jurang kemiskinan daripada 2.3 peratus kepada 1.4 peratus. Walau bagaimanapun, jurang kemiskinan di kawasan luar bandar adalah lima kali lebih tinggi berbanding dengan kawasan di bandar, menunjukkan kemiskinan di kawasan luar bandar adalah serius (Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010).

Kadar kemiskinan di kawasan luar bandar berkurangan daripada 14.8 peratus pada tahun 1999 kepada 11.9 peratus pada tahun 2004 manakala bilangan isi rumah miskin berkurangan kira-kira 32.0 peratus daripada 323,200 kepada 219,700. Walau pun kadar kemiskinan dan bilangan isi rumah miskin di kawasan luar bandar berkurangan, namun kemiskinan masih ketara sebagai fenomena luar bandar dengan 70.6 peratus daripada isi rumah miskin tinggal di kawasan luar bandar (Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010).

Kadar kemiskinan bandar berkurangan daripada 3.3 peratus pada tahun 1999 kepada 2.5 peratus pada tahun 2004. Walau bagaimanapun, bilangan isi rumah miskin di bandar meningkat sebanyak 6.4 peratus kepada 91,600. Sebahagian besarnya

disebabkan oleh peningkatan isi rumah miskin di Sabah (Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010).

Dari aspek kemiskinan mengikut kumpulan etnik, semua kumpulan etnik mencatat pengurangan kadar kemiskinan. Walau bagaimanpun, kemiskinan di kalangan Bumiputera kekal jauh tertinggi meskipun berkurangan daripada 12.4 peratus pada tahun 1999 kepada 8.3 peratus pada tahun 2004. Kadar kemiskinan di kalangan etnik India berkurangan daripada 3.5 peratus kepada 2.9 peratus manakala bagi etnik Cina, kadar kemiskinan berkurangan daripada 1.2 peratus kepada 0.6 peratus. Jurang kemiskinan di kalangan isi rumah Bumiputera adalah terbesar pada 2.1 peratus berbanding dengan 0.1 peratus bagi isi rumah Cina dan 0.6 peratus bagi India. Kekurangan kemahiran dan pencapaian pendidikan yang lebih rendah merupakan antara faktor yang dikaitkan dengan kemiskinan di kalangan semua kumpulan etnik (Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010).

Berdasarkan Penyiasatan Pendapatan Isi Rumah 1999, kadar kemiskinan adalah tinggi di kalangan Kadazandusun, Bajau dan Murut di Sabah dan Bidayuh di Sarawak. Pada tahun 2002, Penyiasatan Pendapatan Isi Rumah khas mengenai minoriti Bumiputera di Sabah dan Sarawak menunjukkan kadar kemiskinan adalah tinggi di kalangan Orang Sungei, Rungus, Bisaya dan Sulu atau Suluk di Sabah serta Bidayuh, Kenyah, Kayan, Kadayan, Penan dan Lun Bawang di Sarawak. Di samping itu, sebanyak 9,000 unit kediaman di Sabah dan 1,500 unit di Sarawak telah dibina di bawah Program Perumahan Rakyat untuk menyediakan kemudahan yang lebih baik kepada isi rumah miskin dan berpendapatan rendah (Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010).

Berdasarkan data yang diperolehi daripada Jabatan Statistik pada tahun 1999, negeri Sabah telah mencatat peratus kemiskinan yang tertinggi iaitu sebanyak 28.5 peratus jika dibandingkan dengan jumlah di peringkat nasional iaitu sejumlah 8.9 peratus. Kesulitan ekonomi adalah sebanyak 5.5 peratus dan merupakan angka yang tertinggi di Malaysia (Jabatan Statistik, 1999). Senario ini mempunyai hubung kait dengan kadar pertumbuhan penduduk yang tinggi di Sabah terutama di kawasan luar bandar. Kadar pertumbuhan penduduk yang tinggi di kawasan luar bandar ini menyebabkan penduduk hidup dalam kesulitan ekonomi (Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010).

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan (2001-2005), Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) telah diperkemaskan melalui Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR). Dasar dan strategi program ini berteraskan kepada Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga (2001-2010) yang memberi penekanan kepada pembangunan seimbang dan bermutu untuk mencapai status negara maju menjelang tahun 2020. Menteri Pembangunan Luar Bandar Malaysia, Datuk Azmi Khalid, berkata dalam Rancangan Malaysia Kelapan, kerajaan menetapkan sasaran untuk mengurangkan kadar kemiskinan kepada 0.5 peratus menjelang akhir 2005. Oleh yang demikian, SKPR dibentuk bagi memberi penekanan kepada usaha penyusunan semula masyarakat dan pengurangan kemiskinan supaya pembangunan pada masa akan datang lebih seimbang serta dapat mengurangkan jurang pendapatan antara golongan berada dengan kurang berada. Usaha-usaha yang sedang dan akan dibuat ini diharapkan dapat menyumbang banyak faedah khasnya kepada keluarga miskin dan termiskin bagi mempastikan sistem kekeluargaan dapat berfungsi dengan baik dan dapat mencapai kesejahteraan keluarga.

Kajian ini dijalankan dengan memberi fokus kepada perkaitan di antara kesulitan, kualiti perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan dalam kalangan keluarga etnik Rungus di Sabah. Kajian yang berkaitan dengan perkaitan kesulitan ekonomi, kualiti perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan yang menfokus kepada etnik masih kurang dijalankan di negeri Sabah. Justeru itu, kajian yang mengkhusus dalam bidang ini sangat penting dilaksanakan dengan mengambil kira keunikan negeri Sabah yang mempunyai pelbagai etnik dan latar belakang budaya.

Etnik Rungus dipilih dalam kajian ini berdasarkan kepada data empirik yang diperolehi bahawa etnik ini berada pada ukuran garis kemiskinan yang kedua tertinggi berbanding etnik-ethnic lain di Sabah. Kemiskinan berdasarkan etnik-ethnic di Sabah dapat dilihat dalam Jadual 1.1.

Jadual 1.1: Kemiskinan Berdasarkan Etnik-Etnik Di Sabah

Etnik	Peratus (%)
Dusun	29.4
Rungus	24.3
Bajau	15.7
Orang Sungai	11.0
Lain-lain Etnik Bumiputera	7.8
Cina	11.9
Jumlah	100

Sumber: Mohd. Yaakub Johari & Bilson Kurus (2000)

Hasil kajian di atas disokong lagi dengan data-data yang jelas mengenai kadar kemiskinan dan kemiskinan tegar mengikut kumpulan etnik pada tahun 1999 dan 2004 dalam Jadual 1.2.

Jadual 1.2: Kadar Kemiskinan Dan Kemiskinan Tegar Mengikut Kumpulan Etnik 1999 Dan 2004

Perkara	1999 (%)			2004 (%)		
	Bumiputera	Cina	India	Bumiputera	Cina	India
Kemiskinan Tegar	2.9	0.2	0.3	1.9	0.1	0.3
Bandar	0.7	0.1	0.2	0.7	<0.05	0.2
Luar Bandar	4.4	0.4	0.5	3.3	0.3	0.5
Kemiskinan Keseluruhan	12.4	1.2	3.5	8.3	0.6	2.9
Bandar	5.1	0.8	2.4	4.1	0.4	2.4
Luar Bandar	17.5	2.7	5.8	13.4	2.3	5.4
Jurang Kemiskinan	3.3	0.2	0.7	2.1	0.1	0.6

Sumber: Unit Perancang Ekonomi dan Jabatan Perangkaan Malaysia Penyiasatan Isi Rumah 1999 dan 2004

Beberapa kajian tempatan yang berkaitan dengan kekeluargaan telah dijalankan ke atas etnik Kadazandusun, Bajau dan Rungus di Sabah sebelum ini. Kajian yang telah dijalankan oleh Rosnah *et al.* (2004) ke atas etnik Rungus mendapati hubungan perkahwinan etnik ini rapat, intim dan saling berkasih sayang seperti mana keluarga

Dusun di luar bandar dalam kajian yang telah dijalankan oleh Rosnah dan Abdul Halim Othman (1999).

Dapatan kajian ini konsisten dengan dapatan kajian lain yang telah dijalankan oleh Rosnah Ismail (2001) mengenai interaksi keluarga Bajau yang mendapati bahawa keluarga Bajau di luar bandar mengekalkan interaksi yang kukuh dan rapat di antara ibu bapa dengan anak serta menjalinkan ikatan kasih sayang dan kemesraan yang tinggi di kalangan ahli-ahli keluarga. Keluarga Bajau di kawasan luar bandar mempunyai semangat kemasyarakatan dan konsep berdikari yang tinggi serta ahli-ahli keluarga saling bergantungan dari segi sumbangan fizikal, sokongan sosial dan emosi serta saling berkomunikasi sesama mereka.

Kajian-kajian yang dijalankan di barat juga jelas menunjukkan keadaan keluarga yang mengalami kesulitan ekonomi memberi implikasi negatif sama ada kepada individu dalam keluarga, hubungan ibu bapa dengan anak-anak serta hubungan suami isteri. Kajian yang dijalankan oleh Brian J. H. (2009) mendapati bahawa kesulitan ekonomi mempunyai perkaitan dengan kualiti perkahwinan. Keluarga yang mempunyai pendapatan yang tinggi akan menghasilkan perkahwinan yang berkualiti dan sebaliknya.

Hasil kajian ini konsisten dengan kajian Tytti *et al.* (2004) yang mendapati bahawa kesulitan ekonomi memberikan implikasi negatif terhadap kesihatan mental ibu bapa, hubungan perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan. Reaksi individu ekoran daripada tekanan ekonomi yang dihadapi juga mempengaruhi kualiti perkahwinan antara suami isteri dan hubungan antara ibu bapa dan anak-anak (McKenry & Price, 2000).

Pelbagai pendekatan yang digunakan oleh para pengkaji, ahli akademik dan badan-badan kerajaan dan bukan kerajaan dalam meneroka dan menghurai kajian berkaitan dengan keluarga. Menurut Leslie (dlm. Yaacob Harun, 1991), untuk memahami institusi keluarga dengan mendalam, selain ilmu antropologi dan sosiologi, seseorang itu perlu juga mengetahui ilmu genetik, anatomi, psikologi, undang-undang, ekonomi, dan ilmu politik. Pengetahuan berkaitan ilmu tersebut dengan sendirinya dapat mengelak salah tanggapan tentang takrifan yang dibuat terhadap institusi

keluarga oleh para penulis dalam pelbagai disiplin ilmu disebabkan terpengaruh dengan bidang pengkhususan masing-masing.

Institusi keluarga merupakan unit asas yang penting dan perlu diberikan perhatian yang serius. Keluarga memainkan peranan yang penting dalam pembentukan masyarakat dan tamadun manusia. Jika aspek ini tidak menjadi fokus dan tumpuan utama, keadaaan ini membawa kepada kehancuran dan kepincangan sosial yang jelas dan ketara.

Secara umumnya, keluarga ditakrifkan sebagai satu kelompok manusia yang mempunyai talian darah dan biologi sesama mereka. Keluarga nuklear ialah keluarga yang terdekat sekali dan keluarga luas merangkumi ahli-ahli keluarga seperti datuk, nenek, anak-anak saudara, ibu mentua dan sepupu. Menurut Shepard (1990), keluarga boleh dibahagikan kepada dua kumpulan iaitu keluarga orientasi dan keluarga prokreasi. Keluarga orientasi adalah keluarga di mana individu itu (dinamakan Ego) dilahirkan dan diberikan nama dan identiti. Dalam keluarga orientasi, Ego akan didedahkan dan diperkenalkan kepada budaya kelompoknya. Keluarga orientasi terdiri daripada bapa, ibu dan anak-anak.

Dalam kitaran kehidupan, Ego berkahwin dan mempunyai anak sendiri, seterusnya membentuk keluarga prokreasi sendiri. Ego dalam keluarga prokreasi ini akan menurunkan segala nilai dan norma budaya kepada anak-anak yang dilahirkan. Interaksi keluarga dapat dikaitkan dengan pencapaian kesejahteraan hubungan antara suami isteri (Mookherjee, 1997) dan interaksi keluarga yang tinggi merupakan aspek terpenting untuk mencapai kesejahteraan individu. Aspek ini dianggap begitu penting sekali kerana keluarga masih dianggap penting dalam prokreasi dan sosialisasi anak-anak walaupun fungsi-fungsi ini sebahagiannya telah diambil alih oleh institusi-institusi lain (Hendrix, 1997).

Bagi melahirkan sebuah keluarga yang bahagia dan harmoni, salah satu aspek penting ialah kemampuan suami dan isteri untuk memikul tanggungjawab terhadap rumahtangga yang didirikan. Kemampuan-kemampuan ini merangkumi aspek-aspek kebendaan (kewangan), seksual dan sosial. Seseorang yang tidak memiliki sebarang sumber pendapatan untuk menyara keluarga atau tidak mempunyai pendapatan yang tidak mencukupi sukar untuk membentuk keluarga dengan baik.

Di samping itu, kemampuan seksual juga merupakan aspek terpenting dalam memperkuatkan hubungan suami isteri dalam sebuah rumah tangga. Seorang yang berakal tidak akan tampil untuk mendirikan rumah tangga jika dia merasakan dirinya tidak mempunyai kemampuan dari aspek ini.

Bagi membina keluarga yang kukuh, kemampuan bersosial juga salah satu aspek utama dan terpenting. Semua orang diizinkan oleh suasana sosialnya untuk mendirikan rumah tangga. Begitu juga halnya bagi seorang wanita yang terpaksa bertungku lumus bagi menyara anak-anaknya yang yatim dan masih kecil. Jika wanita ini berkahwin dalam keadaan sedemikian, sudah tentu dia akan menjadi penyebab anak-anaknya terbiar tanpa asuhan dan didikan sempurna yang diperlukan oleh anak-anak.

Selain kemampuan-kemampuan bagi suami isteri, faktor saling rela-merelai juga penting untuk melahirkan sebuah keluarga yang cemerlang. Tanpa wujudnya faktor tersebut, keluarga akan gagal memainkan peranan untuk menuju ke arah kehidupan keluarga bahagia. Saling percaya mempercayai antara suami dan isteri hanya boleh wujud jika pasangan yang terbabit berasa yakin dan tenteram dengan pasangan masing-masing. Bagi mendapatkan keyakinan dan ketenteraman ini, kedua-dua pihak mestilah berusaha mendapatkan maklumat tentang bakal teman hidupnya atau orang yang ingin dijadikan pasangannya termasuklah dari segi kebendaan, moral dan sosial. Sebab itulah kedua-duanya perlulah kenal mengenal terlebih dahulu dan perlu diberi peluang untuk melihat bakal pasangannya.

Dalam perkahwinan suami isteri, niat seseorang yang ingin berkahwin penting dalam membentuk rumah tangga bahagia. Tujuan perkahwinan ialah untuk bekerjasama membina sebuah keluarga yang berjaya dan bahagia. Melalui kehidupan keluarga yang seperti ini, seseorang memberi sumbangan terhadap pembentukan masyarakat yang murni dan bahagia. Jika suami dan isteri mempunyai niat dan tujuan sedemikian, maka tercapailah kecemerlangan sebuah keluarga. Sebaliknya jika tujuan perkahwinan menyimpang dari tujuannya yang betul; umpamanya berkahwin kerana inginkan kemewahan atau semata-mata ingin bersuka-ria sahaja, maka keluarga yang didirikan sudah pasti akan gagal dan menuju keruntuhan.

Kesejahteraan dan kecemerlangan keluarga tidak hanya mementingkan kemewahan, kekayaan dan kebendaan semata-mata. Kecemerlangan sesebuah keluarga wujud melalui budaya hidup setiap ahlinya dalam berinteraksi sesama mereka, saling bergantungan untuk mewujudkan kasih sayang, hormat-menghormati dan saling percaya-mempercayai antara satu sama lain.

Sosioekonomi mempunyai pertalian yang sangat rapat dengan kualiti perkahwinan suami isteri, kualiti tingkah laku keibubapaan dan kefungsian keluarga. Biasanya keluarga yang mempunyai taraf sosioekonomi yang baik mampu memperkenalkan kualiti hubungan kekeluargaan yang sangat baik dan rapat antara ahli-ahli dalam keluarga. Namun demikian, realiti kehidupan bagi masyarakat Malaysia umumnya mungkin berbeza dengan kehidupan keluarga di negara barat. Apatah lagi negeri Sabah yang berada di antara negeri berada pada tingkat kemiskinan berbanding negeri-negeri lain di Malaysia.

Kesimpulannya, kesejahteraan penduduk dalam sesebuah negara adalah berasaskan kepada kewujudan institusi keluarga yang mempunyai hubungan dan ikatan yang sangat kukuh, utuh, mantap dan kuat. Pernyataan ini adalah konsisten dengan saranan Wahlroos (dlm. Noller & Fitzpatrick, 1993) menyatakan "*The greatest happiness and the deepest satisfaction in life, the most intense enthusiasm and the most profound inner peace, all come from being a member of a loving family*".

1.2 Permasalahan Kajian

Kesulitan ekonomi merupakan satu fenomena sosial yang berlaku di segenap lapisan masyarakat tanpa mengira sempadan. Kesulitan ekonomi memberikan implikasi negatif terhadap kehidupan individu, keluarga, masyarakat dan negara umpamanya kemiskinan, tekanan kewangan, kepayahan hidup, penderitaan, krisis rumah tangga, perceraian dan masalah tingkah laku anak-anak. Sejauh mana masalah ini wujud dalam kalangan keluarga etnik Rungus di Sabah, perlu pemahaman dan penelitian yang kritis dan mendalam.

Selaras dengan permasalahan di atas, terdapat tiga aspek yang menjadi fokus perbincangan dalam kajian ini. Aspek-aspek tersebut adalah kesulitan ekonomi, kualiti perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan. Ketiga-tiga aspek ini adalah saling berhubung kait antara satu sama lain.

Kesulitan ekonomi biasanya dikaitkan dengan masalah psikologi, sosial, ekonomi dan politik. Dari aspek psikologi, kesulitan ekonomi menyebabkan krisis keluarga, pertengkaran, perceraian, konflik diri dan seumpamanya. Kajian yang dijalankan oleh Brian J. H. (2009) mendapati bahawa kesulitan ekonomi mempunyai perkaitan dengan kualiti perkahwinan. Keluarga yang mempunyai pendapatan yang tinggi akan menghasilkan perkahwinan yang berkualiti dan sebaliknya.

Hasil kajian ini konsisten dengan kajian Tytti *et al.* (2004) yang mendapati bahawa kesulitan ekonomi memberikan implikasi negatif terhadap kesihatan mental ibu bapa, hubungan perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan. Reaksi individu akibat tekanan ekonomi yang dihadapi juga mempengaruhi kualiti perkahwinan antara suami isteri dan hubungan antara ibu bapa dan anak-anak (McKenry & Price, 2000).

Kesulitan ekonomi menimbulkan ketegangan dalam keluarga menyebabkan lebih banyak konflik berlaku dalam perhubungan perkahwinan yang seterusnya boleh mengurangkan penglibatan suami atau isteri dalam kehidupan anak-anak (Gomel, Tinsley, Parke & Clark, 1998). Perpisahan yang berlaku dalam keluarga kebiasaannya sering dikaitkan akibat tekanan ekonomi yang rendah selain daripada faktor ekonomi, sosial dan psikologi (Brennan, Barnett & Gareis, 2001).

Kajian Seccombe (2002) mendapati bahawa kesulitan ekonomi mempunyai perkaitan dengan kurangnya rasa gembira terhadap perkahwinan yang dilalui serta meningkatkan risiko konflik antara suami isteri akibat ketidakupayaan untuk menangani tekanan yang dihadapi. Kesulitan ekonomi memberikan kesan yang kurang baik terhadap peningkatan dalam risiko keretakan hubungan perkahwinan (Conger, 1990), keluarga yang tidak terorganisasi, penderaan fizikal dan pengabaian kanak-kanak (Kaduschin & Martin, 1981; Straus, Gelles, & Steinmetz, 1980).

Kesulitan ekonomi sering dikaitkan dengan kesan negatif. Kajian mendapati bahawa kesulitan ekonomi seperti tidak memiliki sebarang pekerjaan dan tingkat pendapatan yang rendah memberikan kesan negatif ke atas kesihatan mental dan kesejahteraan individu (Adler, Boyce, Cheney, Cohen, Folkman, Kahn & Syme, 1994;

Klebanov, Brooks-Gunn & Duncan, 1994; MacFadyen & Prince, 1996; Takeuchi, Williams, & Adair, 1991).

Dari aspek hubungan perkahwinan, kesulitan ekonomi memberikan kesan negatif terhadap peningkatan risiko keretakan hubungan perkahwinan (Bakke, 1940) (dlm. Conger, 1990), keluarga yang berpecah belah, penderaan fizikal dan pengabaian kanak-kanak (Kaduschin & Martin, 1981; Straus, Gelles, & Steinmetz, 1980). Dalam keadaan yang lain, tekanan ekonomi yang tinggi juga berpotensi mencetuskan masalah-masalah baru, menggalakkan dan menambahkan kerisauan serta cenderung menumpukan fikiran terhadap isu-isu kesulitan kewangan yang akhirnya menyebabkan rasa kecawa, perasaan marah dan depresi (Liker & Elder, 1983) (dlm. Conger & Elder, 1990).

Dari aspek yang lain, kesulitan ekonomi memberikan kesan negatif terhadap kepuasan perkahwinan antara suami dan isteri sekaligus menghalang persetujuan bersama berkaitan hal-hal perkahwinan. Perkahwinan yang tidak berkualiti memberikan kesan negatif terhadap ahli-ahli dalam keluarga terutamanya anak-anak. Kegagalan dan ketidakpuasan dalam perkahwinan membawa kepada masalah penyesuaian di kalangan anak-anak umpamanya gagal melibatkan diri dengan aktiviti keluarga dan kurang komunikasi antara keluarga (Jouriles, 1991). Konflik perkahwinan merupakan petunjuk kepada masalah tingkah laku anak-anak. Dapatan kajian menunjukkan lebih kurang 40 peratus hingga 50 peratus anak-anak yang terdedah kepada permasalahan perkahwinan ibu bapa yang serius menimbulkan tingkah laku nakal anak yang tinggi (Jouriles, 1989).

Dalam era negara kita mengharungi arus globalisasi dan industrialisasi, kehidupan semakin mencabar dan aspek kewangan menjadi pertimbangan utama. Dapatan kajian mendapati terdapat hubungan antara tahap pendapatan dan kepuasan perkahwinan (Albrecht, 1979; Kerhoff & White, 1978; Glenn & Weaver, 1978; Jorgensen, 1979). Faktor kewangan boleh mempengaruhi kestabilan perkahwinan dan mengugat kesejahteraan keluarga. Kesulitan kewangan menyebabkan permasalahan keluarga terutama sekali dalam kehidupan bandar yang serba mencabar. Kesempitan dan tekanan kewangan boleh mengganggu ikatan perkahwinan (Rosnah Ismail, 1999).

Dapatan kajian lain menunjukkan sebanyak 58 peratus sampel menyatakan bahawa kewangan yang tidak mencukupi sebagai punca utama kepada masalah yang dihadapi keluarga masa kini (LPPKN, 1994/95). Kajian ke atas pasangan yang telah dan akan bercerai mendapati kewangan menjadi penyebabnya (Cleek & Pearson, 1985; Span & Thompson, 1984). Kajian ke atas keluarga petani di luar bandar mendapati kesulitan kewangan membawa kepada ketidakstabilan diri (emosi, ketegangan, kemarahan) dan menjelaskan kualiti perkahwinan (ketegangan, penyesuaian pasangan dan konflik wang) (Liker & Elder, 1983).

Dari segi tingkah laku keibubapaan, pengaruh kesulitan ekonomi memang wujud. Keluarga yang mengalami kesulitan ekonomi lebih memamerkan tingkah laku keibubapaan yang tidak berkualiti dan tidak positif, secara tidak langsung melahirkan anak-anak yang tidak cemerlang dari aspek rohani maupun fizikal. Keadaan ibu bapa yang hanya runsing dan memikirkan bagaimana menghadapi cabaran kesulitan ekonomi dalam keluarga akan mendorong diri untuk bekerja lebih keras mendapatkan sumber pendapatan bagi menampung kehidupan keluarga. Masa bersama kurang diberikan terhadap anak-anak di rumah dan tidak kerap berbincang dan berkomunikasi dengan mereka.

Tytti et al. (2004) mendapati bahawa kesulitan ekonomi memberikan implikasi negatif terhadap kesihatan mental ibu bapa, hubungan perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan. Suami isteri yang mengalami kesulitan ekonomi mempunyai kualiti perkahwinan yang rendah dan memamerkan tingkah laku keibubapaan yang rendah terhadap anak-anak.

Kajian yang telah dijalankan oleh Conger dan rakan-rakan (2002) menunjukkan kesulitan ekonomi mempunyai hubungan positif dengan tekanan ekonomi dalam keluarga. Tekanan ekonomi ini pula mempunyai hubungan dengan distres emosi ibu bapa yang seterusnya dikaitkan dengan masalah dalam hubungan ibu bapa tersebut. Masalah-masalah ini dikaitkan dengan tingkah laku ibu bapa yang bermasalah dan mempunyai hubungan yang signifikan dengan penyesuaian positif yang rendah di kalangan kanak-kanak.

Berdasarkan laporan New York Times (1992), hanya satu pertiga daripada keluarga yang ada anak di bandar, duduk dan makan bersama setiap malam dalam

RUJUKAN

- Abdul Halim Othman .1993. *Psikologi Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Adler, N.E., Boyce, T., Chesney, M. A., Cohen, S., Folkman, S. & Kahn, R.L. 1994. Socioeconomic status and health : The challenge of gradient. *American Psychologist*. **49**: 15-25.
- Alnajjar, A. A. 1996. Adolescents' perceptions of family functioning in the United Arab Emirates. *Adolescence*. **31**(122) : 433-442.
- Amato, P. R. & Rogers, S. J. 1995. A longitudinal study of marital problems and subsequent divorce. *Journal of Marriage and Family*. **59** (3) : 612-625.
- Amato, P. R. & Booth, A. 1997. A Generation at Risk: Growing Up in An Area of Family Upheaval. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Amato, P. R., Johnson, D. R., Booth, A. & Rogers, S. J. 2003. Continuity and changes in marital quality between 1980 and 2000. *Journal of Marriage and Family*. **65** (1) : 1-23.
- Amran Kasimin. 1989. *Istiadat Perkahwinan Melayu, Satu Kajian Perbandingan* Kuala Lumpur. Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Appell, G. N. 1964. The long-house apartment of the Rungus Dusun. *In Sarawak Museum Journal*.
- _____. 1966. Residence and ties of kinship in cognatic society: The Rungus Dusun of Sabah, Malaysia. *In Southwestern Journal of Anthropology*. Vol. **22** (3). Albuquerque: The University of New Mexico, 280-301.
- _____. 1967. Residence and ties of kinship in cognatic society: The Rungus Dusun of Sabah, Malaysia. *In Southwestern Journal of Anthropology*. Vol. **23** (1). Albuquerque: The University of New Mexico, 280-301.
- _____. 1972. Rungus Dusun. *In ethnic groups of insular South East Asia. Vol. 1: Indonesia, Andaman Islands and Madagascar*. Frank M. Lebar ed., New Haven: Human Relations Area Files Press.
- _____. 1976. *The Rungus Dusun and other Dusunic groups*. *In insular Southeast Asia: Ethnographic studies*. Connecticut: Human Relations Area Files Press.
- _____. 1978. *The Rungus Dusun*. In essays on Borneo Societies Hull Monographs on Southeast Asia. No. 7. Victor T. King ed., Oxford: Oxford University Press for the University of Hull, 143-241.
- Arditi, J.A. 1999. Rethinking relationship beteween divorce mother and their children: Capitalizing on family strengths. *Family Relations*. **48**(2): 109-120.



- Arena Wati, 1978. *Dusun: Satu tinjauan dalam konteks kepercayaan, kultus dan hukum adat di Sabah*, Kota Kinabalu, Penerbitan Yayasan Sabah.
- Atkinson, T., Liem, R., & Liem, J.H. 1986. The social costs of unemployment: Implications for social support. *Journal of Health and Social Behavior*, **27**: 317-33.
- Bahr, 1989. The effects of divorce on children. *Family Research: A Sixty Year Review, 1930-1990*, **2** : 325-376.
- Bartle-Hating, S. & Sabatelli, R. M. 1998. An intergenerational examination of patterns of individual and family adjustment. *Journal of Marriage and Family*. **60** : 903-911.
- Brody, G.H. Flor, D.L & Gibson , N.M. 1999. Linking meternal effiacy belief, developmental goals, parenting practices and child competence in rural single parent African American families. *Child Development*. **70**: 1197-1208.
- Bloom, B. L., Asher, S. J., & White, S. W. 1978. Marital disruption as a stressor: A review analysis. *Psychological Bulletin*. **85**: 867-894.
- Brennan, R. T., Barnett, R. C. & Gareis, K. C. 2001. When she earns more than he does: A longitudinal study of dual-earner couples. *Journal of Marriage and Family*. **63** (1): 168-183.
- Bristor, M. W. 1995. *Individual and family systems in their environment*. Kendal/Hunt Publishing Company, U.S.
- Brody, G.H., Z. Stoneman & D. Flor. 1995. Liking family proccess and academic competence among rural African-American Youths. *Journal of Marriage and Family* **57**: 567-579.
- Bronfenbrenner, U. 1979. *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University.
- Chamhuri Siwar & Mohd. Haflah Piei. 1988. *Isu, Konsep dan Dimensi Kemiskinan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Cleek, M., & Pearson, A. 1985. Perceived causes of divorce: An analysis of interrelationship. *Journal of Marriage and the Family*. **47** : 179-184.
- Conger, R. D. & Elder, G. H. Jr. 1994. *Families in Troubled Times*. New York: Aldine de Gruyter.
- Conger, R. D., Conger, K. J., Elder, G. H., Jr., Lorenz, E. O., Simons, R. L. & Whitbeck, L. B. 1992. A family process model of economic hardship and adjustment of early adolescent boys. *Child Development*. **63** : 526-541.

- Conger, R. D., Conger, K. J., Elder, G. H., Jr., Lorenz, E. O., Simons, R. L. & Whitbeck, L. B. 1993. Family economic stress and adjustment of early adolescent girls. *Developmental Psychology*. **29** : 206-219.
- Conger, R. D., Elder, G. H., Lorenz, F. O., Conger, K. J., Simons, R. L. & Whitbeck, L. B. 1990. Linking economic hardship to marital quality and instability. *Journal of Marriage and the Family*. **52** : 643-656.
- Conger, R. D., Ge, X., & Lorenz, E. O. 1994. Economic stress and marital relations. R.D. Conger & G.H. Elder (pnyt.), Families in troubled times. New York: Aldine de Gruyter. 57-74.
- Cox, M. J. & Paley, B. 1997. Families as systems. *Annual Review of Psychology*. **48** : 243-265.
- Crnic, K. & Acevedo, M. 1995. Everyday stresses and parenting. M.H. Bornstein (pnyt.). *Handbook of parenting: Vol. 4. Applied and practical parenting*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. 277-298.
- Demo, D. H. & Cox, M. J. 2000. Families with young children: A review of research in the 1990's. *Journal of Marriage and Family*. **62** (4): 876-896.
- Dibble, E. & Cohen, D. J. 1974. Comparison instruments for measuring children's competence and parental style. *Archives of General Psychiatry*. **30**: 805-815.
- Doherty, W. J., Boss, P. G., LaRossa, R. Schumm, W. R. & Steinmetz, S. K. 1993. Sourcebook of family theories and methods: A contextual approach. Plenum Press. N.Y. dan London.
- Elder, G., Van Nguyen, T. & Caspi, A. 1985. Linking family hardship to children's lives. *Child Development*. **56** : 361-375.
- Elder, G. H. & Caspi, A. 1988. Economic stress in lives: Developmental perspectives. *Journal of Social Issues*. **44**: 25-45.
- Emery, R. E. 1982. Interparental conflict and the children of discord and divorce. *Psychological Bulletin*. **92**: 310-330.
- Epstien, N.B., L.M., Baldwin & D.S., Bishop. 1983. The McMaster Family Assessment Device. *Journal of Marital and Family Therapy*. **9**: 171-180.
- Fariza, M. S. 1998. Corak tingkah laku keibubapaan dan perkembangan psikologi remaja muslim. *Jurnal Pengajian Islam*. **6**: 56-68.
- Ferlis Bullare. 2003. *Perkaitan di Antara Kesulitan Ekonomi, Kualiti Perkahwinan, Tingkah Laku Keibubapaan dengan Stres Remaja*. Sekolah Psikologi dan Kerja Sosial. Universiti Malaysia Sabah.
- Field, T., Lang, C., Yando, R. & Bendell, D. 1995. Adolescents' Intimacy with parents and friends. *Journal of Adolescence*. **30** (117) : 133-139.

- Flanagan, C. A. 1988. *The Effects of a Changing Economy on the Socialization of Children's Academic and Vocational Aspirations*. Paper presented at the American Educational Research Association, New Orleans.
- _____. 1990. Change in family work status: Effects on parent-adolescent decision-making. *Child Development*. **61**: 163-177.
- Garmezy, N. 1993. Children in poverty: Resilience despite risk. *Psychiatry*. **56** : 127-136.
- Gelles, R.J., 1992. Poverty and violence toward children. *American Behavior Scientist*. **35**: 258-274
- Ge, X., Conger, R. D., Lorenz, F. O., Elder, G. H., Montague, R. B. & Simons, R. L. 1992. Linking family economic hardship to adolescent distress. *Journal of Research on Adolescence*. **2** : 351-378.
- George, V. & Howards, I. 1991. *Poverty Amidst Affluence - Britain and the United States*. London: Edward Elgar.
- Gomel, J. N., Tinsley, B. J., Parke, R. D. & Clark, K. M. 1998. The effects of economic hardship on family relationships among African American, Latino, and Euro-American families. *Journal of Family Issues*. **19** : 436-468.
- Gordon, K.A. 1996. Resilient Hispanic youths' self concept and motivational patterns. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, **18** : 63.
- Grych, J. H. & Fincham, F. D. 1990. Marital conflict and children's adjustment: A cognitive-contextual framework. *Psychological Bulletin*. **108** : 267-290.
- Halle, T. G., Kurtz-Costes, B., & Mahoney, J. L. 1997. Family influences on school achievement in low-income, African American children. *Journal of Educational Psychology*. **89** : 527- 537.
- Hendrix, L., 1997. Quality and equality in marriage : A cross-cultural view. *Cross Cultural Research* **3** : 201-214.
- Hernandez, D. J. 1993. Jobs, poverty and family breakup. *USA Today Magazine*. **1222** (2582) : 28-30.
- Hinde, R. A. 1989. *Reconciling the family systems and relationships approaches to child development*. Oxford: Clarendon.
- Ho, C. S., Lempers, J. D. & Clark-Lempers, D. S. 1995. Effects of economic hardship on adolescence self-esteem: A family mediation model. *Adolescence*. **30** : 117-131.
- Howard, S. & Johnson, B. 2000. What makes the difference? Children and teachers talk about resilient outcomes for children 'at risk'. *Educational Studies*. **26** (3): 321-339.

- Hetherington, E.M., & Martin, B. 1986. *Family interaction*. In H.S. Quay & J.S. Werry (Eds.), *Psychopathological disorders of childhood*, pp. 332-390. New York: Wiley.
- Ismail Hussain, Aziz Deraman dan Abd Rahman Al-Ahmadi. 1993. *Tamadun Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Jabatan Statistik Malaysia. 1999. *Kuala Lumpur: Jabatan Statistik*.
- Jamilah Ariffin. 1995. At the crossroads of rapid development: Malaysian society and anomie. *The International Journal of Sociology and Social Policy*. **15** (8) : 343-371.
- Jouriles, E. N. 1989. Interspousal aggression, marital discord, and child problems. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. **57**: 453-455.
- _____. 1991. Marital adjustment and child conduct problems: A comparison of the correlation across subsamples. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. **59**: 354-357.
- Jeskil Osindal. 2001. *Busana masyarakat Rungus di Daerah Kudat, Sabah*. Akademi Pengajian Melayu. Universiti Malaya.
- Kagitcibasi, C. 1996. *Family and Human Development Across Cultures*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kelbanov, P.K., Brooks-Gunn, J., Chase-Landsdale, P.L., & Gordon, R.A., 1997. Are neighbourhood effects on young children mediated by features of the home environment ? in J. Brooks-Gunn, G.J. Duncan, & T.L. Abet (Eds.), *Neighborhood poverty: Vol 1 context and consequences for children* (pp.119-145). New York: Russell Sage foundation.
- Kelvin P. & Jarrett, J. E. 1985. *Unemployment: its social psychological effects* London: Cambridge University Press.
- Kessler, R. C., House, J. S. & Turner, J. B. 1987. Unemployment and health in a community sample. *Journal of Health and Social Behavior*. **28**: 51-59.
- Kim, S. Y., Hong, G. & Rowe, B. R. 2000. The impact of family economic hardship and parental commitment on children's outcomes. *Consumer Interest Annual*. **46**: 17-24.
- Kinnunen, U.B. & Pulikkinen, L. 1998. Linking Economic Stress to marital quality among finish marital couples: mediator effects. *Journal of Falmily Issues*. **19**: 6.
- Laporan Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia (2000).*
- Laporan Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia (2002).*
- Larson, R. 2001. Facilitating adolescent's constructive use of time in one-parent families. *Applied Developmental Sciences*. **5**(3): 143-158.

Lee, G. R. 1982. *Family Structure and Interaction: A Comparative Analysis*. (Ed. Ke-2). Minneapolis: University of Minnesota Press.

Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara. 1994/95. Survei Kebangsaan Kesihatan Reprouktif Remaja di Malaysia. Kuala Lumpur: LPPKN.

Lempers, J. D. & Clark-Lempers, D. 1990. Family economic stress, maternal and paternal support, and adolescent distress. *Journal of Adolescence*. **13**: 217-229.

_____. 1997. Economic hardship, family relationship, and adolescent distress: An evaluation of a stress-distress mediation model in mother-daughter and mother-son dyads. *Adolescence*. **32**: 339-357.

Lempers, J. D., Clark-Lempers, D. & Simons, R. L. 1989. Economic hardship, parenting, and distress in adolescence. *Child Development*. **60**: 25-39.

Lewis, R. A. & Spanier, G. B. 1979. Theorizing about the quality and stability of marriage. W.R. Burr & R. Hill (pnyt.). *Contemporary theories about the family*. New York: The Free Press. 268-294.

Liker, J. & Elder, G. 1983. Economic hardship and marital relations in the 1930s. *American Sociological Review*. **46**: 343-359.

Lillard, L. A. & Waite, L. J. 1995. Till death do us part: Marital disruption and mortality. *American Journal of Sociology*. **100**: 1131-1156.

Lindah, K. M. & Malik, N. M. 1999. Marital conflict, family processes, and boys' externalizing behavior in Hispanic American and European American Families. *Journal of Clinical Child Psychology*. **28**(1): 12-25.

MacFadyen, A. J., MacFadyen, H. W. & Prince, N. J. 1996. Economic stress and psychological well-being: An economic psychology framework. *Journal of Economic Psychology*. **17**: 291-311.

Matthews, L. S., Wickrama, S. & Conger, D. 1996. Predicting marital instability from spouse and observer reports of marital interaction. *Journal of Marriage and the Family*. **58**(3): 641-661.

McKenry, P.C., & Price, S.Z. 2000. *Families and change: Coping with stressful events and transitions*, 2nd edition. Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.

McLoyd, V. C. 1990. The impact of economic hardship on black families and children: Psychological distress, parenting, and socioemotional development. *Child Development*. **61**: 311-346.

McLoyd, V. C. & Flanagan, C. A. 1990. Economic stress: Effect on family life and child development. *New Direction for Child Development*. **46**: 71-86.

McLoyd, V.C., Cauce, A. N., Takeuchi, D. & Wilson, L. 2000. Marital processes and parental socialization in families of color: A decade review of research. *Journal of Marriage and Family*. **62**(4): 1070-1094.

- Menaghan, E.G. 1999. Social stressors in childhood and adolescence in A.V. Horwitz & T.L. Scheid (Eds.) *A handbook for the study of mental health : social contexts, theories and systems* (pp.315-327) New York: Cambridge University Press.
- Mohd Taib Dora. 1993. *Agihan pembangunan: teori dan pelaksanaan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Taib Dora. 2000. *Pemimpinan sosial: Keluarga Melayu termiskin bandar, Skudai*. Johor Darul Takzim: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Yaakub Johari & Bilson Kurus. 2000. *Sabah beyond 2000: development challenges and the way forward*. Kota Kinabalu: IDS.
- Mookherjee, H. N. 1997. Marital status, gender, and perception of well-being. *The Journal of Social Psychology*. **137**(91): 95-105.
- Muhammad Yusuf Hashim. 1992. *Pensejarahan Melayu: Kajian Tentang Tradisi Sejarah Melayu Nusantara*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Murray, S. L., Bellavia, G. M., Rose, P. & Griffin, D. W. 2003. Once hurt, twice hurtful: How perceived regard regulates daily marital interactions. *Journal of Personality and Social Psychology*. **84**: 126 – 147.
- Noller, P.,& Fitzpatrick, M.A., 1993. *Communication in Family Relationship*. New York. Printice-Hall.
- Nurizan Yahaya. 1998. *Kemiskinan dan Perumahan di Bandar: Peranan Pemerintah dan Penyelesaian*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Ohannessian, C. M. & Lerner, R. M. 1995. Discrepancies in adolescents' and parents' perceptions of family functioning and adolescent emotional adjustment. *Jounral of Early Adolescence*. **15** (4) : 490-517.
- Paul Porodong. 1997. *Kemiskinan di kalangan kaum Rungus di Daerah Kudat, Sabah*. Fakulti Sastera dan Sains Sosial. Universiti Malaya.
- Pearlin, L. I., Lieberman, M. A., Menaghan, E. G. & Mullan, J. T. 1986. The stress process. *Journal of Health and Social Behavior*. **22**: 337-356.
- Perucci, C. & Targ, D. B. 1988. Effects of a plant closing on marriage and family life. P. Voydanoff & L. C. Majka (pnyt.). *Families and economic distress: Coping strategies and social policy*. Beverly Hills, CA: Sage. 99-116.
- Piachaud D., 1987. Problem in the definition and measurement of poverty. *Journal of Social policy*. **16**: 147-164.
- Pinderhughes, E. E., Bates, J. E., Dodge, K. A., & Pettit, G. S. 2000. Discipline responses : Influences of parents' socioeconomic status, ethnicity, beliefs about parenting, stress, and cognitive-emotional processes. *Journal of Family Psychology*. **14**, 380-400.

- Piotrkowski, C. S., Rapoport, R. N. & Rapoport, R. 1987. Families and work. M. B. Sussman & S. K. Steinmetz (pnyt.). *Handbook of Marriage and the family*. New York: Plenum Press. 251-283.
- Radcliffe-Brown, Alfred Reginald. 1935. In M. Fortes (1969). Kinship and the social order. Available: <http://www.encyclopedia.com/articlesnew/10735biblio.html>.
- Rangka Rancangan Jangka Panjang 2, 1991–2000 . Kuala Lumpur: Jabatan Perangkaan Negara.
- Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010. 2006. Putrajaya: Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri.
- Rank, M. R. 2000. Poverty and economic hardship in families. D. H. Demo, K. R., Allen & M. A. Fine (pnyt.) *The handbook of family diversity*. New York: Oxford University Press.
- Rodgers, K.B. & Rose, H.A. 2002. Risk and resiliency factors among adolescents who experiences marital transitions. *Journal of Marriage and Family*. **64** (4): 1024-1038.
- Roger, S. J. 1999. Wife's income and marital quality: Are there reciprocal effects?. *Journal of Marriage and Family*. **61**(1): 123-133.
- Rogers, S. J. & White, L. K. 1998. Satisfaction with parenting: The role of marital happiness, family structure, and parents' gender. *Journal of Marriage and The Family*. **60**(2): 293-309.
- Rosnah Ismail. 2001. *Interaksi keluarga Bajau*. Kota Kinabalu. Universiti Malaysia Sabah.
- Rosnah Ismail. 2003. *Wanita dan Pembangunan di Sabah, Fasa Dua*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Rosnah Ismail & Abdul Halim Othman 1999. *Kualiti Keluarga: Kajian fokus ke atas kepuasan perkahwinan dan interaksi keluarga KadazanDusun dalam konteks perubahan sosio-ekonomi di Sabah*. Sekolah Psikologi dan Kerja Sosial: Universiti Malaysia Sabah.
- Rosnah Ismail., Rozumah Baharudin., Rumaya Juhari., Agnis Sombuling., Dayang Suria Hj. Mulia. & Getrude C. Ah Gang. 2002. *Pengaruh kesulitan ekonomi, hubungan perkahwinan, tingkah laku keibubapaan ke atas kefungsian keluarga di kalangan keluarga Iranun, Rungus dan Melayu*. Sekolah Psikologi dan Kerja Sosial, Universiti Malaysia Sabah.
- Rosnah Ismail. 2004. Hubungan kesulitan ekonomi dengan kefungsian keluarga, hubungan perkahwinan dan tingkah laku keibubapaan etnik Rungus, Iranun dan Melayu. Kota Kinabalu. Universiti Malaysia Sabah.
- Rumaya Juhari. 1997. *Marital quality as a function of gender-role agelitarianism among the Malay-Muslim student couples in midwest region of the United States of America*. Unpublished doctoral dissertation, Michigan State University.

- Sabatelli, R. M., & Bartle, S. E. 1995. Survey approaches to the assessment of family functioning: Conceptual, operational, and analytical issues. *Journal of Marriage and the Family*: **57** (4), 1025-1040.
- Sabatelli, R. M. & Suzanne, B. H. 2003. Family of origin and adjustment in married couples. *Journal of Marriage and Family*. **4**(1): 159-170.
- Sampson, R.J., & Laub, J.H. 1994. Urban poverty in the family context of delinquency: A new look at structure and process in a classic study. *Journal of Abnormal Child Psychology*. **18**: 419-435.
- Seccombe, K. 2002. Beating the odds versus changing the odds: Poverty, resilience and family policy. *Journal of Marriage and Family*. **64**(2): 384-395.
- Shek, D. T. L. 1997. The relation of family functioning to adolescent psychological well-being, school adjustment, and problem behavior. *Journal of Genetic Psychology*. **158** (4). 467-480. <http://www.epnet.com./ehost/login.html>.
- _____. 1998. Linkage between marital quality and parent-child relationship: A longitudinal study in the Chinese culture. *Journal of Family Issues*. **19**(6): 687-704.
- _____. 2000. Parental marital quality and well-being, parent-child relational quality, and Chinese adolescent. *American Journal of Family Therapy*. **28**(2): 147-163.
- _____. 2001. Paternal and maternal influences on family functioning among Hong Kong Chinese Families. *Journal of Genetic Psychology*. **162** (1) : 56-74.
- Shepard, J. M. 1990. *Sociology*. New York: West Publishing Company.
- Schumm, W. R., Paff-Bergen, L. A., Hatch, R. C., Obiorah, F. C., Copeland, J. M., Meens, L. D. & Bugaighis, M. A. 1986. Concurrent and discriminant validity of the Kansas Marital Satisfaction Scale. *Journal of Marriage and the Family*, **48**(2): 381-387.
- Sigel, I.E., McGillicuddy-De Lisi, A.V., & Goodnow, J.J. (Eds.) 1992. *Parental belief systems: The psychological consequences for children* (2nd. Ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Simons, R. L., Lorenz, F. O., Conger, R. D. & Wu, C. 1992. Support from spouse as mediator and moderator of the disruptive influence of economic strain on parenting. *Child Development*. **63**: 1282-1301.
- Span, M. & Thompson, A. 1984. Economic stress and divorce. *Journal of Marriage and the Family*. **41**: 84-95.
- Spanier, G. B. 1976. Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*. **38**: 15-28.

- Tongkul, F. 2002. *Traditional systems of indigenous people of Sabah, Malaysia*. Penampang, Sabah: CCS Sdn. Bhd.
- Veroff, J., Kulka, R. A., & Douvan, E. 1981. *Mental Health in America: Patterns of Helpseeking from 1957 to 1976*. New York: Basic Books.
- Vickers, H. S. 1994. Young children at risk: Differences in family functioning. *Journal of Educational Research*. **87(5)** : 262-271.
- Voydanoff, P. 1984. Economic distress and families: Policy issues. *Journal Of Family Issues*. **5** : 273-288
- Voydanoff, P. & Donnelly, B. 1988. Economic distress, family coping and quality of family life. P. Voydanof & L. C. Majka (pnyt.). *Families and economic distress: Coping strategies and social policy*. Beverly Hills, CA: sage. 99-116
- Voydanoff, P. & Wilson, L. 1990. Maternal behavior, social support and economic condition as predictor of distress in children. V. C. McLoyd & C. A. Flanagan (pnyt.). *Economic stress: Effects on family life and child development*. San Francisco: Josey-Bass. 49-69.
- Yaacob Harun. 1991. *Keluarga Melayu Bandar: Satu Analisis Perubahan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zweig, F. 1948. *Life and Poverty*. London: Gollancz.

