PENGARUH FAKTOR PERSEKITARAN TERHADAP SIKAP PONTENG SEKOLAH DALAM KALANGAN MURID DAERAH PENAMPANG, SABAH

TAIRIN @ NORAISAH BINTI LONTOU

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

TESIS INI DIKEMUKAKAN UNTUK MEMPEROLEHI IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN

**FALKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**

2016

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS

JUDUL: **PENGARUH FAKTOR PERSEKITARAN TERHADAP SIKAP PONTENG SEKOLAH DALAM KALANGAN MURID DAERAH PENAMPANG, SABAH**

IJAZAH: **SARJANA PENDIDIKAN (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

Saya **TAIRIN @ NORAISAH BINTI LONTOU**, Sesi Pengajian **2009-2016**, mengaku membenarkan tesis Doktor Falsafah ini disimpan di Perpustakaan Univesiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Tesis ini adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan (/)

☐	SULIT	(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA 1972)
☐	TERHAD	(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)
/	TIDAK TERHAD	

Disahkan oleh,

NURULAIN BINTI ISMAIL
LIBRARIAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

TAIRIN @ NORAISAH BINTI LONTOU
PT20118109

(Tandatangan Pustakawan)

Tarikh: 18 Mei 2016

(Prof. Madya Dr. Hj. Baharom Mohamad)
Penyelia

PERPUSTAKAAN UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

13 Mei 2016

Tairin @ Noraisah Binti Lontou
PT20098223

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGESAHAN

NAMA	:	**TAIRIN @ NORAISAH BINTI LONTOU**
NO. MATRIK	:	**PT20098223**
TAJUK	:	**PENGARUH FAKTOR PERSEKITARAN TERHADAP SIKAP PONTENG SEKOLAH DALAM KALANGAN MURID DAERAH PENAMPANG, SABAH**
IJAZAH	:	**SARJANA PENDIDIKAN (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**
TARIKH VIVA	:	**JULAI 2014**

DISAHKAN OLEH

1. PENYELIA

Prof. Madya Dr. Hj. Baharom Mohamad — Tandatangan

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGHARGAAN

Terlebih dahulu, syukur kepada Tuhan kerana dengan izinNya tesis ini dapat disempurnakan untuk memenuhi keperluan memperoleh Ijazah Sarjana Pendidikan (Pengurusan Pendidikan) Universiti Malaysia Sabah.

Setinggi-tinggi penghargaan saya tujukan kepada semua yang terlibat sepanjang proses menyelesaikan tesis ini terutamanya kepada penyelia utama saya, Prof. Madya Dr. Hj. Baharom Mohamad kerana berkerja keras membantu dan menyelia saya sehingga kini. Segala waktu, nasihat, teguran, cadangan, komen dan bimbingan yang diberikan sepanjang tempoh saya menyempurnakan projek ini amat saya hargai. Setinggi-tinggi penghargaan juga diucapkan kepada Dr. Muhamad Suhaimi Taat kerana banyak membantu dalam bentuk nasihat, teguran, penambahbaikan, komitmen dan kesabaran membimbing saya dalam proses menyelesaikan tesis ini. Hanya Tuhan sahaja yang mampu membalas jasa baik kedua-dua penyelia yang amat saya hormati dan segani ini.

Semua pensyarah Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial (SPPS) bagi Kursus Sarjana Pendidikan (Pengurusan Pendidikan), Jabatan Pendidikan Negeri Sabah, Pegawai Pendidikan Daerah Penampang, Guru-Guru Besar, Guru-Guru Penolong Kanan Hal Ehwal Murid (HEM) dan semua guru displin yang terlibat dalam memberikan maklumat dalam penyelidikan ini. Dengan keizinan dan kerjasama semua yang terlibat, proses pengumpulan data berjalan dengan lancar.

Akhir sekali saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada rakan karib saya, En. Jaggil Apak dan Pn. Dg. Mariam Hassan kerana banyak membantu dalam menyempurnakan tesis ini. Jasa anda berdua tidak akan dilupakan sampai bila-bila.

Kepada ahli keluarga tersayang, terima kasih atas sokongan dan dorongan yang sentiasa ditunjukkan. Berkat sokongan kalian, saya mampu akhirnya menyelesaikan tesis ini.

Tairin @ Noraisah Binti Lontou

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

ABSTRAK

Masalah ponteng menjadi isu penting kerana membawa impak negatif kepada pembangunan dan kemajuan negara pada masa hadapan. Tinjauan literatur turut mengaitkan ponteng sebagai asas penglibatan aktiviti jenayah. Berdasarkan latar belakang tersebut, kajian ini dilakukan untuk mengenal pasti faktor-faktor persekitaran yang mempengaruhi sikap ponteng dalam kalangan murid sekolah rendah daerah Penampang, Sabah. Kajian deskriptif ini mengaplikasikan metodologi tinjauan. Data dikumpul menggunakan satu set soal selidik berstruktur. Seramai 275 orang murid dari 21 buah sekolah rendah terlibat sebagai responden kajian. Data dianalisis menggunakan statistik deskriptif dan inferensi bagi menjawab soalan-soalan kajian dengan menggunakan program SPSS (*Statistical Package for Social Science)* versi 17.0. Berdasarkan analisis deskriptif, faktor guru adalah komponen persekitaran paling mempengaruhi sikap ponteng dalam kalangan murid berbanding faktor lain seperti keluarga, suasana sekolah dan rakan sebaya. Ujian Korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan dan sangat kuat di antara faktor persekitaran dengan sikap ponteng. Faktor persekitaran juga didapati menjadi peramal dan sangat mempengaruhi sikap ponteng murid berdasarkan analisis ujian Regrasi Pelbagai. Kajian ini merumuskan bahawa guru perlu lebih bertanggungjawab dalam menjalankan tugas di kelas. Selain itu, peranan ibu bapa juga harus ditingkatkan terutamanya dalam soal pendidikan anak-anak mereka. Pihak sekolah perlu mengkaji semula keberkesanannya menangani masalah ponteng dalam kalangan murid. Akhir sekali, sekolah disaran untuk menjadikan ibu bapa sebagai rakan kongsi yang berkesan dalam pendidikan anak-anak.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

ABSTRACT

THE INFLUENCE OF ENVIRONMENTAL FACTORS TOWARDS TRUANCY ATTITUDE AMONG STUDENTS IN PENAMPANG, SABAH

Truancy becomes an important issue because of the negative impact on the development and progress of the country in the future. The literature review also attributed the truancy as a basis for the involvement of criminal activity. Based on this background, this study was conducted to identify environmental factors that influence the attitude of truancy among primary school students in Penampang, Sabah. This descriptive study applied survey as the methodology. Data is collected using a structured questionnaire. A total of 275 pupils from 21 primary schools involved as respondents. Data were analyzed using descriptive and inferential statistics to answer the research questions using SPSS (Statistical Package for Social Science) version 17.0. Based on the analysis, the teacher factor is most affecting the environment component of truancy attitude among students compared to other factors such as family, school climates and peer. Pearson Correlation test showed a significant relationship and a very intense between environmental factors and truancy attitude. Environmental factors were also found to be a predictor and greatly affect attitudes of students truancy based on Multiple Regression analysis test. The study concludes that teachers need to be more responsible in carrying out their duties in the classroom. In addition, the role of parents should also be improved, especially in the education of their children. The school olso needs to review its effectiveness in addressing the problem of truancy among students. Finally, schools are urged to make their parents as effective partners in their children's education.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

ISI KANDUNGAN

		Halaman
TAJUK		i
PENGAKUAN		ii
PENGESAHAN		iii
PENGHARGAAN		iv
ABSTRAK		v
ABSTRACT		vi
ISI KANDUNGAN		vii
SENARAI JADUAL		xi
SENARAI RAJAH		xii
BAB 1: PENGENALAN		
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	5
1.3	Pernyataan Masalah	8
1.4	Objektif Kajian	10
1.5	Soalan Kajian	11
1.6	Hipotesis Kajian	11
1.7	Kepentingan Kajian	11
1.8	Batasan Kajian	13
1.9	Definisi Operasional	14
	1.9.1 Faktor Persekitaran	14
	i. Guru	14
	ii. Keluarga	15
	iii. Suasana Sekolah	16
	iv. Rakan Sebaya	17
	1.9.2 Sikap Ponteng	18
1.10	Kerangka Konsepsual Kajian	19
1.11	Rumusan	19

UMS UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BAB 2: TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan 20

2.2 Definisi Konsep 20

2.2.1 Pengaruh Persekitaran 20

i. Suasana Sekolah 20

ii. Guru 22

iii. Rakan Sebaya 23

iv. Keluarga 24

2.2.2 Sikap Ponteng Sekolah 25

2.3 Teori dan Model Kajian 26

2.3.1 Teori dan Model Sikap Ponteng 26

a. Teori Tindakan Bersebab 26

b. Teori Hirarki Keperluan Maslow 27

2.3.2 Teori-Teori Persekitaran 30

a. Teori Pertukaran Sosial 30

b. Teori Sosial oleh Bandura 31

c. Teori Pelaziman Operan Skinner 32

a. Peneguhan Positif 33

i. Peneguhan Asas 33

ii. Peneguhan Sekunder 33

iii. Peneguhan Sosial 34

b. Peneguhan Negatif 34

i. Pelaziman Lepas Diri 34

ii. Pelaziman Menghindar 35

c. Teori Ekologi Bronfenbrenner 35

i. Mikrosistem 36

ii. Mesosistem 37

iii. Eksosistem 37

iv. Makrosistem 37

v. Kronosistem 38

2.4 Pengunaan Teori Sosial Bandura Sebagai Model Kajian 40

2.5 Aplikasi Teori Pembelajaran Sosial Bandura 41

UMS UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

2.6 Kajian-Kajian Lepas 43
2.6.1 Kajian Dalam Negara 43
2.6.2 Kajian Luar Negara 44
2.7 Kesimpulan 51

BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN
3.1 Pendahuluan 52
3.2 Reka Bentuk Kajian 52
3.3 Lokasi Kajian 53
3.4 Populasi dan Sampel Kajian 53
3.5 Instrumen Kajian 55
3.5.1 Taburan Item-Item Soal Selidik 56
3.6 Kaedah Penganalisisan Data 57
3.6.1 Analisis Deskriptif 57
3.6.2 Analisis Kolerasi 58
3.6.3 Analisis Regriasi 59
3.7 Kesahan Soal Selidik 59
3.8 Kajian Rintis 60
3.9 Kesimpulan 61

BAB 4: DAPATAN KAJIAN
4.1 Pendahuluan 63
4.2 Pemeriksaan Data Kajian 63
4.3 Analisis Deskriptif Pemboleh Ubah Kajian 65
4.4 Analisis Soalan dan Hipotesis Kajian 65
4.4.1 Soalan Kajian 1: Apakah Komponen Faktor Persekitaran Yang Paling Mempengaruhi Sikap Ponteng Dalam Kalangan Murid? 65
4.4.2 Soalan Kajian 2: Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Faktor Persekitaran Dengan Sikap Ponteng Dalam Kalangan Murid? 67

PERPUSTAKAAN
UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

4.4.3 Soalan Kajian 3: Adakah terdapat pengaruh faktor persekitaran yang signifikan terhadap sikap murid ponteng? 69
4.5 Rumusan Keputusan Analisis Hipotesis Kajian 71
4.6 Kesimpulan 72

BAB 5: RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN
5.1 Pendahuluan 73
5.2 Rumusan Dapatan Kajian 72
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian 75
5.3.1 Faktor-Faktor Persekitaran Yang Mempengaruhi Sikap Ponteng Sekolah 75
5.3.2 Hubungan Faktor Persekitaran Dengan Sikap Ponteng Sekolah 80
5.3.3 Pengaruh Faktor Persekitaran Terhadap Sikap Ponteng Sekolah 83
5.4 Implikasi Kajian 86
5.4.1 Implikasi Terhadap Teori 86
5.4.2 Implikasi Terhadap Penyelidikan 88
5.4.3 Implikasi Terhadap Pengamalan dan Tindakan Susulan 89
5.5 Cadangan Kajian Masa Depan 90
5.6 Kesimpulan 92

BIBLIOGRAFI 93
LAMPIRAN 105
Lampiran A - Soal Selidik
Lampiran B - Surat Kebenaran Menjalankan Kajian (KPM)
Lampiran C - Surat Kebenaran Menjalankan Kajian (JPNS)
Lampiran D - Kebolehpercayaan dan Normaliti Kajian

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI JADUAL

		Halaman
Jadual 1.1:	Kes Disiplin Murid Tahun 2006 dan 2007	4
Jadual 3.1:	Jumlah Murid Ponteng Mengikut Sekolah Dalam Daerah Penampang Antara Januari-Mei 2012	54
Jadual 3.2:	Skala Likert Kajian	56
Jadual 3.3:	Taburan Item Soal Selidik	57
Jadual 3.4:	Soalan Kajian dan Jenis Pengukuran	57
Jadual 3.5:	Indek Kekuatan Korelasi	58
Jadual 3.6:	Jadual Ringkasan Pengujian Statistik Soalan Kajian	59
Jadual 3.7:	Pekali *Alpha Cronbach* Kajian Rintis Mengikut Skala	61
Jadual 4.1:	Skor Min dan Sisihan Piawai Pemboleh Ubah Kajian	65
Jadual 4.2:	Perbandingan Skor Min Pemboleh Ubah Faktor Persekitaran	66
Jadual 4.3:	Analisis Min Mengikut Item Faktor Persekitaran	66
Jadual 4.4:	Perbandingan Analisis Min Pemboleh Ubah Faktor Persekitaran dan Sikap Ponteng	68
Jadual 4.5:	Analisis Korelasi Pearson Faktor Persekitaran Dengan Sikap Ponteng	68
Jadual 4.6:	Penerimaan Pemboleh Ubah Peramal Dalam Model Regrasi Mudah	69
Jadual 4.7:	Kekuatan Pengaruh Antara Pemboleh Ubah	70
Jadual 4.8:	Ujian ANOVA Model Regrasi Sikap Ponteng Berdasarkan Faktor Persekitaran	70
Jadual 4.9:	Nilai Koefisien Model Regrasi Sikap Ponteng Berdasarkan Faktor Persekitaran	71
Jadual 4.10:	Ringkasan Dapatan Kajian	72

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI RAJAH

Halaman

Rajah 1.1: Kerangka Konsepsual Kajian 19

Rajah 2.1: Teori Tindakan Bersebab 27

Rajah 2.2: Keperluan Mengikut Hirarki Maslow 28

Rajah 2.3: Model Tingkah Laku Manusia Bandura 31

Rajah 2.4: Teori Ekologi Bronfenbrenner 36

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BAB 1

PENGENALAN

1.0 Pendahuluan

Menurut Lopez, Jesus, Lopez dan Luis (2015), ponteng telah menjadi masalah biasa dan berlanjutan sehingga ke peringkat universiti sejak kebelakangan ini. Masalah ini telah menjadi satu ciri asas dalam kajian akademik secara umum di seluruh dunia tanpa penyelesaian (Davies dan Lee, 2006; Leronio, 2009; Henry dan Thornberry, 2010). Ponteng adalah punca utama pembaziran dan kelembapan yang membawa akibat buruk dalam kualiti peperiksaan, kegagalan, dan keciciran di sekolah (Neelam, 2013).

Masalah ponteng membawa impak negatif kepada pembangunan dan kemajuan negara pada masa hadapan (How, 2007). Kajian menunjukkan ponteng membawa kesan lebih mendalam terhadap sumber tenaga manusia sesebuah negara. Kanak-kanak yang mempunyai sejarah ponteng didapati amat bergantung kepada sistem kebajikan negara semata-mata untuk meneruskan kehidupan mereka (McCray, 2006). Kumpulan ini juga tergolong dalam kalangan orang-orang yang selalu dipenjarakan (Johanna, 2011).

Murid yang sentiasa ponteng sekolah menunjukkan prestasi yang lemah dalam semua pengukuran berbentuk akademik serta mempunyai tanggapan kendiri dan cita-cita kerjaya yang amat rendah (McCray, 2006). Seterusnya, keadaan ini menyebabkan bentuk kualiti dan status ekonomi kehidupan yang rendah pada masa hadapan (Reid, 2010). Murid yang tercicir akan mengalami kesukaran dalam hidup seperti pengangguran dan pendapatan yang rendah (Levin, Belfield, Muennig, dan Rouse, 2007; Sum, Khatiwada, dan McLaughlin, 2009).

PERPUSTAKAAN
UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Malaysia bukan satu-satunya negara yang menghadapi masalah ponteng. Negara maju seperti Amerika Syarikat, United Kingdom, dan Australia turut menghadapi masalah yang sama. Malah isu ini sangat mencabar sistem persekolahan Amerika Syarikat. Hal ini demikian kerana ponteng dianggap sebagai asas penglibatan aktiviti jenayah dalam kalangan murid apabila dewasa kelak (Davies dan Lee, 2006; Leronio, 2009; Henry dan Thornberry, 2010). Kajian yang dilakukan berdekad lamanya turut mengenal pasti perkaitan yang signifikan di antara perlakuan ponteng dengan keganasan, masalah pekerjaan, dan pemenjaraan (Skola dan Williamson, 2012; Jesse, 2014).

Ponteng juga merupakan peramal yang kuat terhadap kadar keciciran sekolah (Byrnes dan Reyna, 2012). Ponteng sekolah turut dikaitkan dengan kesan serius terhadap belia, keluarga, sekolah, masyarakat, penyelidik, pengamal dan pembuat dasar yang cuba memahami dan menangani masalah ini. Ponteng pernah dianggap menjadi masalah remaja, terutamanya dalam kalangan murid sekolah tinggi, tetapi bukti terkini menunjukkan bahawa ponteng adalah masalah yang memberi kesan kepada setiap perubahan zaman (McCray, 2006).

Walaupun langkah-langkah penting telah diambil di peringkat tempatan, negeri, dan kebangsaan untuk mengurangkan kadar ponteng sekolah, namun perkara ini masih belum mampu ditangani dengan berkesan (Davies dan Lee, 2006). Tahap kebimbangan ponteng sekolah yang tidak dapat dielakkan menyebabkan usaha perlu dilakukan oleh penyelidik, pengamal, pihak sekolah dan pembuat dasar untuk memahami dan menangani masalah yang semakin serius ini (Maynard, McCrea, Pigott, dan Kelly, 2013).

Di beberapa kawasan, kerjasama antara pihak berkuasa tempatan dengan pihak sekolah telah membawa impak yang positif terhadap tingkah laku kronik ponteng sekolah. Walau bagaimanapun, perkara ini belum cukup menjadi fenomena untuk mencetuskan perubahan di peringkat negeri atau kebangsaan (Balfanz dan Byrnes, 2012).

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Kajian semasa menyokong tanggapan bahawa interaksi pemboleh ubah iklim sekolah menyumbang kepada tingkah laku ponteng. Dengan menangani iklim sekolah secara sistematik, program intervensi boleh dilaksanakan bagi mengatasi masalah dan seterusnya mengurangkan kadar keciciran sekolah (Levin dan Benfield, 2007; Levin *et. all*, 2007; Sum *et. all,* 2009).

Walaupun ramai ahli pendidik berhujah bahawa ponteng sekolah lebih kerap berlaku dalam kalangan kanak-kanak daripada ibu bapa berkerja namun ini hanya melibatkan kes-kes tertentu (Van Breda, 2006). Ponteng kerap berlaku terutamanya dalam kalangan kanak-kanak dari keluarga bersaiz besar dan hidup miskin atau disebabkan sikap ibu bapa yang kurang minat dalam pendidikan anak-anak. Balfanz dan Byrnes (2012) melaporkan sebanyak satu pertiga daripada murid di kawasan kadar kemiskinan tinggi mengalami tahap ponteng sekolah yang sangat kronik.

Beberapa halangan seperti tanggapan budaya, keperluan bahasa dan kekurangan sumber ekonomi dalam keluarga, masyarakat, sekolah dan kerajaan turut menjadi penggalak kepada kes ponteng sekolah (Van Breda, 2006). Di samping itu, ketidaktentuan keluarga dan prasangka pihak sekolah juga dianggap mempengaruhi tingkah laku ponteng dalam kalangan murid.

Selain daripada itu, sikap seseorang murid turut dikesan sebagai faktor penting ponteng (Lousi Gansui, 2009). Sikap dapat diubah atau dibentuk dalam diri murid melalui disiplin dan pelajaran yang dipelajari oleh murid secara formal atau tidak formal. Oleh itu, sekolah adalah bertanggungjawab untuk melahirkan murid yang mempunyai sikap yang mantap bagi keperluan masyarakat dan negara (Byrnes dan Reyna, 2012). Peranan masyarakat pula ialah bertanggungjawab mendidik murid secara tidak formal (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2008).

Di Malaysia, rekod yang dicatatkan Kementerian Pelajaran Malaysia (2008) jelas menunjukkan ponteng merupakan salah laku murid yang tertinggi bagi tahun 2006 dan 2007 seperti yang terdapat dalam Jadual 1.1. Berbanding tujuh jenis

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

salah laku kes disiplin yang lain, ponteng merupakan kes terbanyak yang menjadi bahan perbincangan umum.

Jadual 1.1: Kes Disiplin Murid Tahun 2006 Dan 2007

Jenis Salah Laku		2006		2007		(+/-)
		Bil	%	Bil	%	%
1.	Berunsur Jenayah	17668	0.34	19947	0.35	+0.01
2.	Berunsur Kelucahan	2028	0.05	3792	0.05	0.00
3.	Kurang Sopan	19620	0.37	23214	0.43	+0.06
4.	Laku Musnah	3843	0.07	3625	0.06	-0.01
5.	Kekemasan Diri	14739	0.28	14900	0.27	-0.01
6.	Ponteng Sekolah	24227	0.46	21134	0.38	-0.07
7.	Kenakalan	14474	0.28	8519	0.16	-0.12
8.	Tidak Pentingkan Masa	14716	0.28	18425	0.34	+0.06
Jumlah Keseluruhan		111313	2.13	113556	2.10	-0.03

Sumber: Kementerian Pelajaran Malaysia (2008)

Sepanjang tempoh persekolahan tahun 2006, sejumlah 24,227 orang murid sekolah rendah dan menengah telah dilaporkan ponteng. Bilangan ini mungkin lebih tinggi pada masa kini. Dalam statistik yang terdapat dalam Jadual 1.1, dikenal pasti sebanyak tujuh jenis ponteng yang diambil kira. Antara lainnya melibatkan ponteng sekolah, ponteng kelas, ponteng perhimpunan, ponteng aktiviti ko-kurikulum, ponteng ujian, ponteng peperiksaan dan ponteng untuk belajar bersendirian.

Berdasarkan rekod yang diperoleh daripada Unit Disiplin, Kementerian Pendidikan Malaysia (2008), seramai 21,134 murid dilaporkan ponteng sekolah pada tahun 2007. Jumlah ini agak rendah berbanding tahun sebelumnya. Walau bagaimanapun, gejala ini nampaknya tetap melibatkan satu angka yang besar berbanding kes salah laku disiplin yang lain seperti yang dilaporkan pada tahun yang sama. Oleh kerana ponteng sekolah merupakan kategori atau jenis ponteng

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

yang banyak diperkatakan dan dilaporkan, maka jenis ponteng sekolah inilah yang menjadi fokus dalam kajian ini.

1.2 Latar Belakang Kajian

Walaupun ramai ahli pendidik berhujah bahawa ponteng sekolah lebih kerap berlaku dalam kalangan kanak-kanak daripada ibu bapa berkerja, namun ini hanya kes-kes tertentu. Ponteng juga berlaku terutamanya dalam kalangan kanak-kanak yang mempunyai saiz keluarga besar dan berhadapan dengan keadaan hidup miskin atau disebabkan sikap ibu bapa yang hanya menunjukkan sedikit minat dalam pendidikan anak-anak mereka (Van Breda, 2006). Selain itu, penyelidikan juga mencadangkan bahawa pelbagai faktor seperti kemiskinan, etnik, kualiti hubungan antara murid dan guru, dan keadaan persekitaran kelas mempunyai kesan terhadap kehadiran murid di sekolah (Leronio, 2009).

Bukan sahaja di Malaysia, malah negara maju seperti Amerika Syarikat juga tidak terkecuali dari terus mencari penyelesaian masalah ketidakhadiran yang dianggap sebagai satu cabaran yang sentiasa berubah dan berterusan (Huck, 2011; Kronholz, 2011). Perlanggaran salah laku ponteng sekolah merupakan kes yang sentiasa berlaku di sekolah dan menjadi masalah besar kepada banyak pihak terutamanya kementerian, jabatan dan warga sekolah secara keseluruhannya.

Sikap sering dianggap sebagai salah satu faktor yang mempengaruhi tingkah laku murid untuk ponteng (Norizan Azmi, 2012). Dalam beberapa kes, terdapat juga murid yang sukar menerima kelemahan diri mereka dan tidak berusaha mengatasinya. Sebagai contoh, murid yang malas membuat kerja rumah atau tugasan yang diberi oleh guru menyebabkan mereka mengambil jalan mudah yang bersifat negatif iaitu ponteng sekolah sebagai langkah mengelakkan diri.

Personaliti dan sikap murid yang mempunyai masalah tingkah laku adalah bersifat sentimental, tetapi pada masa yang sama kasar terhadap orang lain. Murid pula disifatkan terlalu berkeyakinan terhadap keupayaan diri mereka. Mereka lebih berminat serta menggemari situasi yang tidak dapat dijangka atau berunsur suspen. Murid seperti ini dianggap mempunyai potensi untuk mempengaruhi orang

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

lain pada masa akan datang. Mereka adakalanya sering bercakap besar, tidak bertimbang rasa dan tidak sabar dengan kelemahan dan kekurangan orang lain. Selain itu, kecenderungan mereka mempunyai ciri-ciri '*moody*', pasif, selalu tidak berpuas hati dan mempunyai tingkah laku yang sukar dikawal (How, 2007).

Selain itu, faktor persekitaran seperti guru, keluarga, suasana sekolah, dan rakan sebaya dikenal pasti mempunyai hubungan dengan sikap ponteng dalam kalangan murid. Sikap adalah watak yang diperolehi dalam proses pemasyarakatan, termasuk ketahanan mental dan emosi. Perkara ini merujuk kepada kecenderungan reaksi atau tingkah laku yang tetap terhadap sesuatu persekitaran (Precilla Gindan, 2012). Selain itu, faktor ekonomi dalam masyarakat, seperti pekerjaan dengan gaji tinggi yang hanya memerlukan sedikit pendidikan formal menyebabkan golongan belia terdorong meninggalkan persekolahan sebelum tamat pengajian (Kearney, 2008b).

Peraturan dan dasar sekolah yang tidak adil dan kerap berubah membangkitkan rasa tidak puas hati dalam kalangan murid. Hal ini mendorong serta menyebabkan murid ponteng sekolah. Menurut How (2007), seseorang individu itu mudah dipengaruhi persekitaran untuk bertindak secara positif atau negatif terhadap sesuatu idea atau kejadian. Perkara ini jelas mengaitkan saling hubungan antara persekitaran dan individu murid itu. Persekitaran sekolah sering dijadikan alasan untuk murid ponteng lebih-lebih lagi yang tidak mempunyai kemudahan dan prasarana yang mencukupi. Di pihak lain, kadang-kadang terdapat sekolah pula yang terlalu aktif.

Sekolah yang terlalu banyak mengadakan aktiviti menyebabkan murid terpaksa berada di sekolah sehari suntuk bagi mengikuti aktiviti sehingga menyebabkan murid merasa tertekan (Suntik Tuin, 2011). Sebagai contoh, pengenalan aktiviti 1 Murid 1 Sukan (1M1S) pada tahun 2011 dikatakan menambahkan lagi bebanan guru dan murid kerana aktiviti ini tidak sama seperti aktiviti kokurikulum yang sedia ada. Biasanya aktiviti 1M1S diadakan selepas waktu persekolahan sehingga memaksa murid dan guru berada di sekolah sehingga lewat

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

petang. Kesannya, sering kedapatan murid ponteng sekolah dan menjadikan perkara ini sebagai satu cara mengelak daripada menyertai aktiviti tersebut.

Tekanan juga boleh berlaku apabila murid tersebut terpaksa bersaing dengan rakan sebaya untuk menunjukkan mereka berada dalam golongan murid yang terbaik (Nawali Sahali, 2011). Menjadi murid yang terbaik bermakna mereka harus cemerlang dalam akademik agar mereka dipandang sebagai seorang yang bertaraf tinggi serta disanjungi rakan-rakan lain. Jika keputusan peperiksaan mereka rendah, murid berkenaan akan berasa malu dan rendah diri. Hal ini menggalakkan murid tersebut ponteng sekolah seandainya tidak mampu bersaing.

Dalam hal ini, tekanan yang terlalu tinggi terhadap murid merupakan pengalaman yang negatif baginya. Akibatnya, timbul sikap yang tidak diingini dalam diri murid. Sikap ini dirujuk kepada persediaan mental dan saraf seseorang terhadap situasi yang berkaitan dengannya. Menurut Chang (2006), seseorang tidak dilahirkan dengan sikap sedia ada, tetapi berkembang melalui persekitaran dan pengalaman hidup yang diperoleh. Hal ini berhubung kait dengan pengalaman kehidupan yang diiringi peningkatan umur seseorang. Dalam erti kata yang mudah, peningkatan umur sering diiringi pertambahan pengalaman dalam kehidupan.

Pengajaran guru di dalam kelas yang tidak menarik menyebabkan murid tidak berminat dalam sesuatu mata pelajaran. Sekiranya guru tidak berusaha menarik minat mereka, murid-murid itu akan hilang semangat belajar dan ponteng sekolah. Sikap guru yang suka berleter juga boleh mempengaruhi murid untuk ponteng. Ada golongan murid ponteng semata-mata kerana hendak mengelakkan diri dari leteran guru dengan melepak di tempat hiburan untuk menghabiskan masa.

Kurangnya hubungan antara guru dan murid turut menyebabkan hubungan sosial dan kawalan guru menjadi lemah (Suntik Tuin, 2011). Oleh itu, guru memainkan peranan penting menjamin kejadian ponteng dalam kalangan murid tidak berlaku melalui pengajaran yang menarik minat murid. Guru sebagai individu yang penting di dalam kelas sepatutnya mengadakan hubungan yang baik dengan

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

semua murid sekurang-kurangnya bagi menjamin kawalan di dalam kelas agar murid tidak berasa terpinggir dan seterusnya melakukan tindakan negatif seperti ponteng sekolah.

Sungguhpun ponteng sekolah ditafsirkan berlainan antara kawasan atau negara, umumnya hal ini dikenal pasti sebagai salah satu isu terpenting yang dihadapi sekolah masa kini (Bye, 2010). Seperti daerah di negeri-negeri lain, masalah ini juga turut dihadapi sekolah di daerah Penampang, Sabah. Ponteng sekolah merupakan satu masalah yang dianggap serius di lokasi ini. Masalah ini telah lama wujud dan menjadi masalah yang besar kepada semua pihak.

1.3 Pernyataan Masalah

Ponteng sekolah merupakan isu yang banyak dilaporkan oleh pihak guru, pentadbir sekolah, dan seterusnya kepada masyarakat umum. Ponteng sekolah adalah satu perlanggaran disiplin dan sebahagian daripada kajian sosial yang sangat meluas. Suasana persekitaran dalam sekolah seperti kepimpinan pengetua, pendekatan warga guru dan persekitaran sekolah yang tidak kondusif, menjadi faktor pendorong kejadian ponteng dalam kalangan murid (Roryna A.B Komon, 2010).

Ponteng juga boleh dipengaruhi oleh perkara tertentu seperti perubahan sekolah, persekitaran yang tidak diminati, insiden dengan guru, serta penggantungan sekolah. Sesetengah murid juga terdedah kepada ponteng disebabkan faktor keluarga dan sosial, atau disebabkan sikap negatif terhadap persekolahan (Skola dan Williamson, 2012).

Faktor sekolah termasuk isu persekitaran seperti saiz sekolah dan sikap guru-guru, pelajar-pelajar lain, dan pentadbir, tidak fleksibel dalam memenuhi pelbagai gaya budaya dan cara belajar murid. Sekolah sering tidak mempunyai prosedur sedia ada yang konsisten untuk menangani gejala ketidakhadiran kronik (Nichols, Harper, Thomas, Louve, dan Vela, 2011).

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Sistem pendidikan yang berorientasikan peperiksaan, skop pembelajaran yang luas, sistem kenaikan kelas secara automatik dan struktur sekolah seperti peranan pengetua, nilai guru, kemudahan pelajaran serta aktiviti-aktiviti sekolah mempunyai pengaruh terhadap kegiatan ponteng sekolah (Masniah Mohd. Yassin, 2010).

Di samping itu, faktor guru juga menjadi pendorong para murid untuk ponteng sekolah. Tan (2006) dan Hendron (2014) menegaskan guru sangat berpengaruh terhadap sikap murid. Pengajaran guru di dalam kelas gagal menimbulkan minat untuk belajar dalam kalangan murid yang rendah pencapaian akademiknya (Hendron, 2014). Murid yang cerdas pula didapati ponteng sekolah kerana bosan terhadap pengajaran guru. Murid yang lemah pula, melakukan ponteng kerana putus asa dan tidak dapat menerima pelajaran yang diberikan oleh guru (Tan, 2006; Leronio, 2009). Pembelajaran yang berkesan datangnya dari suasana sekolah yang tenteram, kerana ketenteraman itu amat perlu bagi melahirkan pencapaian yang baik dalam kalangan murid (Rositah Marsa, 2010).

Ramai murid mempunyai perspektif yang negatif terhadap masa hadapan dan pelajaran (How, 2007; Leronio, 2009). Kategori kumpulan ini biasanya lebih cenderung melakukan aktiviti ponteng sekolah. Sistem pendidikan yang berorientasikan peperiksaan seperti skop pembelajaran yang luas dan sistem kenaikan kelas secara automatik juga mempangaruhi ponteng. Hal ini berlaku kerana murid telah beranggapan jika mereka malaspun, mereka tetap juga dinaikkan kelas sehingga ke tingkatan lima sekolah kerajaan.

Selain dari faktor yang telah dibincangkan, salah satu sebab yang berkaitan dengan ponteng sekolah adalah faktor keluarga. Perkara ini termasuk kekurangan bimbingan atau pengawasan ibu bapa, keganasan dalaman, kemiskinan, penyalahgunaan dadah atau alkohol di rumah, kurangnya kesedaran undang-undang, dan sikap yang berbeza terhadap pendidikan (Nichols *et. all*, 2011).

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Menurut Tan (2006), perkara yang paling penting ialah ibu bapa seharusnya memainkan peranan untuk mendidik anak mereka sejak di bangku tadika bagi mencegah anak-anak mereka daripada ponteng sekolah. Mereka seharusnya memerhatikan gerak-geri anak mereka, dengan siapa anak mereka berkawan, kerap menghubungi pihak sekolah serta memeriksa beg.

Faktor-faktor berisiko yang menyebabkan ponteng termasuk individu pelajar, keluarga, masyarakat, dan sekolah (Dimmick, Correa, Liazis dan McMichael, 2011). Ponteng juga boleh memberi kesan negatif kepada pelajar-pelajar lain. Mereka memerlukan masa tambahan daripada guru-guru berbanding murid lain yang tidak ponteng (Bye, 2010).

Berdasarkan pelbagai pandangan dan pendapat berhubung faktor-faktor yang menyebabkan wujudnya sikap ponteng, maka kajian ini dilakukan dengan matlamat untuk menyelidik masalah ponteng di daerah Penampang, Sabah. Seterusnya menentukan sejauh mana faktor-faktor tersebut mempengaruhi sikap ponteng dalam kalangan murid sekolah rendah.

1.4 Objektif Kajian

Objektif umum kajian ini adalah mengenal pasti faktor-faktor persekitaran yang mempengaruhi ponteng dalam kalangan murid di sekolah-sekolah rendah dalam daerah Penampang, Sabah. Kajian ini dijalankan bertujuan untuk:

i. Mengenal pasti faktor-faktor persekitaran (guru, keluarga, suasana sekolah dan rakan sebaya) yang paling dominan dalam sikap ponteng sekolah dalam kalangan murid.

ii. Mengenal pasti hubungan antara faktor-faktor persekitaran (guru, keluarga, suasana sekolah dan rakan sebaya) dengan sikap ponteng sekolah.

iii. Mengenal pasti pengaruh faktor persekitaran (guru, keluarga, suasana sekolah dan rakan sebaya) terhadap sikap ponteng sekolah.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BIBLIOGRAFI

Abd. Majis Saprin. 2005. *Perbandingan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pelajar Ponteng Di Sekolah Menengah Bandar Dan Sekolah Menengah Luar Bandar Daerah Tawau.* Tesis Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Abdullah Sani Yahaya. 2005. *Mengurus Disiplin Pelajar.* Pahang: PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan. 2000. *Kursus Berfikir Untuk Kolej dan Universiti.* Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Amat Daud. 2008. *Hubungan Antara Faktor Rakan Sebaya dan Faktor Guru Dengan Kekerapan Ponteng Sekolah.* Disertasi Sarjana. Sekolah Pendidikan dan Sains Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Anne Lee Chai Ping. 2010. *Faktor-Faktor Mempengaruhi Ponteng Sekolah Di Sekolah Menangah Kebangsaan Tebobon, Kota Kinabalu.* Disertasi Sarjana. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Ary, D., Jacobs, L. C., & Razavieh, A. 2002. *Introduction to Research in Education.* 6th Ed. USA: Wadsworth/ Thomson Learning.

Azhar Bin Hamzah. 2003. *Ponteng Sekolah dan Kesannya Terhadap Akhlak Pelajar: Satu Tinjauan Di Sekolah Menengah Daerah Tanah Merah, Kelantan.* Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon dan Abdul Rahim Hamdan (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan.* Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.

Balfanz, R., & Byrnes, V. 2012. *Chronic Absenteeism: Summarizing What We Know From Nationally Available Data.* Baltimore: Johns Hopkins University Center for Social Organization of Schools.

Bandura, A. 1986. *Sosial Foundations of Thought and Action: A Sosial Cognitive Theory.* New Jersey: Prentice Hall.

Bandura, A. 1995. *Self-Efficacy In Changing Sosietis.* New York: Cambridge University Press.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Bandura, A. 2000. *Cultivated Self-Efficacy for Personal and Organizational Effectiveness. The Blackwell Handbook of Organizational Behavior.* Oxford: Maiden.

Beekhoven, S., & Dekkers, H. 2005. Early School Leaving in The Lower Vocational Track: Tringulation of Qualitative and Quantitative Data. *Adolescence.* **40**:197-210.

Bohner, G. & Wankle, M. 2001. *Attitudes and Attitude Change.* East Sussex: Psychology Press Ltd.

Bronfenbrenner, U. 1977. Toward An Experimental Ecology of Human Development. *American Psychologist.* **32**:513-531.

Bye, L. 2010. *Truancy prevention and intervention: A practice guide.* Oxford: Oxford University Press.

Byrnes, V. & Reyna, R. 2012. *Summary of State Level Analysis of Early Warning Indicators.* Baltimore, MD: Everyone Graduates Center.

Cecelia Vitus Jual. 2011. *Hubungan Tahap Kemahiran Dan Tahap pengetahuan Guru Disiplin Dengan Kecekapan Pengerusan Disiplin Dalam Kalangan Guru Displin Di Sekolah Menangah.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Chang Fui Mei. 2006. *Tinjauan Sikap Pentadbiran Sekolah Terhadap Pengunaan Komputer.* Tesis Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Chang, H. D. & Romero, M. 2008. *Present, Engaged, and Accounted For: Thecritical Importance of Addressing Chronic Absence in The Early Grades.* Columbia, NY: National Centerfor Children in Poverty.

Chitiyo, M. & Wheeler, J. 2006. School Phobia: Understanding A Complex Behavioural Response. *Journal of Research in Special Educational Needs.* **6**:87-91.

Chua Yan Piaw. 2006. *Kaedah Penyelidikan.* Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.

Clancy, J. 1995. Ecological School Social Work: The Reality And The Vision. *Social Work in Education.* **17**(1):40-47.

Cohen, J., McCabe, E. M., Michelli, N. M., & Pickeral, T. 2009. School Climate: Research, Policy, Practice, And Teacher Education. *Teachers College Record.* **111**:180-213.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Cohen, L., Manion, L., & Morrison K. 2000. *Research Methods in Education.* London: Routledge Falmer.

Conroy, J. L., Conroy, P. M., & Newman, R. J. 2006. School Absence In Children With Fractures: Is It Unnecessary School Regulations That Keep Children From School?. *Injury.* **37**:398-401.

Crawley, F. E. & Koballa, T. R. 1994. Attitude Research in Science Education: Contemporary Models and Methods. *Science Education.* **78**:35-55

Darling-Hammond, L. 2007. Race, Inequality and Educational Accountability: The Irony of No Child Left Behind. *Race, Ethnicity, and Education.* **10**(3):245-260.

Davies, J. D. & Lee, J. 2006. To Attend or Not To Attend? Why Some Students Chose School and Other Reject It. *Support for Learning.* **21**:204-209.

De Marquis, H. 2011. *Predicting Parental Home and School Involvement in High School AfricanAmerican Adolescents.* Texas: University of North Carolina Press.

Dg. Mastura Baharudin. 2011. *Hubungan Motivasi Guru, Kemahiran Guru dan Sokongan Pentadbiran Dengan Keberkesanan Pengurusan Kokurikulum Di Sekolah Menengah.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Dimmick, J., Correa, Y., Liazis, A., & McMichael, H. 2011. "Playing hooky": Examining factors that contribute to adolescent truancy. *Sociological Viewpoints.* **27**:15-23.

Drake, K. L., & Ginsburg, G. S. 2012. Family Factors in The Development, Treatment, and Prevention of Childhood Anxiety Disorders. *Clinical Child and Family Psychological Review.* **15**:144-162.

Dumas, J., & Nilsen, W. 2003. *Abnormal Child and Adolescent Psychology.* Boston: Pearson Education.

Eng Kah Ghor. 2008. *Masalah Ponteng Pelajar Sekolah Menangah Daerah Tenom.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Fantuzzo, J., Grim, S., & Hazan, H. 2005. Project Start: An Evaluation of a Community Wide School-Based Intervention To Reduce Truancy. *Psychology in the Schools.* **42**:657-667.

Gay, L. R. 1992. *Educational Research: Competencies for Analysis and Application* (4th Ed.). New York: Macmillan Publishing Company.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

George Arimput Imbayan. 2010. *Hubungan Antara Efikasi Kolektif Guru Dengan Pencapaian Murid Dalam UPSR 2008 Daerah Keningau Sabah.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Germain, C. B. & Gitterman, A. 1996. *The Life Model of Social Work Practice: Advances in Theory and Practice.* New York: Columbia University Press.

Gibson, P. A. 2005. *Intergenerational Parenting from the Perspective of African American Grandmothers.* Family Relations. **54**:280-297.

Glew, G. M., Fan, M. Y., Katon, W., Rivara, F. P., & Kernic, M. A. 2005. Bullying, Psychosocial Adjustment, and Academic Performance in Elementary School. *Archives of Pediatric and Adolescent Medicine.* **159**:1026-1031.

Goodge, W. J. 1988. *Keluarga. Kuala Lumpur:* Dewan Bahasa dan Pustaka

Green, J., Liem, G. A. D., Martin, A. J., Colmar, S., Marsh, H. W., & McInerney, D. 2012. Academic Motivation, Self-Concept, Engagement, and Performance In High School: Key Processes From A Longitudinal Perspective. *Journal of Adolescence.* **35**(5):1111-1122.

Hazni Abdul Ghani. 2009. *Persepsi Pelajar Mengenai Punca-Punca Masalah Ponteng. Satu Kajian Kes Di Sekolah Menangah Kebangsaan Taman Universiti 2, Johor Baharu.* Tesis Sarjana. Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Hendron, M. C. 2010. *School Refusal Behavior: The Relationship Between Functions and Symptom Sets.* Master's Thesis. Las Vegas, NV: University of Nevada.

Hendron, M. C. 2014. School Climate, Absenteeism, and Psychopathology Among Truant Youth. *UNLV Theses/ Dissertations/Professional Papers/Capstones.* Paper 2091.

Henry, K. L., & Huizinga, D. H. 2007. School-Related Risk and Protective Factors Associated With Truancy Among Urban Youth Placed At Risk. *Journal of Primary Prevention.* **28**:505-519.

Henry, K. L., & Thornberry, T. P. 2010. Truancy and Escalation of Substance Use During Adolescence. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs.* **71**:115-124.

Henry, R. T. 2009. Relationships and Dropping Out: The Voice of At-Risk Youth. *UNLV Theses/ Dissertations/ Professional Papers/ Capstones.* Paper 37.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

How Lee Chan. 2007. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Genjala Ponteng Di Kalangan Pelajar Sekolah Menangah.* Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Huck, J. L. 2011. Truancy Programs: Are The Effects Too Easily Washed Away? *Education and Urban Society.* **43**:499-516.

Hursch, D. 2007. Exacerbating Inequality: The Failed Promise of The No Child Left Behind Act. *Race, Ethnicity and Education.* **10**(3):295-308.

Ilhaamie Abdul Ghani Azmi dan Wan Suryati Wan Ahmad. 2008. Pengaruh Sikap dan Demografi Ke Atas Produktiviti Kerja Pensyarah Muslim: Kajian Di Universiti Malaya. *Jurnal Syariah.* **16**(2):321-344.

Iza Binti Jamaludin. 2011. *Masalah Tingkah Laku Murid Di Dalam Bilik Darjah Sewaktu Proses Pengajaran Dan Pembelajaran: Satu Kajian Kes Di Sebuah Sekolah Kebangsaan Di Daerah Kota Kinabalu Sabah.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Jaggil Bin Apak. 2010. *Sikap Guru Terhadap Aktiviti Kokurikulum dan Hubungannya Dengan Amalan Pengurusan Kokurikulum dalam Kalangan Guru Sekolah Menangah.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Jesse, L. 2014. *Bexar Country Commissioners Court.* San Antonio: Texas.

Jius Bin Usiu. 2005. *Hubungan Tahap Literasi Komputer Dengan Kekerapan Pengunaan Komputer Dalam Pengajaran Di Kalangan Guru Sekolah Menangah* Terpilih Di Kawasan Likas. Disertasi Sarjana Pendidikan, Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Johanna, M. Thomas. 2011. *An Examination Of The Effectiveness Of An Early Truancy Intervention For Reducing Chronic Absenteeism Amongst At-Risk Students Through The Use Of Regression Discontinuity Analysis.* Doctor Of Philosophy Dissertation. Louisiana State University And Agricultural And Mechanical College.

Juliana Dumpil. 2005. *Gaya Keibubapaan Ibu, Kefungsian Keluarga Dan Kesannya Terhadap Tingkah Laku Bermasalah Pelajar Kadazandusun Dan Bajau.* Tesis Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Junaiddi @ Baklin Sualin. 2009. *Hubungan Perlakuan Devian Dengan Ponteng Sekolah Pelajar Sekolah Menengah Daerah Kota Belud, Sabah*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Kamarudin Bin Ismail. 2005. *Hubungan Antara Profail, Persekitaran Dengan Ponteng di Kalangan Pelajar-Pelajar SMK Pulau Gaya, Kota Kinabalu*. Tesis Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Kearney, C. A. 2008a. An Interdisciplinary Model Of School Absenteeism In Youth To Inform Professional Practice And Public Policy. *Educational Psychology Review*. **20**:257-282.

Kearney, C. A. 2008b. School Absenteeism And School Refusal Behavior In Youth: A Contemporary Review. *Clinical Psychology Review*. **28**:451-471.

Kementerian Pendidikan Malaysia. 2008. *Panduan Am Disiplin Sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Khalim Zainal, Rohani Ahmad Tarmizi, Zakaria Kasa dan Mizan Adiliah Ahmad Ibrahim. 2007. Program Sistem Penalti: Kaedah Alternatif bagi Pengurusan Disiplin Pelajar. *Jurnal Pendidikan*. **32**: 61-76.

Koballa, T. R. 1988. The Determinants of Female Junior High School Students' Intentions to Enroll in Elective Physical Science Courses in High School: Testing The Applicability of Theory of Reasoned Action. *Journal of Research in Science Teaching*. **25**(6):479-492.

Koballa, T. R. & Warden, M. A. 1992. Changing and Measuring Attitudes in The Science Classroom. *In* Lawrenz, F., Cochran, K. & Krajcik, J. (ed), *Research Matters to the Science Teacher*. Manhattan, KS: National Association for Research in Science Teaching.

Koth, C. W., Bradshaw, C. P., & Leaf, P. J. 2008. A multilevel study of predictors of student perceptions of school climate: The effect of classroom-level factors. *Journal of Educational Psychology*. **100**:96-104.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. 1970. Determining Sample Size For Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. **30**:607-610.

Kronholz, J. 2011. Truants: The Challenges Of Keeping Kids In School. *Education Next*. **11**(1): 32-38.

Leronio, B. 2009. *Causes Of Truancy From Mainstream Education For A Group Of Pasifika Students Enrolled In Alternative Education*. Master Of Arts Thesis. Department of Social Science. Auckland University of Technology.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Levin, H. M. & Belfield, C. R. 2007. Educational Interventions to Raise High School Graduation Rates. In C. R. Belfield & H. M. Levin (Eds.). *The Price We Pay: Economic and Social Consequences of Inadequate Education*. Washington, DC: Brookings Institution Press.

Levin, H., Belfield, C., Muennig, P., & Rouse, C. 2007. *The Costs and Benefits of An Excellent Education For All of America's Children*. New York: Teachers College Press.

Levinger, G. 1980. Toward The Analysis of Close Relationships. *Journal of Experimental Social Psychology*. **16:**510-544.

Loftis, R. M. 2014. Family Environment and Severity of Absenteeism in Youth. *UNLV Theses/Dissertations/Professional Papers/Capstones*. Paper 2118.

Lopez, B., Jesus, M., Lopez, B., & Luis, M. 2015. The Multidimensional Structure of University Absenteeism: An Exploratory Study. *Innovations in Education and Teaching International*. **52**(2):85-195.

Lousi Gansui @ Lucy. 2009. *Hubungan Sikap dan Daya Saing Dengan Tingkah Laku Ponteng Dalam Kalangan Pelajar Etnik Dusun Kimaragang Daerah Kota Marudu, Sabah*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Luis Bin Oseh. 2007. *Gaya Pembelajaran dan Kecerdasan Emosi Serta Hubungannya Terhadap Pencapaian Mata Pelajaran Pendidikan Moral Dalam Kalangan Pelajar Bermasalah Disiplin: Kajian Di Daerah Tamparuli*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Lyon, A. R. & Cotler, S. 2007. Toward Reduced Bias and Increased Utility in The Assessment of School Refusal Behavior: The Case for Diverse Samples and Evaluations of Context. *Psychology in the Schools*. **44**:551–565.

Lyon, A.R. & Cotler, S. 2009. Multi-Systemic Intervention For School Refusal Behavior: Integrating Approaches Across Disciplines. *Advances in School Mental Health Promotion*. **2**:20-34.

MacDonald, R., & Marsh, J. 2007. Missing School: Educational Engagement, Youth Transitions, and Social Exclusion. *Youth & Society*. **36**:143–162.

Malcolm, H., Wilson, V., Davidson, J., & Kirk, S. 2003. *Absence from school: A Study of Its Causes and Effects in Seven LEAs*. (Department for Education and Skills Research Report RR424). Sherwood Park, England: National Foundation for Educational Research.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Masniah Mohd. Yassin. 2010. *Pengaruh Beban Tugas Guru Terhadap Efikasi Guru Dalam Kalangan Guru Sekolah Menangah Daerah Tuaran.* Tesis Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Maynard, B. R., McCrea, K. T., Pigott, T. D., & Kelly, M. S. 2013. Indicated truancy intervention for chronic truant students. *Research on Social Work Practice.* **23**(1):5-21.

Maynard, B. R., Salas-Wright, C. P., Vaughan, M. G. & Peters, K. E. 2012. Who Are Truant Youth?. *Journal of Youth and Adolescence.* **47**(2):14-19.

McCray, E. D. 2006. It's 10a.m: Do You Know Where Your Children Are? The Persisting Issue of School Truancy. *Intervention in School and Clinic.* **42**(1):30-33.

Michelle See, Y. H., Petty, R. E. & Fabrigar, L. R. 2008. Affective and Cognitive Meta-Bases of Attitudes: Unique Effects on Information Interest and Persuasion. *Journal of Personality and Social Psychology.* **94**(6):938-955.

Misnie Binti Busu. 2009. *Hubungan Buli Dengan Ponteng Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menangah Daerah Papar, Sabah.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Modin, B. & Ostberg, V. 2009. School Climate And Psychosomatic Health: A Multilevel Analysis. *School Effectiveness and School Improvement.* **20**:433-455.

Mohamed Hisham Zahari. 2000. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Ponteng Sekolah Di Kalangan Pelajar Tingkatan 4 Sekolah Menengah Luar Bandar Dalam Daerah Kuala Kangsar Perak.* Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd Majid Konting. 2000. *Kaedah Penyelidikan Pendidikan.* Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Mohd. Najib Abdul Ghafar. 2003. *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan.* Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Mueller, D., Giacomazzi, A., & Stoddard, C. 2006. Dealing With Chronic Absenteeism And Its Related Consequences: The Process And Short-Term Effects Of A Diversionary Juvenile Court Intervention. *Journal of Education For Students Placed at Risk.* **11**:199-219.

Nawali Bin Sahali. 2011. *Pengaruh Rakan Sebaya, Keluarga Dan Sekolah terhadap Isu Ponteng Dalam Kalangan Pelajar Di Sabah.* Disertasi Sarjana Pendidikan, Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Neelam, C. G. 2013. A Study of the factors leading to truancy among adolescent students in district Faridabad. *Journal of Research & Method in Education.* **1**(6):13-19.

Ng Kah Ghor. 2006. *Ponteng Sekolah Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Harian Bahagian Pedalaman Sabah.* Tesis Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Nichols, C., Harper, S., Thomas, M., Louve, M., & Vela, C. 2011. Ready for Life - An evaluation: Factors relating to truancy and promising practices. *UNLV Theses/ Dissertations/ Professional Papers/ Capstones.* Paper 791.

Nolan, J. R., Cole, T., Wroughton, J., Clayton-Code, K., & Riffe, H. A. 2013. Assessment of Risk Factors for Truancy of Children In Grades K-12 Using Survival Analysis. *Journal of At-Risk Issues.* **17**(2):23-30.

Norizan Azmi. 2012. *Tahap Amalan Kajian Tindakan Guru Dengan Profesionalisme Guru.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Nurizam B. Mat Saad. 2002. *Kesan dan Pengaruh Iklim Sekolah Terhadap Masalah Disiplin Pelajar.* Fakulti Pendidikan Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Ogburn, K. M., Sanches, M., Williamson, D. E., Caetano, S. C., Olvera, R. L., Pilszka, S., Hatch, J. P., & Soares, J. C. 2010. Family Environment and Pediatric Major Depressive Disorder. *Psychopathology.* **43**:312-318.

Pardeck, J. T. 1988. Social Treatment Through an Ecological Approach. *Clinical Social Work Journal.* **16**(1):92-104.

Pellegrini, D. 2007. School Non-Attendance: Definitions, Meanings, Responses, Interventions. *Educational Psychology in Practice.* **23**:63-77.

Precilla Gindan. 2012. *Sikap dan Minat Guru Dalam Pengunaan Bahan Media Elektronik Dan Teknologi Maklumat Dan Komunikasi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu.* Disertasi Sarjana Pendidikan, SPPS Universiti Malaysia Sabah.

Rabe Bin Juhari. 2011. *Kepimpinan Guru Kelas Dan Hubungannya Dengan Tingkah Laku Pelajar Sekolah Menangah Luar Bandar Daerah Tawau.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Rasidah Omar dan Mohd Fadzil Che Din. 2005. *Penghantar Bimbingan dan Kaunseling.* Kuala Lumpur: McGraw Hill.

Reid, K. 2010a. Finding Strategic Solutions To Reduce Truancy. *Research in Education.* **84**:1-18.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Reid, K. 2010b. The Causes, Views And Traits Of Schoolabsenteeism And Truancy: An Analytical Review.*Research in Education.* **74**(1):59-82.

Romero, M., & Lee, Y. S. 2008. *The Influence of Maternal and Family Risk on Chronic Absenteeism in Early Schooling*. Columbia, NY: National Center for Children in Poverty.

Roryna Binti A.B Komon. 2010. *Hubungan Gaya Kepimpinan Guru Besar Dengan Kualiti Pengajaran Dan Pembelajaran Di Bilik Darjah Sekolah Daerah Lahad Datu Sabah.* Tesis Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Schafer, R. M. 2011. *The Relationship Between the Functions of School Refusal Behavior and Family Environment.* Master Thesis. Las Vegas, NV: University of Nevada.

Sheppard, A. 2009. School Attendance and Attainment: Poor Attenders' Perceptions of Parental Involvement in Their Education. *British Journal of Special Education.* **35**(2):104-111.

Shochet, I. M., Dadds, M. R., Ham, D., & Montague, R. 2006. School Connectedness is An Underemphasized Parameter in Adolescent Mental Health: Results of a Community Prediction Study. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology.* **35**:170-179.

Sidek Mohd. Noah. 2002. *Reka Bentuk Penyelidikan: Falsafah, Teori dan Praktis.* Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Siti Rashidah Binti Jamal. 2008. *Punca dan Kekerapan Salah Laku Disiplin Murid Dalam Bilik Darjah Sekolah Kem Tentera Di Negeri Sabah.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Skinner, E. A., Kindermann, T. A., Connell, J. P., & Wellborn, J. G. 2009. Engagement as an organizational construct in the dynamics of motivational development. In K. Wentzel, & A. Wigfield (Eds.), *Handbook of motivation in school.* Malwah, NJ: Erlbaum.

Skola, E. P., & Williamson, K. 2012. The Truancy Intervention Project: Our Tips Success. *Family Court Review.* **50**:405-412.

Smith, K. G., & Hitt, M. A. 2005. *Great Minds In Management: The Process Of Theory Development.* Oxford: Oxford University Press.

Stewart, E. B. 2008. School Structural Characteristics, Student Effort, Peer Associations, and Parental Involvement: The Influence of School and Individual Level Factors On Academic Achievement. *Education and Urban Society.* **40**:179-204.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Strand, A. M. & Granlund, M. 2014. The School Situation for Students with a High Level of Absenteeism in Compulsory School: Is There a Pattern in Documented Support?. *Scandinavian Journal of Educational Research.* **58**(5):551-569.

Sum, A., Khatiwada, I., & McLaughlin, J. 2009. *The Consequences of Dropping Out of High School: Joblessness and Jailing For High School Dropouts and The High Cost For Taxpayers.* Center for Labor Market Studies Publications. Paper 23.

Suntik Bin Tuin. 2011. *Ponteng Sekolah Dalam Kalangan Pelajar Menengah Rendah Daerah Kuala Penyu.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Tan Kui Ngor. 2006. *Pengaruh Persekitaran Sekolah Terhadap Masalah Disiplin Pelajar dan Kaedah Pengurusan* Disiplin. Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Tuckman, W. B. 1988. *Conducting Educational Research.* New York: Harcort Jovanovick.

Valiente, C., Lemrey-Chalfant, K., Swanson, J., & Resier, M. 2008. Prediction of children's academic competence from their effortful control, relationships, and classroom participation. *Journal of Educational Psychology.* **100**:67-77.

Van Breda, M. J. 2006. *Guidelines* for Empowering Secondary School Educators, in Loco Parentis, in Addressing Truancy *Among Early Adolescent* Learners. Petroria: University of South Africa.

Van Breda, M. J. 2014. Truants' Perceptions of Family Factors as Causes of School Truancy and Non-attendance. *J Psychology.* **5**(1):47-53.

Virtanen, M., Kivimaki, M., Luopa, P., Vahtera, J., Elovainio, M., Jokela, J., & Pietikainen, M. 2009. Staff reports of psychosocial climate at school and adolescents' health, truancy and health education in Finland. *European Journal of Public Health.* **19**:554-560.

Wang, M. 2009. School climate support for behavioral and psychological adjustment: Testing the mediating effect of social competence. *School Psychology Quarterly.* **24**:240-251.

Wang, M., Selman, R. L., Dishion, T. J., & Stormshak, E. A. 2010. A tobit regression analysis of the covariation between middle school students' perceived school climate and behavioral problems. *Journal of Research on Adolescence.* **20**:274-286.

Ward, C. L. & Seager, J. R. 2011. Street Children Start Out As Truants. South African Street Children: A Survey and Recommendations For Services. *Development Southern Africa.* **27**(1):85-100.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Way, N., Reddy, R., & Rhodes, J. 2007. Student's perceptions of school climate during the middle school years: Associations with trajectories of psychological and behavioral adjustment. *American Journal of Community Psychology.* **40**:194-213.

Wong L. T. @ Juvita Wong. 2008. *Hubungan Kemahiran Berfikir Dengan Pencapaian Pelajar Dalam Mata Pelajaran Sejarah.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Weinstein, C. S. 2003. *Secondary Classroom Management.* (2nd Ed.) New York: McGraw-Hill.

Yeide, M. & Kobrin, M. 2009. *Truancy literature review.* Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention. Wisconsin Avenue, Bethesda: Development Services Group, Inc.

Yus Inran Bin Ibrahim. 2007. *Hubungan Sikap dan Motif Dengan Motivasi Belajar Dalam Kalangan Pelajar Rungus Di Tiga Buah Sekolah Menengah Terpilih Daerah Kudat,* Sabah. Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Zakariah @ Zakaria Othman. 2009. *Kesalingan Hubungan antara Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Mata Pelajaran Elektif Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan Empat Sekolah Menengah Kebangsaan Agama Di Sabah.* Tesis Doktor Falsafah. Sekolah Pendidikan Dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Zastrow, C. H. & Kirst-Ashman, K. K. 2010. *Understanding Human Behavior and The Social Environment* (8th Ed.). Belmont, CA: Brooks/Cole.

Zul Izzamree Bin Zolkepli. 2010. *Perkembangan Sikap dam Pengalaman Pelajar Tingkatan Empat Berdasarkan Jantina Terhadap Mata Pelajaran Kimia Di Sekolah Menangah Daerah Kota Kinabalu.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH