

**PERSEPSI PEKERJA EKONOMI GIG TERHADAP
KESELAMATAN SOSIAL DI SABAH**

NUR AISYAH BINTI KADIR

**FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2021**



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**PERSEPSI PEKERJA EKONOMI GIG TERHADAP
KESELAMATAN SOSIAL DI SABAH**

NUR AISYAH BINTI KADIR

**TESIS INI DISERAHKAN UNTUK MEMENUHI
KEPERLUAN PENGIJAZAHAN IJAZAH
SARJANA MUDA SAINS SOSIAL**

**FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2021**



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGAKUAN

Saya mengaku bahawa Tesis Sarjana Muda ini merupakan hasil usaha dan kerja saya sendiri, melainkan petikan dan ringkasan yang setiap satunya saya telah jelaskan sumbernya.

18 Ogos 2021

Aisyah
(Nur Aisyah Binti Kadir)
BA18110368



PENGESAHAN

NAMA : **NUR AISYAH BINTI KADIR**
NO.MATRIK : **BA18110368**
TAJUK : **PERSEPSI PEKERJA EKONOMI GIG TERHADAP KESELAMATAN
SOSIAL DI SABAH**
IJAZAH : **SARJANA MUDA (HUBUNGAN INDUSTRI)**
TARIKH VIVA :

DISAHKAN OLEH;

1. PENYELIA UTAMA

Puan Salmie Binti Jemon

Tandatangan



PENGHARGAAN

Syukur kehadiran Allah s.w.t kerana rahmat dan berkatNya, tesis ini mampu disempurnakan. Besar harapan saya semoga penyelidikan ini dapat memberi manfaat dan menjadi rujukan kepada para pengkaji atau pengamal ilmu pengurusan sumber manusia. Pertama-tama sekali penghargaan saya tujukan kepada penyelia saya, Puan Salmie Binti Jemon atas bimbingan dan nasihatnya yang banyak membantu semasa menyelesaikan permasalahan berkaitan kajian saya. Selain itu, perkongsian ilmu dan pendapat intelektual dan berinformasi berkenaan penyelidikan saya.

Saya mahu merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada pensyarah-pensyarah yang banyak memberikan tunjuk ajar selama saya dalam pengajian. Antaranya Dr Kee Y. Sabariah Binti Kee Mohd Yussof, Dr Noor Syakirah Binti Zakaria dan pensyarah-pensyarah program Hubungan Industri. Ilmu-ilmu yang saya perolehi daripada mereka banyak membantu saya dalam menyiapkan penyelidikan ini. Terima kasih juga diucapkan kepada bahagian pengurusan Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan dan pihak pengurusan pasca-siswazah dalam membantu melancarkan urusan saya.

Penghargaan juga harus saya berikan kepada individu yang terlibat dalam ekonomi gig kerana banyak membantu saya dalam mendapatkan data yang diperlukan dengan memberi kerjasama dalam proses mengutip data dan menjadikan proses berjalan lancar. Selain itu, saya amat merafakkan tanda syukur kepada Allah s.w.t kerana saya diberikan ibu bapa yang memberi sokongan dan dorongan sepenuhnya iaitu Rosnearti Binti Bola dan Kadir Bin Ahmadi. Begitu juga, ahli-ahli keluarga yang lain yang selama ini banyak memberikan bantuan, dorongan dan kerjasama. Tidak terlupakan juga, rakan-rakan pasca saya, iaitu Nur Izzati Binti Mustapha, Dewiy Binti Zulkipli, Ramlah Binti Mandu dan rakan-rakan lain atas pertolongan dalam menyiapkan tugas ini. Semoga Allah s.w.t memberikan keberkatanNya kepada kita semua.

Nur Aisyah Binti Kadir

18 Ogos 2021



ABSTRAK

Penyelidikan ini dilakukan adalah bertujuan untuk mengenal pasti jenis perlindungan sosial yang melindungi pekerja ekonomi gig di Malaysia, meninjau sejauhmana persepsi pekerja ekonomi gig terhadap keselamatan sosial di Sabah. Lantaran daripadanya, penyelidik dalam kajian ini menggunakan kaedah tinjauan dengan mengedarkan borang soal selidik terhadap 50 orang responden yang terdiri daripada pekerja ekonomi gig di Sabah. Setelah itu, data akan dipersembahkan melalui kaedah kuantatif. Sehubungan dengan tujuan kajian, hasil dapatan kajian mendapati bahawa "Skim Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri" merupakan suatu bentuk perlindungan kepada individu di bawah peruntukan Akta Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri 2017. Lantaran itu, kajian mendapati bahawa ramai yang telah mencarum di bawah Skim ini. Setelah itu, didapati juga bahawa terdapat lapan jenis perlindungan sosial yang dikenalpasti melindungi pekerja ekonomi gig di Malaysia dan faedah-faedah ini secara umumnya telah diketahui oleh kebanyakan pekerja ekonomi gig di Sabah. Sehubungan dengan itu, ramai di kalangan pekerja ekonomi gig yang menginginkan faedah perubatan, diikuti dengan faedah pendidikan dan faedah hilang upaya sementara daripada skim ini, berbanding faedah yang lainnya. Seterusnya, wujudnya persepsi pekerja ekonomi gig di mana ramai yang menginginkan sekiranya mereka meninggal dunia, warisnya akan diberikan pampasan dan sekiranya mereka meninggal dunia, waris mereka akan diberikan pampasan. Disamping itu, tidak banyak tanggapan yang mengatakan bahawa sukarnya mendapatkan faedah keselamatan sosial kerana peraturan kerja atau piawai kerja yang tidak mencukupi dalam pekerjaan ini.

Kata kunci : Pekerja ekonomi gig, Keselamatan sosial, Persepsi



ABSTRACT

(PERSEPSI PEKERJA EKONOMI GIG TERHADAP KESELAMATAN SOSIAL DI SABAH)

This research aims to identify the types of social protection that protect gig economy workers in Malaysia, examine the extent of gig economy workers' perceptions of social security in Sabah. Because of this, the researchers in this study used the survey method by distributing questionnaires to 50 respondents consisting of gig economy workers in Sabah. After that, the data will be presented through quantitative methods. Concerning the purpose of the study, the study found that the Self -Employment Social Security Scheme is a form of protection for individuals under the provisions of the Self -Employment Social Security Act 2017. Therefore, the study found that many have contributed under this Scheme. After that, it was also found that there are eight types of social protection identified to protect gig economy workers in Malaysia and these benefits have generally been known by most gig economy workers in Sabah. Accordingly, many of the gig economy workers want medical benefits, followed by education benefits and temporary disability benefits from the scheme, as opposed to other benefits. Next, there is the perception of gig economy workers where many wish that if they die, their heirs will be compensated and if they die, their heirs will be compensated. In addition, there are not many perceptions that say that it is difficult to obtain social security benefits because of work rules or inadequate work standards in these jobs.

Keywords : Gig economy workers, Social security, Perception



SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN	xv
SENARAI LAMPIRAN	xvii
BAB 1: PENGENALAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Permasalahan Kajian	3
1.4 Persoalan Kajian	7
1.5 Objektif Kajian	7
1.6 Signifikan Kajian	7
1.7 Skop dan Limitasi Kajian	8
1.8 Definisi Operasi Kajian	8



1.8.1	Persepsi	8
1.8.2	Ekonomi Gig	9
1.8.3	Pekerja ekonomi gig	10
1.8.4	Keselamatan	10
1.8.5	Keselamatan Sosial	11
1.9	Susunan Bab	12
BAB 2: SOROTAN LITERATUR		
2.1	Pengenalan	13
2.2	Konsep Kajian	13
2.2.1	Persepsi	13
2.2.2	Pekerjaan Ekonomi Gig	16
2.2.3	Pekerja Ekonomi Gig	23
2.2.4	Keselamatan Sosial	23
2.3	Kajian Lepas	25
2.3.1	Jenis Perlindungan Sosial Yang Melindungi Pekerja Ekonomi Gig	25
2.3.2	Persepsi Pekerja Ekonomi Gig Terhadap Keselamatan Sosial	30
2.4	Teori Kajian	49
2.4.1	Teori Tingkah Laku Organisasi	49
2.4.2	Teori Hierarki Keperluan Maslow	50
2.4.3	Teori Dua Faktor Herzberg	53
2.5	Kerangka Kajian	54
2.6	Rumusan	56

BAB 3: METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	57
3.2	Pendekatan Penyelidikan	57
3.3	Reka Bentuk Kajian	57
3.4	Kerangka Kajian	58
3.5	Persampelan	60
3.6	Instrumen Kajian	66
3.7	Teknik Analisis	64
	3.7.1 Analisis Deskriptif	64
3.8	Kajian Rintis	64
	3.8.1 Kebolehpercayaan	65
3.9	Rumusan	68

BAB 4: ANALISIS DATA

4.1	Pengenalan	70
4.2	Demografi Responden	70
4.3	Jenis Perlindungan Sosial Yang Melindungi Pekerja Ekonomi Gig di Malaysia	82
4.4	Mengkaji Persepsi Pekerja Ekonomi Gig Terhadap Keselamatan Sosial di Sabah	89
4.5	Rumusan	92

BAB 5: PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	93
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	93
	5.2.1 Jenis Perlindungan Sosial Yang Melindungi Pekerja Ekonomi Gig Di Malaysia	94



5.2.2	Persepsi Pekerja Ekonomi Gig Terhadap Keselamatan Sosial Di Sabah	98
5.3	Implikasi Keputusan Kajian	99
5.3.1	Implikasi Metodologi	99
5.3.2	Implikasi Praktikal	100
5.4	Limitasi Kajian dan Cadangan Kajian Masa Hadapan	101
5.5	Kesimpulan Kajian	102
	RUJUKAN	103
	LAMPIRAN	113



SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1.1 : Definisi Ekonomi Gig Oleh Pelbagai Entiti	9
Jadual 1.2: Jenis Pekerjaan Dalam Ekonomi Gig Mengikut Platform	19
Jadual 3.1 : Sumber Soalan yang Dibangunkan dan Diadaptasi	60
Jadual 3.4 : Nilai Cronbach's alpha	65
Jadual 3.5 : Statistik Kebolehpercayaan	66
Jadual 3.4 : Nilai Cronbach's Alpha Mengikut Item Soalan	66
Jadual 4.1 : Jantina Responden	70
Jadual 4.2 : Umur Responden	71
Jadual 4.3 : Tahap Pendidikan Responden	72
Jadual 4.4 : Status Perkahwinan Responden	73
Jadual 4.5 : Jumlah Tanggungan Responden	73
Jadual 4.6 : Pengalaman Bekerja Responden	74
Jadual 4.7 : Jenis Pekerjaan Ekonomi Gig Responden	75
Jadual 4.8 : Kawasan Daerah Pekerjaan Ekonomi Gig Responden	75
Jadual 4.9 : Status Pekerjaan Ekonomi Gig Responden	76
Jadual 4.10 : Purata Jam Bekerja Harian Responden	76
Jadual 4.11 : Purata Hari Bekerja Seminggu Responden	77
Jadual 4.12 : Purata Jumlah Pendapatan Harian Responden	78
Jadual 4.13 : Purata Jumlah Pendapatan Mingguan Responden	79
Jadual 4.14 : Kepentingan Pendapatan Responden	80



Jadual 4.15 : Tahap konsisten Pendapatan Responden	81
Jadual 4.16 : Adakah Anda Mencarum Skim Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri (SKSPS)	82
Jadual 4.17 : Sekiranya Anda Mencarum Untuk Skim Di Atas, Berapakah Jumlah Caruman Bulanan Yang Anda Sanggup Bayar	82
Jadual 4.18 : Adakah Anda Mengetahui Tentang Faedah Keselamatan Sosial Berikut? [Faedah Hilang Upaya Sementara (HUS)]	83
Jadual 4.19 : Adakah Anda Mengetahui Tentang Faedah Keselamatan Sosial Berikut? [Faedah Hilang Upaya Kekal (HUK)]	84
Jadual 4.20 : Adakah Anda Mengetahui Tentang Faedah Keselamatan Sosial Berikut? [Faedah Orang Tanggungan (Kematian) Kepada Pasangan/ Ibu Bapa/ Adik Beradik/ Anak]	84
Jadual 4.21 : Adakah Anda Mengetahui Tentang Faedah Keselamatan Sosial Berikut? [Elaun Layanan Sentiasa Kepada Orang Bekerja Sendiri (OBS) Yang Tidak Berdaya Akibat Bencana Pekerjaan Sehingga Memerlukan Layanan Daripada Orang Lain]	85
Jadual 4.22 : Adakah Anda Mengetahui Tentang Faedah Keselamatan Sosial Berikut? [Faedah Pengurusan Mayat]	86
Jadual 4.23 : Adakah Anda Mengetahui Tentang Faedah Keselamatan Sosial Berikut? [Faedah Perubatan]	86
Jadual 4.24 : Adakah Anda Mengetahui Tentang Faedah Keselamatan Sosial Berikut? [Faedah Pendidikan]	87
Jadual 4.25 : Adakah Anda Mengetahui Tentang Faedah Keselamatan Sosial Berikut? [Kemudahan Pemulihan Jasmani/Vokasional]	88
Jadual 4.26 : Apakah Bentuk Faedah Keselamatan Sosial Yang Anda Inginkan Daripada Skim Ini?	89

Jadual 4.27 : Persepsi Pekerja Ekonomi Gig Terhadap Keselamatan Sosial
Di Sabah.

90



SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 1.1 : Susunan Bab	12
Rajah 2.1 : Ciri Ekonomi Gig	20
Rajah 2.2 : Hierarki Keperluan Maslow 1943	51
Rajah 2.3 : Asas Motivasi Maslow dan Asas Motivasi Pekerja	52
Rajah 2.4 : Kerangka Konseptual Kajian "Persepsi Pekerja Gig Ekonomi Terhadap Keselamatan Sosial di Sabah"	55
Rajah 3.1 : Kerangka Konseptual Kajian "Persepsi Pekerja Gig Ekonomi Terhadap Keselamatan Sosial di Sabah"	65
Rajah 3.2 : Histogram Bagi Persepsi Pekerja Ekonomi Gig di Sabah Terhadap Keperluan Keselamatan Sosial	72
Rajah 3.3 : Plot QQ Bagi Persepsi Pekerja Ekonomi Gig di Sabah Terhadap Keperluan Keselamatan Sosial	73



SENARAI SINGKATAN/SIMBOL

SPSS	-	Skim Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri
PKP	-	Perintah Kawalan Pergerakan
DEB	-	Dasar Ekonomi Baru
ILO	-	International Labour Organisation
PSCS	-	Kumpulan Wang Simpanan Pekerja
PERKESO	-	Pertubuhan Keselamatan Sosial
PSCS	-	Sistem Pencen untuk Penjawat Awam
AFSB	-	Lembaga Penyelamat Angkatan Bersenjata
PSCS	-	Sistem Pencen untuk Penjawat Awam
KWAP	-	Kumpulan Wang Apparatus Kerajaan
AFSB	-	Lembaga Penyelamat Angkatan Bersenjata
LTAT	-	Tiub Angkatan Darat
OECD	-	Organisation for Economic Co-operation and Development
AMT	-	Amazon Mechanical Turk
SL1M	-	Skim Latihan 1Malaysia
AKKP	-	Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerja
BR1M	-	Bantuan Rakyat 1Malaysia
SKSPS	-	Skim Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri
OBS	-	Orang Bekerja Sendiri
HUS	-	Faedah Hilang Upaya Sementara
HUK	-	Faedah Hilang Upaya Kekal



OSH	-	Occupational Safety and Health 32
NIOSH	-	National Institute of Occupational Safety and Health
RMK10	-	Rancangan Malaysia Ke-10



SENARAI LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A : Surat Kebenaran Untuk Menjalankan Penyelidikan Bagi Mendapatkan Data/ Maklumat	110
Lampiran B : Borang Soal Selidik	111
Lampiran C : Keputusan Turnitin	125



BAB 1:

PENGENALAN

1.1 Pengenalan

Bab ini menerangkan secara keseluruhan tentang kajian yang ingin dilaksanakan dan menghuraikan beberapa subtopik iaitu latar belakang kajian, pernyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, skop kajian dan definisi operational.

1.2 Latar Belakang Kajian

Dalam masyarakat primitif, memancing dan memburu adalah alat pengeluaran utama. Semua anggota tenaga kerja perlu melakukan kerja yang produktif untuk memenuhi keperluan mereka sendiri dan ditambah pula, pada masa itu masyarakatnya adalah miskin. Setelah masyarakat memasuki era peradaban dan kemakmuran, sebilangan besar anggota masyarakat mula mengambil bahagian dalam pekerjaan sosial dan membentuk syarikat (Smith, 2016). Walaupun begitu, di dalam era internet kini, syarikat tradisional dan pekerjaan formal secara beransur-ansur telah berubah (Zheng, Q., & Yang, W., 2020). Hal ini bertepatan dengan yang mana mengatakan bahawa internet pada masa ini secara radikalnya telah mengubah cara bekerja dan penyusunan cara kerja. Internet tidak hanya mempengaruhi aktiviti kerja tunggal, tetapi ia telah mempengaruhi hampir semua aspek pekerjaan dalam kepantasan waktu yang sangat mengejutkan.

Kebangkitan internet ini secara tidak langsung menyebabkan munculnya penyusunan kerja yang tidak konvensional seperti kasual, sementara, bebas, atas permintaan atau kerja "gig", untuk meningkatkan produktiviti dan keuntungan (Hertel, G., et al., 2017). Dapat dilihat dalam beberapa dekad terakhir ini, di mana berlakunya peningkatan pekerjaan digitalisasi di negara-negara membangun dan industri, sehingga munculnya banyak bentuk



pekerjaan baru tetapi tidak terbatas dalam kerja gig ini. Begitu juga dengan Tran, M., & Sokas, R. K. (2017) yang mana mengatakan bahawa ciptaan ekonomi gig telah berkembang dengan pesat sejak kemelesetan terakhir. Ditambah pula, Mansor, N. A., et al. (2020) mengatakan bahawa keadaan pandemik COVID-19 dan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) yang berlaku di Malaysia memberi tekanan dan risiko pada ekonomi individu, syarikat dan negara, dan hal ini secara tidak langsung mencetuskan perkembangan dan penambahan aktiviti ekonom gig. Begitu juga halnya yang berlaku di negeri Sabah.

Sabah yang juga dikenali sebagai “Negeri di Bawah Bayu” merupakan negeri kedua terbesar yang terletak di Malaysia. Ia terletak di utara pulau Borneo, pulau ketiga terbesar di dunia dengan kawasan yang menjangkau 72,500 kilometer persegi dan dipenuhi dengan pantai yang dikelilingi oleh Laut China Selatan di bahagian Barat, Laut Sulu di bahagian Timur Laut dan Laut Celebes di bahagian Timur (e-Borneo, 2014). Berikutan dengan liputan Jabatan Penerangan Sabah (2020), ada menjelaskan bahawa ekonomi gig di Sabah menjadi segmen ekonomi yang semakin meningkat popular sejak akhir-akhir ini, terutama generasi muda. Lantaran daripada itu juga, berlakunya pembukaan peluang pekerjaan alternatif secara dalam talian. Bajwa, U, et al. (2018) mengatakan bahawa dengan adanya bentuk pekerjaan baru seperti ekonomi gig, maka secara tidak langsung ia dapat mewujudkan peluang bagi orang dan perniagaan untuk mengambil bahagian dalam pemasaran global untuk pekerja kontrak yang mana lebih besar daripada sebelumnya. Bahkan, dikatakan lagi bahawa kemunculan ekonomi gig telah memberi peluang kepada kumpulan pekerja yang tidak termasuk dalam pasaran buruh kerana mereka menawarkan keadaan kerja yang fleksibel dan tidak terikat pada waktu pejabat dan boleh dilakukan dari rumah. Justeru itu adalah jelas bahawa hal ini dapat mencetuskan perkembangan, disamping penambahan aktiviti ekonom gig. Ditambah pula pada tahun 2020, kerajaan Malaysia sendiri telah memperuntukkan geran sebanyak RM75 juta bagi merancakkan ekonomi gig dan membimbing rakyat Malaysia menjana pendapatan dalam talian (Mohd Yassin, M., 2020).

Meskipun begitu, terdapat kebimbangan di mana pekerjaan platform yang semakin meningkat ini dapat menghasilkan pengaturan kerja yang tidak menentu kerana semakin banyak pekerja platform terlibat dalam bentuk pekerjaan yang tidak standard atau dalam bukan ekonomi formal (ILO, 2019). Begitu juga dikatakan oleh Wood et al. (2019), di mana pekerjaan ini dari sisi gelapnya, memberi banyak cabaran. Bukti yang muncul sering menunjuk

ke arah berbagai hasil negatif kepada pekerja yang bukan sahaja gaji rendah, keadaan kerja tertekan dan bahaya, dan kontrak satu sisi, malahan juga kurangnya perlindungan sosial dalam pekerjaan ini (Wood et al., 2019). Hal ini juga dikatakan oleh Kool, T. A., et al., (2021) yang mana mengatakan bahawa pekerja ini menghadapi banyak cabaran, termasuklah tidak dilindungi oleh skim perlindungan sosial biasa. Walhal di kebanyakan negara termasuk negara Malaysia, ia telah menekankan perlindungan sosial kepada rakyatnya sebagai usaha negara untuk mengurangkan kemiskinan dan mewujudkan kesejahteraan dalam masyarakat.

Perlindungan sosial di Malaysia merupakan satu mekanisme perlindungan yang terbentuk akibat daripada ancaman ekonomi yang memberi kesan pembangunan sosial dalam pelbagai bentuk. Oleh itu, selaras dengan tanggungjawab negara dalam memastikan keperluan asas rakyat dipenuhi dan terjamin, pelaksanaan jaringan keselamatan sosial merupakan mekanisme penting yang bertindak dalam menjamin kelangsungan hidup supaya kelompok yang menerima impak daripada ancaman ekonomi yang kritikal, tidak mengalami sumber pendapatan yang terjejas. Maka dengan itu, jaringan keselamatan sosial ditakrifkan sebagai negara yang menyediakan jaminan hak bagi setiap individu yang hidup di negara tersebut. Bahkan, dikatakan juga bahawa pelaksanaan jaringan keselamatan sosial di Malaysia dibentuk adalah untuk mewujudkan keadaan kerja yang lebih baik dan memberikan faedah sosial yang diperlukan oleh pekerja. Sehubungan dengan itu adalah jelas bahawa, keselamatan sosial merupakan hal yang sangat penting untuk dititikberatkan. Tambahan pula, keselamatan sosial ini kerap kali dikaitkan dengan kesejahteraan pekerja, di mana ketiadaan keselamatan sosial dapat membawa kepada keletihan, semangat rendah, niat perolehan rendah termasuk kesejahteraan fizikal dan mental yang buruk. Bahkan, keadaan akan menjadi semakin teruk sekiranya hal ini dipandang remeh oleh segelintir umum, sehingga ia dapat membawa kepada gangguan dalam pekerjaan dan prestasi yang rendah (Jiang & Probst, 2017).

1.3 Permasalahan Kajian

Keselamatan sosial di Malaysia adalah bertujuan untuk mengurangkan kemiskinan dan mewujudkan kesejahteraan dalam masyarakat. Jaringan keselamatan sosial juga diihat sebagai elemen utama dalam negara Malaysia, sehingga Malaysia tidak ketinggalan dalam menekankan perihal kebajikan melalui pelaksanaan dasar-dasar yang berkaitan dengan

pembangunan seperti Dasar Ekonomi Baru 1971-1990 (DEB). Di Malaysia, pelaksanaan perlindungan sosial diklasifikasikan kepada dua kategori utama iaitu pertama adalah keselamatan sosial dan kedua insurans sosial. Program keselamatan sosial merupakan program yang mengawal selia program persaraan bagi dua kumpulan pekerja yang besar iaitu kakitangan awam dan kakitangan swasta (Nordin, N. H., & Ahmad, Z., 2019). Hal ini disokong oleh Adnan, M. A. A., et al. (2019) yang mana mengatakan bahawa program keselamatan sosial di Malaysia yang diwujudkan khusus bagi aspek kebajikan pekerja adalah terdiri daripada dua bentuk iaitu, iaitu Skim Keselamatan Sosial dan Insurans Sosial yang dipilih sebagai program keselamatan sosial yang diwujudkan khusus bagi aspek kebajikan pekerja. Namun begitu, Skim Keselamatan Sosial ini hanya terpakai kepada pekerja atau buruh dalam bentuk formal atau sektor berorganisasi meliputi sektor swasta dan awam sahaja.

Bagi program insurans sosial pula, ia menyediakan program perlindungan pampasan pekerjaan di bawah skim Liabiliti Majikan, skim Pampasan Pekerja, dan Organisasi Keselamatan Sosial atau lebih dikenali sebagai Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO). Skim ini meliputi skim *Employment Injury Insurance* yang merangkumi faedah perubatan, faedah ketidakupayaan sementara, faedah ketidakupayaan kekal, faedah kebergantungan, faedah kematian dan faedah rehabilitasi. Seterusnya, skim di bawah PERKESO juga meliputi *skim Invalidity Pension*. Ia merangkumi skim perlindungan yang disebabkan oleh kematian. Ianya mempunyai perkaitan dengan ketidakupayaan kekal dan rehabilitasi, *funeral grant*, pencen kelangsungan hidup dan faedah pendidikan (Nordin, N. H., & Ahmad, Z., 2019). Namun begitu, sistem jaminan sosial di Malaysia masih tidak memberikan jaminan kesihatan kepada pekerja di sektor swasta kerana tidak tercatat dalam program jaminan sosial. Begitu juga, Donovan, S. A., et al. (2016) yang mengatakan bahawa akses faedah seperti manfaat kesihatan, faedah persaraan, syarikat insurans hayat, ketidakupayaan jangka pendek, pembayaran cuti sakit, pembayaran percutian, penjagaan kanak-kanak, subsidi komuter dan program kesihatan, hanya dicapai oleh pekerja sepenuh masa atau pekerjaan tradisional sahaja dan tidak kepada kontraktor bebas. Hal ini disokong pula oleh Friedman, G. (2014), yang mana mengatakan bahawa terdapat beberapa cabaran untuk dasar sosial di mana insurans pengangguran pekerja, insurans pampasan dan kecacatan, insurans kesihatan dan banyak pencen persaraan semuanya dihubungkan dengan pekerjaan iaitu faedah tambahan buat pekerja. Namun faedah ini pula hanya diberikan kepada pekerja yang terdiri daripada pekerjaan utama sahaja.



Selain daripada itu timbul juga permasalahan lain di mana Donovan, S. A, et al. (2016) mengatakan bahawa dalam hubungan pekerjaan tradisional, seseorang individu itu bergantung pada ekonomi menerusi majikannya dan oleh itu mereka tidak mengendalikan pelbagai aspek kehidupan kerja, contohnya waktu kerja dan pilihan tugas pekerjaan. Namun, disebabkan ekonomi gig ini belum diklasifikasikan sama ada pekerja atau kontraktor bebas, maka pada umumnya golongan yang bekerja dalam ekonomi gig ini tidak layak mendapatkan faedah keselamatan sosial yang sama seperti mana pekerjaan tradisional. Begitu juga dengan Kuhn, K. M., dan Galloway, T. L., (2019) yang mengatakan bahawa pekerja platform bukan secara rasmi pekerja syarikat gig. Justeru dengan itu syarikat tidak memberikan faedah seperti cuti rehat atau insurans pampasan kesihatan kepada pekerja ekonomi gig. Tambahan pula, terdapat masalah dalam menentukan status kerja platform yang sekaligus menyebabkan pekerja sukar untuk memperoleh peluang terhadap faedah sosial kepada kebebasan berkesatuan, perundingan bersama, penjagaan kesihatan, cuti berbayar, faedah pengangguran dan pencen (Daugareilh, I., et al., 2019). Bahkan akan wujud pula cabaran sekiranya wujud kesalahan dalam pengklasifikasian pekerja sehingga ia mampu membawa kepada cabaran terhadap hak pekerja untuk kesihatan. Ketiadaan pengklasifikasian pekerja ekonomi gig yang rasmi ini jelas memperlihatkan bahawa adalah sukar bagi pekerja ekonomi gig untuk menuntut hak yang seharusnya dimiliki seperti mana kebanyakan pekerja yang lain (Kuhn, K. M., & Galloway, T. L., 2019).

Selain daripada masalah pengklasifikasian pekerja, pekerjaan ekonomi gig juga sering dikaitkan dengan cabaran dari segi reka bentuk kerjanya. Menurut Schoukens, P., & Barrio, A. (2017), penawaran jaminan keselamatan sosial terhadap pekerja ekonomi gig adalah sukar untuk ditentukan kerana ia perlu mengambil kira bentuk kerja. Reka bentuk pekerjaan ekonomi gig tidak sama seperti mana pekerjaan tradisional kerana ia tidak menentu. Seperti sedia maklum bahawa prinsip asas keselamatan sosial serupa adalah untuk semua orang yang melakukan kerja fleksibel tetapi ia tidak terpakai kepada pekerja bukan standard. Sehubungan dengan itu, adalah jelas bahawa keadaan ini menyebabkan tidak berlakunya penawaran jaringan keselamatan sosial buat pekerja ekonomi gig. Lantaran itu juga kurangnya manfaat insurans kesihatan atau program kesihatan dan keselamatan di tempat kerja yang diterima oleh pekerja ekonomi gig ini. Menurut Osorio, V. V. (2020) juga, kerja digital melalui platform tidak membawa kepada keselamatan sosial atau pencapaian kerja yang layak sehinggakan pekerjaan ini membawa kepada ketiadaan perlindungan sosial yang minimum. Behrendt, C.,

et al. (2019) juga yang mengatakan bahawa munculnya bentuk kerja baru iaitu ekonomi gig ini, sering kali dikaitkan dengan jurang dalam perlindungan sosial. Walhal pentingnya untuk menutup jurang perlindungan sosial dan menyesuaikan sistem perlindungan sosial yang ada dengan keadaan dan keperluan pekerja tersebut kerana keselamatan sosial sememangnya adalah untuk semua seperti mana yang termaktub dalam hak asasi manusia.

Hal ini secara tidak langsung jelas memperlihatkan bahawa pekerjaan ekonomi gig ini sememangnya tidak memberi pekerja perlindungan sosial sehingga menimbulkan kerisauan dalam kalangan pekerja (Boeri, T, et al, 2018). Begitu juga apabila pekerja ekonomi ini sering terdedah dengan pelbagai risiko seperti pemecatan secara sewenang-wenangnya, pembayaran gaji tidak adil dan terdedah kepada diskriminasi (De-Stefano, V., 2017; Anwar, M. A., & Graham, M., 2021). Ditambah pula, apabila tidak wujud pengiktiran berkesatuan dalam pekerjaan ini sehingga hak pekerja tidak dapat diadili dan disuarakan menerusi tawar menawar kolektif. Selain daripada itu, menurut Donovan S. A et al (2016) meskipun tiada tuntutan pekerjaan yang dibuat oleh pekerja ekonomi gig sehingga kini kerana masih dalam peringkat awal, akan tetapi terdapat beberapa aduan yang difailkan dengan dakwaan bahawa wujud satu pelanggaran dalam undang-undang mengenai hal pekerja dalam perlindungan dan faedah untuk pekerja gig khususnya perlindungan dalam masa bekerja, upah bekerja dan pilihan tugas kerja. Jelaslah disini bahawa perlindungan sosial atau keselamatan sosial merupakan satu perkara yang sangat penting bagi pekerja. Bahkan Malaysia sendiri telah melaksanakan jaringan keselamatan bagi pekerja sejak pelaksanaan DEB pada tahun 1971 (Nordin, N. H., & Ahmad, Z. 2019). Namun begitu, sehingga kini tidak banyak yang mengetahui sejauhmana pekerja ekonomi gig ini memahami jenis-jenis perlindungan sosial yang melindungi pekerja ekonomi gig dan masih tidak ada pangkalan data yang tepat untuk mengukur sejauhmana persepsi pekerja ekonomi gig ini terhadap keselamatan sosial terutamanya pekerja ekonomi gig di negeri Sabah. Tambahan pula, apabila setiap orang mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang berbeza-beza dalam melihat keselamatan sosial ini (Kasliwal, R., 2020).

RUJUKAN

- Adnan, M. A. A., Noor, R. M., Rahim, A. H. A., Yaacob, N. A., & Najid, N. A. (2019). Negara dan transformasi pembangunan jaringan keselamatan sosial di Malaysia. *Gading Journal for Social Sciences* (e-ISSN 2600-7568), 22(00), 162-175.
- Aloisi, A., & Gramano, E. (2019). Workers without workplaces and unions without unity: Non-standard forms of employment, platform work and collective bargaining. *Employment Relations for the 21st Century, Bulletin of Comparative Labour Relations*, 107.
- Alshmemri, M., Shahwan-Akl, L., & Maude, P. (2017). Herzberg's two-factor theory. *Life Science Journal*, 14(5), 12-16.
- Anwar, M. A., & Graham, M. (2020). Between a rock and a hard place: Freedom, flexibility, precarity and vulnerability in the gig economy in Africa. *Competition & Change*.
- Aswathappa, K., & Reddy, G. S. (2009). *Organisational behaviour*. Mumbai: Himalaya Publishing House, 20
- Bajwa, U., Gastaldo, D., Di Ruggiero, E., & Knorr, L. (2018). The health of workers in the global gig economy. *Globalization and health*, 14(1), 1-4.
- Barzilay, A. R., & Ben-David, A. (2016). Platform inequality: gender in the gig-economy. *Seton Hall L. Rev.*, 47, 393.
- Bates, L. K., Zwick, A., Spicer, Z., Kerzhner, T., Kim, A. J., Baber, A., & Moulden, D. T. (2019). Gigs, side hustles, freelance: What work means in the platform economy city/Blight or remedy: Understanding ridehailing's role in the precarious "gig economy"/Labour, gender and making rent with Airbnb/The gentrification of 'sharing': From bandit cab to ride share tech/The 'sharing economy'? Precarious labor in neoliberal cities/Where is economic development in the platform city?/Shared economy: WeWork or We Work together. *Planning Theory & Practice*, 20(3), 423-446.
- Behrendt, C., & Nguyen, Q. A. (2018). Innovative approaches for ensuring universal social protection for the future of work. *Future of Work Research Paper Series*, 1.
- Behrendt, C., & Nguyen, Q. A. (2019). Ensuring universal social protection for the future of work. *Transfer: European Review of Labour and Research*, 25(2), 205-219.
- Behrendt, C., Nguyen, Q. A., & Rani, U. (2019). Social protection systems and the future of work: Ensuring social security for digital platform workers. *International Social Security Review*, 72(3), 17-41.

- Belanche, D., Casaló, L. V., Flavián, C., & Pérez-Rueda, A. (2021). The role of customers in the gig economy: how perceptions of working conditions and service quality influence the use and recommendation of food delivery services. *Service Business*, **15**(1), 45-75.
- Bennett, F. (2019). Social protection for the self-employed in the UK: the disappearing contributions increase. *Journal of Poverty and Social Justice*, **27**(2), 235-251.
- Berawi, F.M. (2017). *Metodologi Penyelidikan: Panduan Menulis Tesis*. UUM Press.
- Boeri, T., Giupponi, G., Krueger, A. B., & Machin, S. J. (2018). Social protection for independent workers in the Digital Age. *In XX European Conference of the Fondazione Rodolfo De Benedetti, Pavia, May 26th*.
- Buchbinder, E., Eisikovits, Z., & Karnieli-Miller, O. (2004). Social workers' perceptions of the balance between the psychological and the social. *Social Service Review*, **78**(4), 531-552.
- Codagnone, C., Lupiáñez-Villanueva, F., Tornese, P., Gaskell, G., Veltri, G. A., Vila, J., & Fana, M. (2018). Behavioural study on the effects of an extension of access to social protection for people in all forms of employment. Publications Office of the European Union.
- Cohen, J. W. 1988. *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences Ed. Second*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Collier, R. B., Dubal, V. B., & Carter, C. (2017). Labor platforms and gig work: the failure to regulate.
- Couto, A. N. (2016). Psikologi persepsi dan desain informasi. Yogyakarta: Media Akademi.
- Davletgildeev, R., & Klimovskaya, L. R. (2019). Legal status of platform workers in Russia: right on unemployment and social assistance. Sh. Davletgildeev, R., & R. Klimovskaya, L. (2019). Legal Status of Platform Workers in Russia: Right on Unemployment and Social Assistance. *Humanities & Social Sciences Reviews*, **7**(6), 639-643.
- De Stefano, V. (2015). The rise of the just-in-time workforce: On-demand work, crowdwork, and labor protection in the gig-economy. *Comp. Lab. L. & Pol'y J.*, **37**, 471.
- De Stefano, V. M. (2017). Labour is not a technology—Reasserting the declaration of Philadelphia in times of platform-work and gig-economy. *IUSLabor*, (2), 1-17.
- Dictionary, C. E. E. (2006). Collins Essential English Dictionary.
- Dixon, H. (1999). Controversy: on the use of the 'hidden economy' estimates. *Economic Journal*, **109**(456), 335-337

- Donovan, S. A., Bradley, D. H., & Shimabukuru, J. O. (2016). What does the gig economy mean for workers?.
- Duggan, J., U. Sherman, R. Carbery, and A. McDonnell. 2019. "Algorithmic Management and App-Work in the Gig Economy: A Research Agenda for Employment Relations and HRM." *Human Resource Management Journal*, **30**(1): 11432.
- e-Borneo. 2014. Fakta Mengenai Sejarah. Dipetik dari, <http://eborneo.dbp.gov.my/sabah.html>. Diakses pada 21 Ogos 2021.
- Edgell, S., & Granter, E. (2019). *The sociology of work: Continuity and change in paid and unpaid work*. Sage.
- EY Global. 20 Nov 2018. How the gig economy is changing the workforce. Dipetik dari, https://www.ey.com/en_my/tax/how-the-gig-economy-is-changing-the-workforce. Diakses pada 20 Ogos 2021.
- Farrell, D., and F. Greig. 2016. *Paychecks, Paydays, and the Online Platform Economy: Big Data on Income Volatility*. JP Morgan Chase Institute.
- Forbes, Frazer J. (2019) How The Gig Economy Is Reshaping Careers For The Next Generation. Dipetik dari, <https://www.forbes.com/sites/johnfrazer1/2019/02/15/how-the-gig-economy-is-reshaping-careers-for-the-next-generation/#72f75bc549ad>. Diakses pada 24 Julai 2021.
- Freeman, W. J. (1991). *The physiology of perception*. Scientific American.
- Frenken, K., and J. Schor. 2017. "Putting the Sharing Economy into Perspective." *Environmental Innovation and Societal Transitions* 23: 3–10.
- Friedman, G. (2014). Workers without employers: shadow corporations and the rise of the gig economy. *Review of Keynesian Economics*, **2**(2), 171-188.
- Gassmann, F., & Martorano, B. (2019). *The future of work and its implications for social protection and the welfare state*. Maastricht Economic and Social Research Institute on Innovation and Technology (UNU-MERIT).
- Geary, D. C., Gilger, J. W., & Elliot-Miller, B. (1992). Gender differences in three-dimensional mental rotation. *Journal of Genetic Psychology*, **153**(1), 115-117.
- Gentilini, U., Almenfi, M., Orton, I., & Dale, P. (2020). Social protection and jobs responses to COVID-19.
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: a guide for non-statisticians. *International journal of endocrinology and metabolism*, **10**(2), 486.

- Glavin, P., Bierman, A., & Schieman, S. (2020). Über-Alienated: Powerless and Alone in the Gig Economy. *Work and Occupations*.
- Gleim, M. R., Johnson, C. M., & Lawson, S. J. (2019). Sharers and sellers: A multi-group examination of gig economy workers' perceptions. *Journal of Business Research*, **98**, 142-152.
- Graham, M., Hjorth, I., & Lehdonvirta, V. (2017). Digital labour and development: impacts of global digital labour platforms and the gig economy on worker livelihoods. *Transfer: European review of labour and research*, **23**(2), 135-162.
- Graham, M., Lehdonvirta, V., Wood, A., Barnard, H., Hjorth, I., & D Simon, P. (2017). The risks and rewards of online gig work at the global margins.
- Green, D. D. (2018). Fueling the gig economy: A case study evaluation of upwork. com. *Manag Econ Res J*, 4(2018), 3399.
- Hackman, J. R., & Oldham, G. R. (1976). Motivation through the design of work: Test of a theory. *Organizational Behavior and Human Performance*, **16**, 250-279.
- Hackman, J. R., & Oldham, G. R. (1980). *Work redesign*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Harpur, P., & Blanck, P. (2020). Gig workers with disabilities: opportunities, challenges, and regulatory response. *Journal of Occupational Rehabilitation*, **30**(4), 511-520.
- Harris, S. D. (2018). Workers, Protections, and Benefits in the US Gig Economy. *Global Law Review* (Sept. 2018, Forthcoming).
- Hertel, G., Stone, D. L., Johnson, R. D., & Passmore, J. (2017). *The psychology of the Internet @ work*. The Wiley Blackwell handbook of the psychology of the Internet at work, 1-18.
- Herzberg, F. (2009). *One more time: How do you motivate employees?*. Cambridge, MA: Harvard Business School Press.
- Huang, N., Burtch, G., Hong, Y., & Pavlou, P. A. (2020). Unemployment and worker participation in the gig economy: Evidence from an online labor market. *Information Systems Research*, **31**(2), 431-448.
- Hunt, A., Samman, E., Tapfuma, S., Mwaura, G., Omenya, R., Kim, K., & Roumer, A. (2019). Women in the gig economy: paid work, care and flexibility in Kenya and South Africa.
- Hwang, A. D., Wang, H. C., & Pomplun, M. (2011). Semantic guidance of eye movements in real-world scenes. *Vision research*, **51**(10), 1192-1205.
- ILO, 2019. General Survey concerning the Social Protection Floors Recommendation, 2012 (No. 202). International Labour Conference, 108th Session, 2019.

- International Labour Organization. (2016). Non-standard employment around the world: understanding challenges, shaping prospects.
- Jabagi, N., Croteau, A. M., Audebrand, L. K., & Marsan, J. (2019). Gig-workers' motivation: thinking beyond carrots and sticks. *Journal of Managerial Psychology*.
- Jessoula, M., Pavolini, E., & Strati, F. (2017). ESPN Thematic Report on Access to social protection of people working as self-employed or on non-standard contracts.
- Jobstreet. (2019). Gig economy: The rise of freelancers & its impact on HR. Dipetik dari, <https://www.jobstreet.com.my/en/cms/employer/gig-economy-rise-freelancers-impact-hr/>. Diakses pada 25 Julai 2021.
- Johnston, H., & Land-Kazlauskas, C. (2018). Organizing on-demand: Representation, voice, and collective bargaining in the gig economy. *Conditions of work and employment series*, 94.
- Joyce, S., Stuart, M., Forde, C., & Valizade, D. (2019). Work and social protection in the platform economy in Europe. In *Advances in Industrial and Labor Relations*. Emerald Publishing Limited.
- Kaine, S., & Josserand, E. (2019). The organisation and experience of work in the gig economy. *Journal of Industrial Relations*, **61**(4), 479-501.
- Kalleberg, A. L., & Dunn, M. (2016). Good jobs, bad jobs in the gig economy. *LERA for Libraries*, **20**, (1-2).
- Kamus Dewan Edisi Keempat. 2021. Persepsi. Dipetik dari, <https://prpm.dbp.gov.my/cari1?keyword=persepsi>. Diakses pada 20 Ogos 2021.
- Kasliwal, R. (2020). Gender and the Gig Economy: A Qualitative Study of Gig Platforms for Women Workers. Observer Research Foundatio, ORF Issue Brief, (359).
- Kassim, M. A., Damio, S. M., & Omar, A. R. (2020). Embedding Gig Economy in Malaysia Higher Education: The Case of Universiti Teknologi MARA. *Asian Journal of University Education*, **16**(2), 226-234.
- Kehoe, M. (2013). *Make That Grade Organisational Behaviour*. Gill & Macmillan Ltd.
- Keith, M. G., Harms, P., & Tay, L. (2019). Mechanical Turk and the gig economy: Exploring differences between gig workers. *Journal of Managerial Psychology*.
- Kimura, D. (2004). Human sex differences in cognition, fact, not predicament. *Sexualities, Evolution & Gender*, **6**(1), 45-53.
- Kirven, A. (2018). Whose gig is it anyway: Technological change, workplace control and supervision, and workers' rights in the gig economy. *U. Colo. L. Rev.*, 89, 249

- Kool, T. A., Bordon, G., & Gassmann, F. (2021). Access to social protection for platform and other non-standard workers: A literature review. MERIT Working Papers, (2021-002).
- Koutsimpogiorgos, N., Van Slageren, J., Herrmann, A. M., & Frenken, K. (2020). Conceptualizing the Gig Economy and Its Regulatory Problems. *Policy & Internet*, **12**(4), 525-545.
- Kuhn, K. M., & Galloway, T. L. (2019). Expanding perspectives on gig work and gig workers. *Journal of Managerial Psychology*
- Kuhn, K.M., and A. Maleki. 2017. "Micro-Entrepreneurs, Dependent Contractors, and Instaserfs: Understanding Online Labor Platform Workforces." *Academy of Management Perspectives*, **31**(3): 183–200
- Lao, M. (2017). Workers in the Gig Economy: The Case for Extending the Antitrust Labor Exemption. *UCDL Rev.*, **51**, 1543.
- Lepanjuuri, K., Wishart, R., & Cornick, P. (2018). The characteristics of those in the gig economy. UK Department for Business, Energy and Industrial Strategy.
- Lobel, O. (2017). The gig economy & the future of employment and labor law. *USFL Rev.*, **51**, 51.
- Malik, R., Visvizi, A., & Skrzek-Lubasińska, M. (2021). The Gig Economy: Current Issues, the Debate, and the New Avenues of Research. *Sustainability*, **13**(9), 5023.
- Malin, M. H. (2018). Protecting platform workers in the gig economy: Look to the FTC. *Ind. L. Rev.*, 51, 377.
- Malos, S., Lester, G. V., & Virick, M. (2018). Uber drivers and employment status in the gig economy: Should corporate social responsibility tip the scales?. *Employee Responsibilities and Rights Journal*, **30**(4), 239-251.
- Mansor, N. A., Razak, A., & Razak, R. (2020). Usahawan berpengetahuan (K-entrepreneur) dalam ekonomi gig.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological review*, **98**(2), 224.
- Martin, J. P. (2018). Live longer, work longer: The changing nature of the labour market for older workers in OECD countries.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, **50**, 370–396.
- Masri, R., Ahmad, A., & Abd Rani, R. (2018). Teori Maslow Dalam Konteks Memenuhi Keperluan Asas Pekerja dan Peranannya Dalam Meningkatkan Prestasi Organisasi: Kajian dan Perspektif Islam. *Jurnal Hadhari: An International Journal*, **10**(1), 1-27.

- Meijerink, J., and A. Keegan. 2019. "Conceptualizing Human Resource Management in the Gig Economy." *Journal of Managerial Psychology*, **34**(4): 21432.
- Mohd Yassin, M. (2020, June 5). Pelan Jana Semula Ekonomi Negara (PENJANA). Dipetik dari, <https://www.pmo.gov.my/2020/06/teks-ucapan-pelan-jana-semula-ekonomi-negara-penjana/>. Diakses pada 25 Julai 2021
- Murdock, S. H. (2019). *Applied demography: An introduction to basic concepts, methods, and data*. Routledge.
- Nordin, N. H., & Ahmad, Z. (2019). Jaringan Keselamatan Sosial di Malaysia. *e-Bangji*, **16**(7).
- O'Connor, A., Peckham, T., & Seixas, N. (2020). Considering work arrangement as an "exposure" in occupational health research and practice. *Frontiers in Public Health*, **8**.
- Olayemi, O., Morhason-Bello, I. O., Adedokun, B. O., & Ojengbede, O. A. (2009). The role of ethnicity on pain perception in labor among parturients at the University College Hospital Ibadan. *Journal of Obstetrics and Gynaecology Research*, **35**(2), 277-281.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) Staff. (2018). *The Future of Social Protection: What Works for Non-Standard Workers?*. Paris: OECD.
- Osorio, V. V. (2020). *Not a Fairy Tale: Unicorns and Social Protection of Gig Workers in Colombia*. *Scis Working Paper*. Universiti Wits: The Southern Centre for Inequality Studies, 7
- Pallant, J. 2001. *SPSS Survival Manual - A Step By Step Guide to Data Analysis Using SPSS for Windows (version 10)*. Buckingham Open University Press.
- Pecek, D. S. (2018). Social Protection of Workers in Non-Standard Forms of Employment in Slovenia. *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, **39**(4), 1561-1596.
- PERKESO. 2021. Program Dana Padanan Caruman Ekonomi Gig Platform (PenjanaGig). Diipetik dari, https://www.perkeso.gov.my/images/penjana/gig_ekonomi/010920-faq_penjanagig_bil_2_2020.pdf. Diakses pada 15 Julai 2021
- Pesole, A., Brancati, M. C. U., Macias, E. F., Biagi, F., & Vazquez, I. G. (2018). Platform Workers in Europe: Evidence from the COLLEEM Survey (No. JRC112157). Joint Research Centre (Seville site).
- Pulignano, V. (2019). Work and employment under the gig economy. *Partecipazione e conflitto*, **12**(3), 629-639.
- Purwoko, B. (2017). Sistem Jaminan Sosial Di Malaysia: Suatu Tatakelola Penyelenggaraan Per-Program Yang Berbasis Pada Pelembagaan Yang Terpisah. *E-Journal Widya Ekonomika*, **1**(1), 31-42.

- Qiong, O. U. (2017). A brief introduction to perception. *Studies in Literature and Language*, **15**(4), 18-28.
- Rani, U., & Furrer, M. (2019). On-demand digital economy: Can experience ensure work and income security for microtask workers?. *Jahrbucher fur Nationalokonomie & Statistik*, **239**(3).
- Rashid, M. M. (2016). Exploitation in a disruptive and unjust gig-economy.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2013). *Organizational behavior (Vol. 4)*. New Jersey: Pearson Education.
- Rogers, B. (2016). Employment rights in the platform economy: Getting back to basics. *Harv. L. & Pol'y Rev.*, **10**, 479.
- Rust, J., & Phelan, C. (1997). How social security and medicare affect retirement behavior in a world of incomplete markets. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 781-831.
- Saloner, B., Gollust, S. E., Planalp, C., & Blewett, L. A. (2020). Access and enrollment in safety net programs in the wake of COVID-19: A national cross-sectional survey. *PloS one*, **15**(10), e0240080.
- Samovar, L. A., Porter, R. E., & Stefani, L. A. (2000). *Communication between cultures (3rd ed.)*. Beijing: Foreign language Teaching and Research Press.
- Schoukens, P. (2019). Mutual Learning on Access to social protection for workers and the self-employed. In 1st Workshop: Extending formal coverage. Thematic Discussion Paper, Location: Brussel. *EU Commissie*.
- Schoukens, P. (2020). Digitalisation and social security in the EU. The case of platform work: from work protection to income protection?. *European Journal of Social Security*, **22**(4), 434-451.
- Schoukens, P., & Barrio, A. (2017). The changing concept of work: When does typical work become a typical?. *European Labour Law Journal*, **8**(4), 306-332.
- Schoukens, P., & Weber, E. (2020). Unemployment insurance for the self-employed: a way forward post-corona (No. 32/2020). IAB-Discussion Paper.
- Schoukens, P., Barrio, A., & Montebovi, S. (2018). The EU social pillar: An answer to the challenge of the social protection of platform workers?. *European Journal of social security*, **20**(3), 219-241.
- Spasova, S., & Wilkens, M. (2018). The Social Situation of the Self-employed in Europe: Labour Market Issues and Social Protection. *Social Policy in the European Union: State of Play*, 97-116.

- Spasova, S., Bouget, D., Ghailani, D., & Vanhercke, B. (2017). Access to social protection for people working on non-standard contracts and as self-employed in Europe. *A study of national policies, European Social Policy Network (ESPN), Bruxelles, Commission europeenne.*
- Stewart, A., & Stanford, J. (2017). Regulating work in the gig economy: What are the options?. *The Economic and Labour Relations Review*, **28**(3), 420-437.
- Stuart, M., Joyce, S., Carson, C., Trappmann, V., Umney, C., Forde, C., & Alberti, G. (2017). The social protection of workers in the platform economy.
- Stum, D. L. (2001). Maslow revisited: Building the employee commitment pyramid. *Strategy & Leadership*. **29**(4), 4-9.
- Tamers, S. L., Streit, J., Pana-Cryan, R., Ray, T., Syron, L., Flynn, M. A., & Howard, J. (2020). Envisioning the future of work to safeguard the safety, health, and well-being of the workforce: A perspective from the CDC's National Institute for Occupational Safety and Health. *American journal of industrial medicine*, **63**(12), 1065-1084.
- Tan, Z. M., Aggarwal, N., Cowls, J., Morley, J., Taddeo, M., & Floridi, L. (2020). The ethical debate about the gig economy: a review and critical analysis. Available at SSRN.
- Taormina, R. J., & Gao, J. H. (2013). Maslow and the motivation hierarchy: Measuring satisfaction of the needs. *The American journal of psychology*, **126**(2), 155-177.
- Techtarget. (2019). Gig Economy. Dipetik dari <https://whatis.techtarget.com/definition/gig-economy>. Diakses pada 28 Julai 2021.
- The Centre (2020). Kaji selidik pekerja gig. Dipetik dari <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfiJ83Q8WK4uQkb59MwrbnxyoYVFcUcVBmLU721yy0crm-yJw/formResponse>. Diakses pada 15 Julai 2021
- Timko, M. L. (2018). The Gig Economy: An Annotated Bibliography. N. Ill. *UL Rev.*, 39, 361.
- Tischler, L. (1999). The growing interest in spirituality in business: A long-term socio-economic explanation. *Journal of organizational change management*, **12**(4), 273-280
- Todolí-Signes, A. (2017). The end of the subordinate worker? The on-demand economy, the gig economy, and the need for protection for crowdworkers. *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*, **33**(2).
- Tolba, H. A. S. M. (2021). How The GIG-Economy is Reshaping the World Labor Market. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, **12**(6), 5246-5261.
- Tran, M., & Sokas, R. K. (2017). The gig economy and contingent work: An occupational health assessment. *Journal of occupational and environmental medicine*, **59**(4), e63.



- Vukorepa, I. (2020). Cross-Border Platform Work: Riddles for Free Movement of Workers and Social Security Coordination. *Zbornik PFZ*, **70**, 481.
- Wardhana, V. H. K., Herlina, M. G., Bangsawan, S., & Tuori, M. A. T. (2020). Regulatory Developments in the Gig Economy: A Literature Review. *The Winners*, **21**(2), 141-153.
- Westerveld, M., & Olivier, M. (Eds.). (2019). *Social Security Outside the Realm of the Employment Contract*. Edward Elgar Publishing.
- Wood, A.J., M. Graham, V. Lehdonvirta, and I. Hjorth. 2019. "Good Gig, Bad Gig: Autonomy and Algorithmic Control in the Global Gig Economy." *Work, Employment and Society*, **33**(1): 5675.
- Woodcock, J., & Graham, M. (2019). *The gig economy. A critical introduction*. Cambridge: Polity.
- Young, W. P. (2007). *The Shack* (Newbury Park, CA: Windblown Media). This page has been left blank intentionally.
- Yuniastuti, E., Laksmono, B. S., & Sardjono, W. (2019). Initiating social protection scheme in the sharing economy industry (Case of Indonesia Go-Jek Rider). *International Journal of Management*, **10**(5), 128-144.
- Zheng, Q., & Yang, W. (2020). *The Characteristics of The Gig Economy*.