

**KESEJAHTERAAN PEKERJAAN DALAM EKONOMI
GIG DI KALANGAN PEKERJA GRAB, FOODPANDA
DAN PERKHIDMATAN RUNNER**

NUR IZZATI BINTI MUSTAPHA

**FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2021**



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**KESEJAHTERAAN PEKERJAAN DALAM EKONOMI
GIG DI KALANGAN PEKERJA GRAB, FOODPANDA
DAN PERKHIDMATAN RUNNER**

NUR IZZATI BINTI MUSTAPHA

**TESIS INI DIJALANKAN UNTUK MEMENUHI
KEPERLUAN PENGIJAZAHAN SARJANA MUDA
HUBUNGAN INDUSTRI**

**FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH (UMS)
2021**



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGAKUAN PELAJAR

Saya yang bernama Nur Izzati binti Mustapha mengakui bahawa Tesis Latihan Ilmiah Sarjana Muda Sains Sosial dengan kepujian Hubungan Industri yang bertajuk "Kesejahteraan Pekerjaan Dalam Ekonomi Gig di Kalangan Pekerja Grab, FoodPanda dan Perkhidmatan Runner" adalah atas usaha saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang setiap satunya telah saya nyatakan sumbernya.

23 Ogos 2021

NUR IZZATI BINTI MUSTAPHA

BA18110560



PENGESAHAN PENYELIA LATIHAN ILMIAH

NAMA : NUR IZZATI BINTI MUSTAPHA
NO MATRIK : BA18110560
TAJUK : KESEJAHTERAAN PEKERJAAN DALAM EKONOMI GIG
DI KALANGAN PEKERJA GRAB, FOODPANDA DAN
PERKHIDMATAN RUNNER.
IJAZAH : SARJANA MUDA SAINS SOSIAL (HUBUNGAN
INDUSTRI)

DISAHKAN OLEH,

PENYELIA :

PUAN SALMIE BINTI JEMON

(Nama Penyelia)

(Tandatangan)



PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Segala puji bagi Allah, saya ingin mengucapkan syukur Alhamdulillah ke hadrat Allah S.W.T, kerana di atas limpah dan kurniaNya, maka dapatlah saya menyiapkan tesis ini dengan jayanya walaupun menempuhi pelbagai dugaan dan cabaran tanpa disangka- sangka. Alhamdulillah.

Pertama sekali, saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada Puan Salmie binti Jemon, selaku penyelia akademik saya di atas kesabaran, sokongan, nasihat dan bimbingan termasuk informasi yang dikongsi dan diberikan yang banyak membantu kepada kejayaan dalam penghasilan tesis ini. Tidak dilupakan kepada Dr. Kee Y. Sabariah Kee Mohd Yussof, selaku Ketua Program HA12, Dr. Noor Syakirah binti Zakaria, selaku Penyelaras Latihan Ilmiah (HA12) dan barisan pensyarah program Hubungan Industri atas ilmu serta tunjuk ajar yang diberi sepanjang saya menjadi pelajar bagi sesi ini. Ilmu yang disampaikan dan diperolehi banyak membantu dalam menyiapkan penyelidikan ini dan oleh itu, saya dahului ucapan terima kasih.

Jutaan terima kasih kepada kedua-dua ibu bapa yang saya hormati, Mustapha Hj. Abdul Salam dan Latamah Abd. Majid yang sentiasa memberi kasih sayang, dorongan, doa, peringatan dan panduan hidup yang amat saya perlukan. Tidak lupa dengan sokongan adik beradik saya yang sentiasa memberi saya semangat dan motivasi sehingga tesis dan pengajian ini dapat disempurnakan dengan jayanya. Sesungguhnya segala pengorbanan keluarga saya amat disanjung dan akan saya ingati sepanjang hayat ini.

Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada rakan seperjuangan saya, Dewi Zulkipli, Ifniatul Saimah, Ramlah Mandu, Afiqah Hazirah, Nur Aisyah, Normala dan semua rakan sekelas saya atas motivasi dan pertolongan ikhlas yang mereka sepanjang tempoh pembelajaran saya. Akhir kata, ucapan terima kasih juga kepada semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberikan sumbangan cadangan dan bantuan dalam menyiapkan tesis ini. Semoga Tuhan kurniakan kejayaan dan penghormatan dalam hidup setiap individu yang saya sebutkan di atas. Semoga penyelidikan dan tesis ini dapat dijadikan wadah ilmu yang berguna kepada generasi akan datang.

NUR IZZATI BINTI MUSTAPHA



ABSTRAK

Kesejahteraan, secara amnya adalah aspek penting bagi setiap individu dan skim keselamatan sosial dapat dilihat sebagai penyelesaian berpusat kepada negara untuk menangani risiko dan cabaran yang dihadapi kepada masyarakat, terutamanya kesejahteraan pekerja. Seiring dengan perkembangan teknologi hingga wujudnya pekerjaan baharu yang disebut sebagai ekonomi gig giat di seluruh dunia termasuk Malaysia, kesejahteraan dalam pekerjaan ini menjadi persoalan. Justeru, kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti faktor penglibatan dalam pekerjaan gig, mengenalpasti cabaran yang dihadapi dan mengenalpasti hubungan cabaran dan kesejahteraan pekerja gig dalam ekonomi gig. Sampel yang terlibat adalah terdiri daripada kalangan pekerja dalam perkhidmatan Grab, Foodpanda dan runner di Sabah. Dengan menggunakan kaedah kuantitatif, hasil kajian mendapati terdapat dua faktor utama dalam penglibatan pekerja dalam ekonomi gig, iaitu faktor tarikan dan tolakan. Sehubungan dengan itu, kajian juga mendapati bahawa pengalaman pekerja gig dan sifat pekerjaan ini menjadi sebahagian cabaran kepada mereka dan wujudnya hubungan yang signifikan antara cabaran dan kesejahteraan di kalangan pekerja Grab, Foodpanda dan runner. Dengan pandangan ke dalam penemuan dan hasil dapatan kajian mengenai pekerja gig penghantaran ini, kajian ini boleh berfungsi sebagai titik permulaan dan panduan kepada penyelidik, pekerjaan berasaskan dalam talian, dan pelaksana dasar perundangan buruh termasuk pihak lain dalam memahami fenomena dan keadaan kerja dalam ekonomi gig itu. Akhir, diharapkan kajian ini dapat memberi manfaat kepada semua pihak yang berkaitan dalam ekonomi gig dan juga kepada mereka yang akan mengupas isu berkaitan pekerjaan ini dengan lebih mendalam.

Kata Kunci: Kesejahteraan, Keselamatan Sosial, Ekonomi Gig, Pekerja Gig, Cabaran



ABSTRACT

JOB WELL -BEING IN THE GIG ECONOMY AMONG GRAB, FOODPANDA AND SERVICE RUNNER WORKER'S

In general, well-being is an important aspect of every individual, and social security schemes can be viewed as a state-centered solution to determining the risks and challenges faced by society's employee welfare workers. With advanced technology and the existence of new jobs referred to as active gig economy around the world, including Malaysia, the well-being of these jobs is being called into question. Thus, this study aims to identify the factors of involvement in gig economy, identify the challenges faced and identify the relationship of challenges and well -being of gig workers in the gig economy. The sample involved consists of employees in the Grab, Foodpanda and runner services in Sabah. Using quantitative methods, the results of the study found that there are two main factors in gig workers involvement in the gig economy, namely pull and push factors. Accordingly, the study also found that gig workers experience and the nature of this job became part of the challenge to them and there was a significant relationship between challenge and well -being among Grab, Foodpanda and runner or rider. With insights into the findings of this study on delivery gig workers, this study can serve as a starting point and guide to researchers, platform employment and labor law policy implementers include other parties in understanding the phenomena and working conditions in the gig economy. Finally, it is hoped that this study can benefit all parties involved in the gig economy as well as those who will explore this job -related issues in more depth.

Keywords: Welfare, Social Security, Gig Economy, Gig Workers, Challenges



ISI KANDUNGAN

TAJUK

PENGAKUAN PELAJAR	ii
PENGESAHAN PENYELIA LATIHAN ILMIAH	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xii
BAB 1	1
PENGENALAN	1
1.0 Pengenalan	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Permasalahan Kajian	4
1.3 Persoalan Kajian	5
1.4 Objektif Kajian	6
1.5 Skop Kajian	6
1.6 Kepentingan Kajian	7
1.7 Definisi Terma	8
1.8 Susunan Tesis	9
BAB 2	10
SOROTAN KAJIAN	10
2.0 Pengenalan	10
2.1 Kesejahteraan	10
2.1.1 Keselamatan Sosial	11
2.2 Ekonomi Gig	13
2.2.1 Ciri- Ciri Kerja dalam Ekonomi Gig	16
2.2.1.1 Jenis Pekerjaan	17
2.2.1.2 Kawalan	18
2.2.1.3 Penilaian Pelanggan	19
2.2.1.4 Status Pekerjaan Gig	20
2.2.2 Pekerja Gig	20
2.3 Cabaran Pekerja Gig dalam Ekonomi Gig	23
2.3.1 Cabaran Dalam Konteks Tempatan	23



2.3.2	Cabaran Dalam Konteks Antarabangsa	25
2.3.2.1	Keadaan Tidak Menentu	30
2.3.2.2	Jaminan Pekerjaan Tidak Selamat	31
2.3.2.3	Autonomi	31
2.3.2.4	Pengasingan	32
2.3.2.5	Pengalaman Pekerja Gig	33
2.4	Hubungan Cabaran dan Kesejahteraan Pekerja Gig dalam Ekonomi Gig	35
2.5	Kerangka Kajian	39
2.6	Model Teori Kajian	40
2.6.1	Teori Maslow	40
2.8	Kesimpulan	42
BAB 3		43
METODOLOGI		43
3.0	Pengenalan	43
3.1	Penyelidikan Kuantitatif	43
3.2	Reka Bentuk Kajian	44
3.2.1	Data Primer	44
3.2.2	Data Sekunder	45
3.3	Kerangka Kajian	45
3.4	Hipotesis Kajian	46
3.5	Persampelan Kajian	46
3.6	Instrumen Kajian	47
3.7	Ujian Kebolehpercayaan Dan Normaliti Terhadap Soal Selidik	54
3.8	Analisis Data	58
3.9	Rumusan	60
BAB 4		61
DAPATAN KAJIAN		61
4.0	Pengenalan	61
4.1	Demografi Responden	62
4.1.1	Umur	62
4.1.2	Jantina	63
4.1.3	Status Kekeluargaan	63
4.1.4	Status Pekerjaan Gig	64
4.1.5	Tempoh Waktu Bekerja Sehari (Jam)	65
4.1.6	Jumlah Pendapatan Pekerja Gig	66
4.1.7	Skim Insurans	67
4.2	Faktor Penglibatan Pekerja Gig Dalam Ekonomi Gig	68
4.2.1	Analisis Faktor	69
4.3	Cabaran Pekerja Gig Dalam Ekonomi Gig	71

4.3.1	Analisis Deskriptif Pemboleh Ubah Tidak Bersandar	72
4.4	Hubungan Antara Cabaran Dan Kesejahteraan Pekerja Gig Dalam Ekonomi Gig	76
4.5	Ringkasan Keputusan Kajian	79
BAB 5		80
PERBINCANGAN DAN RUMUSAN		80
5.0	Pengenalan	80
5.1	Perbincangan	80
5.1.1	Mengenalpasti Faktor Penglibatan Pekerja Dalam Pekerjaan Gig	81
5.1.2	Mengenalpasti Cabaran Pekerja Gig Dalam Ekonomi Gig	82
5.1.3	Mengenalpasti Hubungan Cabaran Pekerjaan Dengan Kesejahteraan Pekerja Ekonomi Gig Di Sabah.	86
5.2	Implikasi Teori Dan Pratik	88
5.3	Batasan Penyelidikan	90
5.4	Cadangan Kajian	90
5.5	Kesimpulan	91
RUJUKAN		93
LAMPIRAN		108



SENARAI JADUAL

Jadual 2.1:	Definisi Keselamatan Sosial	12
Jadual 2.2:	Definisi Ekonomi Gig daripada Pelbagai Entiti	14
Jadual 2.3:	Jenis Pekerjaan dalam Ekonomi Gig	17
Jadual 3.1:	Ujian Kebolehpercayaan Cabaran Pekerja Gig	54
Jadual 3.2:	Ujian Kebolehpercayaan Kesejahteraan Pekerja Gig	54
Jadual 3.3:	Ujian Normaliti bagi Pemboleh Ubah Bersandar	55
Jadual 3.4:	Ujian Normaliti bagi Pemboleh Ubah Tidak Bersandar	56
Jadual 3.5:	Interprestasi Min	59
Jadual 3.6:	Analisis Statistik Inferensi	59
Jadual 4.1:	Umur	62
Jadual 4.2:	Jantina	63
Jadual 4.3:	Status Perkahwinan	63
Jadual 4.4:	Jumlah Tanggungan Anak	64
Jadual 4.5:	Jenis dan Status Pekerjaan Gig	64
Jadual 4.6:	Tempoh Waktu Bekerja	65
Jadual 4.7 :	Jumlah dan Tahap Konsisten Pendapatan Pekerja Gig (Sehari)	66
Jadual 4.8:	Skim Insurans Peribadi	67
Jadual 4.9:	Skim dan Jumlah Caruman Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri .	67
Jadual 4.10:	Analisis Deskriptif Faktor Penglibatan Pekerja Gig Dalam Ekonomi Gig	68
Jadual 4.11:	Ujian Bartlett's dan KMO	69
Jadual 4.12:	Hasil Pengujian MSA (Measures Sampling Adequacy)	69
Jadual 4.13:	Anggaran Communalities Akhir dalam Analisis Faktor	70
Jadual 4.14:	Keputusan Analisis Faktor Menggunakan Putaran Varimax	71
Jadual 4.17:	Analisis Deskriptif Cabaran Pekerja dalam Ekonomi Gig	71
Jadual 4.18:	Analisis Deskriptif Keadaan Tidak Menentu	72
Jadual 4.19:	Analisis Deskriptif Autonomi	73
Jadual 4.20:	Analisis Deskriptif Pengasingan	74
Jadual 4.21:	Analisis Deskriptif Jaminan Pekerjaan Tidak Selamat	74
Jadual 4.22:	Analisis Deskriptif Pengalaman Pekerja Gig	75



Jadual 4.23:	Analisis Korelasi Cabaran Pekerja Gig dan Kesejahteraan	76
Jadual 4.24:	Analisis Korelasi Pemboleh Ubah Tidak Bersandar dan Pemboleh Ubah Bersandar	77
Jadual 4.25:	Ringkasan Keputusan Kajian.....	79



SENARAI RAJAH

Rajah 1.0:	Susunan Tesis.....	9
Rajah 2.1:	Ciri-Ciri Pekerjaan Ekonomi Gig.....	16
Rajah 2.2:	Model Kerja Kesejahteraan Pekerja dalam Ekonomi Gig	22
Rajah 2.3:	Kerangka Kajian Berdasarkan Kajian Lepas.....	39
Rajah 2.4:	Hierarki Keperluan Maslow	41
Rajah 3.1 :	Kerangka Kajian Berdasarkan Tinjauan Literatur	46



BAB 1

PENGENALAN

1.0 PENGENALAN

Dalam bab ini, pengkaji akan mempersembahkan perkara-perkara yang berkaitan dengan isu tentang kesejahteraan pekerjaan dalam kalangan pekerja ekonomi gig dengan membincangkan mengenai latar belakang kajian, permasalahan kajian, persoalan kajian, objektif kajian, skop kajian, kepentingan kajian serta definisi operasional yang digunakan dalam kajian. Akhir, susunan bagi keseluruhan tesis juga turut dijelaskan.

1.1 LATAR BELAKANG KAJIAN

Isu berkaitan kesejahteraan pekerjaan sememangnya isu yang lama dan sering terjadi dalam mana- mana industri pekerjaan dalam sektor awam mahupun sektor swasta dan hubungan industri, secara amnya adalah salah satu bidang yang mengkaji hubungan antara majikan dengan pekerja, yang mana perwakilan dan perundingan pekerja secara berkesan akan meningkatkan hasil kesihatan dan keselamatan (Walters, D, 2010). Secara konvensional, sistem perlindungan buruh yang sesuai dengan perkembangan ekonomi ditubuhkan bersama oleh pemerintah, majikan dan kesatuan pekerja (Chen et.al, 2020). Sebagai contoh, kerangka kerja yang ada untuk perundangan pekerjaan dan dasar sosial yang dibuat oleh pemerintah seperti gaji minimum, cuti gaji dan cuti sakit, keselamatan dan kesihatan pekerjaan dibina dan disampaikan melalui organisasi yang dikendalikan secara tradisional.

Sehubungan dengan itu, kewujudan pekerjaan baharu yang kian meluas pada hari ini selaras dalam perkembangan ekonomi dan teknologi, iaitu pekerjaan ekonomi gig menjadi fokus dalam kajian ini dan oleh itu, wujudnya persoalan berkaitan kesejahteraan mereka. Kesejahteraan, secara amnya adalah aspek penting bagi setiap individu dan skim keselamatan dapat dilihat sebagai penyelesaian berpusat kepada negara untuk menangani risiko dan cabaran yang dihadapi kepada masyarakat, terutamanya kesejahteraan pekerja. Secara amnya, dasar keselamatan sosial adalah sebahagian tanggungjawab kerajaan untuk melindungi pekerja daripada risiko yang membawa kepada kesejahteraan masyarakat. Ia bukan sahaja melindungi pekerja, tetapi juga kepada seluruh keluarga dalam aspek kestabilan kewangan dan penjagaan kesihatan. Di Malaysia sendiri, skim perlindungan sosial yang ada di negara ini dapat digambarkan sebagai multipillar, dengan bergantung pada tiang-tiang tertentu bergantung pada sejarah pekerjaan seseorang, walaupun ianya belum bergerak ke arah lima tiang penuh seperti yang digariskan oleh Bank Dunia (Sim & Hamid, 2010). Skim perlindungan sosial formal utama termasuk Skim Pencen Perkhidmatan Awam, Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP), Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO), Tabung Angkatan Tentera (LTAT) dan Skim Pampasan Pekerja. Tujuan langkah-langkah untuk kesejahteraan di tempat kerja adalah untuk melengkapkan langkah-langkah keselamatan dan kesihatan pekerjaan untuk memastikan pekerja selamat, sihat, puas dan bekerja di tempat kerja dan ini juga termasuklah dengan aspek perlindungan sosial, terutamanya keselamatan sosial. Menurut Roshida (2010), keselamatan sosial berada di bawah Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 yang bertujuan memberi perlindungan kepada setiap pekerja termasuklah keluarga mereka daripada mengalami kesusahan dari aspek ekonomi dan sosial apabila pekerja tersebut mengalami kecederaan ataupun kematian.

Semasa dunia pekerjaan sedang berkembang, yang mana dibentuk oleh trend global seperti digitalisasi, automasi dan globalisasi, serta perubahan sosio-demografi, sistem perlindungan sosial perlu menyesuaikan diri dengan perubahan konteks dan tuntutan (ILO, 2018). Hal ini kerana, sifat pekerjaan telah berubah secara mendasar dalam beberapa dekad kebelakangan ini. Jenis kerja baru ini berbeza dengan gambaran pekerjaan tradisional yang merangkumi kontrak

pekerjaan tradisional yang merangkumi pengaturan kerja tetap, waktu kerja, dan upah (Nicklin, Cerasoli, & Dydyn, 2016). Pekerjaan gig ini, secara amnya adalah sejenis kerja kontrak sementara yang menghubungkan pekerja yang bekerja sendiri secara langsung dengan pelanggan melalui platform digital (Spreitzer et al., 2017). Ia dapat diklasifikasikan menjadi pekerja yang menyelesaikan dan menyampaikan tugas secara dalam talian - bebas, dan dikatakan secara fleksibel yang mana pekerja bekerja mengikut masa tersendiri, dalam kata lain mereka adalah majikan, mereka juga pekerja. Pekerjaan ini juga dipengaruhi dengan sejumlah besar perubahan dalam masyarakat adalah berdasarkan kemajuan teknologi, yang mana telah memperkenalkan telefon pintar, kereta memandu sendiri, mata wang kripto, dan teknologi lain. Kemajuan teknologi baru-baru ini telah memasuki pasar tenaga kerja, dengan memperkenalkan "pekerjaan gig". Semasa ekonomi gig ini terbentuk, ada kemungkinan 'pekerjaan' akan lenyap dan digantikan dengan 'gigs' (Stewart & Stanford, 2017).

Di samping itu, jika dibandingkan dengan satu dekad yang lalu, jumlah pekerja bebas meningkat dengan pesat, dengan lebih dari satu juta orang bekerja dalam apa yang disebut ekonomi gig (juga dikenali sebagai ekonomi platform) (Sargeant, 2017). Satu kajian yang dilakukan oleh Zurich- Universiti Oxford (2018), mendapati sebanyak 38% responden di Malaysia, yang bekerja sepenuh masa, ingin memasuki ekonomi gig dalam 12 bulan berikutnya. Menurut Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, (2019), juga mengatakan hampir 40% tenaga kerja akan menjadi pekerja gig dalam lima tahun ke depan, yang mana jauh lebih tinggi daripada rata-rata global sebanyak 20%. Justeru, kemunculan bentuk pekerjaan baru, seperti bekerja di platform digital ini, sememangnya memerlukan sistem perlindungan sosial yang ada menyesuaikan diri dengan situasi dan keperluan khususnya pekerja tersebut, untuk mewujudkan hak asasi manusia atas jaminan sosial untuk semua (Behrendt, C et.al, 2019).

1.2 PERMASALAHAN KAJIAN

Seiring dengan perkembangan pekerjaan gig ekonomi giat di seluruh dunia termasuk Malaysia, status undang-undang pekerjaannya menjadi perdebatan dan kontroversi. Pekerja dalam ekonomi gig bukan sahaja dikecualikan dari undang-undang perburuhan tetapi mereka juga mungkin dikecualikan dalam peraturan yang melindungi prinsip dan hak asasi di tempat kerja termasuklah faedah keselamatan sosial (Kidd, 2020). Hal ini dikatakan demikian kerana, masih belum ada peraturan, undang-undang atau garis panduan khusus untuk melindungi kesejahteraan pekerja gig kecuali peruntukan di bawah Akta Jaminan Sosial Pekerjaan Sendiri 2017 (Akta 789) yang mana pekerja gig sendiri yang perlu mendaftar dan menyumbang di bawah skim ini. Oleh kerana mereka tidak diakui secara formal sebagai pekerja, mereka tidak dilindungi secara sah di bawah peruntukan buruh tertentu, seperti gaji minimum, batasan waktu kerja, cuti tahunan dan cuti sakit serta pemecatan yang tidak adil. Oleh itu, jika berlaku suatu kemalangan atau kecederaan, terutamanya kepada mereka yang bekerja dalam gig ekonomi dengan tanpa jaminan sosial dan faedah insurans, akan mengalami cabaran dalam pekerjaan mahupun kehidupan mereka.

Pekerjaan ekonomi gig ini juga telah meningkat kebimbangan terhadap kesejahteraan dan kesihatan pekerja gig. Kajian saintifik menunjukkan bahawa jaminan kerja tidak selamat, keadaan kerja yang rendah, hubungan toksik, pengangguran, waktu kerja yang panjang, kerja shift, gaji rendah, dan pengurusan yang kurang baik, boleh menyebabkan penyakit yang ketara dan kematian yang sia-sia yang dinyatakan oleh Pfeffer, (2017) dalam Banks (2019). Kesemua elemen ini menggambarkan sifat pekerjaan gig, yang mana semua risiko yang berkaitan dengan keadaan yang tidak menentu dan aktiviti berpanjangan yang terdapat dalam pekerjaan ini, misalnya pengangkutan dan semua pekerjaan lain yang melakukan aktiviti seperti mengangkat, membawa, menggerakkan, dan mendorong objek berat tanpa peralatan keselamatan, peralatan, dan latihan yang betul termasuklah perlindungan keselamatan menyebabkan mereka berisiko mengalami kecederaan dan kecacatan jangka panjang. Akibatnya, model kesejahteraan pekerja dalam ekonomi gig adalah dipersoalkan. Trend ini jelas kelihatan dalam mana- mana kajian penyelidikan, yang mana juga menonjolkan kesan berbahaya bekerja dalam keadaan

guna tenaga yang tidak menentu ke atas kesihatan mental pekerja gig (Gross et.al, 2018).

Disamping itu, kebanyakan penyelidikkian lepas telah meneroka pengalaman individu yang bekerja dalam ekonomi gig. Ini menghasilkan sejumlah jenis pengalaman dan cara menafsirkan setiap pengalaman yang berbeza. Seperti dalam kajian Champion et.al (2020), ia meneroka beberapa jenis pengalaman seperti keseimbangan kerja-kehidupan dan pertumbuhan prestasi pekerja dalam ekonomi platform. Terdapat juga beberapa pengkaji yang membincangkan isu yang sama berpendapat bahawa ekonomi gig menghasilkan keadaan pekerja gig samaada baik dan buruk. Sebagai contoh, ada pekerja gig yang baik memperoleh keuntungan dalam pekerjaan mereka, yang menyebabkan peningkatan kepuasan hidup peribadi mereka (Livanos & Zangelidis, 2012). Manakala, di satu pihak yang bekerja dalam ekonomi gig mungkin memperoleh kurang keuntungan, yang mana secara tidak langsung menyumbang kepada kemerosotan kesejahteraan fizikal dan psikologi mereka (Berger et al., 2018). Walaupun kajian- kajian lepas telah membincangkan dan memahami pengalaman pekerja gig secara umum, pengalaman pekerja gig dalam platform perkhidmatan, seperti Grab, Foodpanda atau perkhidmatan runner sendiri adalah masih terhad. Sehubungan dengan itu, kajian ini juga kurang ditumpukan, terutamanya di Sabah dalam pekerjaan gig ini.

1.3 PERSOALAN KAJIAN

Seperti pekerjaan tradisional, pekerjaan dalam ekonomi gig juga mempunyai cabaran tersendiri yang disebabkan oleh sifat pekerjaannya begitu kompleks dan dipercayai mempunyai hubungan dengan kesejahteraan pekerja gig. Antara sifatnya yang sering dibahas adalah keadaan tidak menentu, autonomi, pengasingan, jaminan kerja tidak selamat dan pengalaman pekerja gig. Dengan itu, timbul beberapa persoalan dalam kajian ini, antaranya adalah:

- i. Apakah faktor yang mendorong pekerja menyertai dalam pekerjaan gig ?
- ii. Apakah cabaran yang dihadapi oleh pekerja gig di Sabah?
- iii. Adakah keadaan tidak menentu dan jaminan kerja tidak selamat mempunyai hubungan dalam kajian ini ?
- iv. Adakah cabaran melalui pengalaman pekerja gig dalam kajian ini mempunyai hubungan dengan kesejahteraan?
- v. Adakah pengasingan mempunyai hubungan dengan kesejahteraan pekerja gig dalam kajian ini?
- vi. Sejauhmanakah hubungan jaminan kerja tidak selamat dan kesejahteraan pekerja gig dalam kajian ?
- vii. Sejauhmanakah hubungan cabaran dan kesejahteraan pekerja gig dalam ekonomi gig di Sabah?

1.4 OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian ini dilakukan bertujuan untuk:

- i. Menenalpasti faktor penglibatan pekerja dalam pekerjaan gig
- ii. Menenalpasti cabaran pekerjaan ekonomi gig di Sabah.
- iii. Menenalpasti hubungan cabaran pekerjaan dengan kesejahteraan pekerja ekonomi gig di Sabah.

1.5 SKOP KAJIAN

Skop kajian ini perlu dibuat untuk berfokus dan mengelak daripada permasalahan yang dikaji tersasar. Dalam kajian ini, pengkaji memberi tumpuan kepada pekerja gig, seperti runner, Grab atau FoodPanda di Sabah dan memilih persampelan rawak mudah responden untuk mendapatkan data kajian mengenai kesejahteraan pekerjaan dalam ekonomi gig di kalangan pekerja Grab, FoodPanda dan perkhidmatan runner. Kajian ini juga dijalankan dengan mengupas pandangan atau kajian lepas yang telah dilakukan oleh para penyelidik lain sepanjang 1980-an sehingga 2021 untuk mendapatkan penjelasan lebih lanjut dan membantu dalam penghasilan kajian ini.

1.6 KEPENTINGAN KAJIAN

Teknologi mengubah pekerjaan dan pasaran buruh dengan cepat, yang mana telah mengubah sifat asas pekerjaan tertentu atau menghilangkannya sepenuhnya (Cascio, 1995). Walaubagaimanapun, pekerja semakin bertindak balas terhadap perubahan pasaran buruh dengan bergerak ke arah pekerjaan yang tidak standard, sama ada mengikut keperluan atau reka bentuk (Spreitzer et.al, 2017). Justeru itu, kajian yang dijalankan adalah untuk mengetahui faktor yang mempengaruhi mereka terlibat dalam pekerjaan gig.

Di samping itu, perubahan dan perkembangan ini semakin cepat; dimana sudah mempunyai kesan yang besar terhadap keadaan kerja dan keselamatan dan kesihatan pekerja. Isu kesejahteraan, tidak dinafikan merupakan isu yang semulajadi dalam setiap aspek manusia, lebih-lebih lagi dalam alam pekerjaan. Dalam ekonomi gig, peralihan telah meningkatkan tekanan mengenai akses pekerja gig ekonomi, terutamanya untuk perlindungan asas yang berkualiti tinggi (Gross et.al, 2018). Ini termasuk persoalan mengenai apakah perlindungan sosial mencukupi dan berkesinambungan, sama ada keadaan kerja dalam ekonomi gig baik, apakah ada keseimbangan antara fleksibiliti dan keselamatan, dan apakah dan seberapa tinggi risiko bagi pekerja dalam ekonomi gig ini. Oleh itu, kajian ini penting untuk mengenalpasti cabaran dan hubungannya dengan kesejahteraan pekerja gig.

Melalui kajian ini juga, pengkaji dapat memudahkan untuk mendapatkan maklumat kepada pengkaji lain mengenai kesejahteraan pekerja gig di masa akan datang. Justeru itu, pengkaji akan mengupas lebih lanjut berkaitan pemahaman yang lebih baik mengenai ekonomi gig dan bagaimana pekerjaan dalam ekonomi tersebut dapat mempengaruhi kesejahteraan pekerja gig. Oleh itu, kajian ini penting dilakukan untuk menjelaskan kepada para pekerja mahupun pihak yang berkaitan bahawa pentingnya memahami aspek pekerjaan baharu ini, dari sifatnya sehingga hubungan cabaran terhadap kesejahteraan mereka agar dapat menyelaraskan lagi skim keselamatan sosial yang sedia ada, terutamanya dalam ekonomi gig pada masa kelak.

1.7 DEFINISI TERMA

Dalam bahagian ini, pengkaji menjelaskan secara spesifik dalam konteks kesejahteraan pekerjaan dalam ekonomi gig dan keselamatan sosial.

1. Kesejahteraan

Kesejahteraan pada umumnya adalah istilah yang digunakan untuk menggambarkan keadaan individu atau kumpulan, dengan merujuk kepada perhatian sosial, ekonomi, psikologi, rohani atau perubatan (Sfeatcu et.al, 2014).

2. Keselamatan Sosial

Takrifan keselamatan sosial dapat dijelaskan sebagai sistem perlindungan terhadap tekanan ekonomi dan sosial seperti penyakit, bersalin, kecederaan pekerjaan, pengangguran, ketidakupayaan, usia tua dan kematian; penyediaan rawatan perubatan; dan pemberian subsidi untuk keluarga dengan anak-anak dan terbahagi kepada dua kumpulan umum; insurans sosial dan bantuan sosial (ILO, 1984). Dalam kajian ini, insurans sosial seperti skim keselamatan sosial pekerjaan sendiri (SKSPS) khususnya kepada individu yang bekerja sendiri sebagaimana di bawah peruntukan Akta Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri 2017 disediakan untuk melindungi mereka dalam pelbagai aspek, dan termasuklah memastikan mereka bekerja dalam keadaan yang selamat.

4. Ekonomi Gig

Pekerjaan dalam jangka pendek, berdasarkan tugas, tidak selamat, dan tidak menentu (Churchill & Lyn, 2019) dan pasar atau platform transaksi yang dicirikan oleh model perniagaan terbuka mereka yang secara semula jadi bergantung pada individu bebas untuk bersama-sama menciptakan nilai (Tauscher, K., & Laudien, 2018). Keith et.al (2020), mengklasifikasikan sifat pekerjaan gig seperti keadaan tidak menentu, jaminan kerja tidak selamat, autonomi dan pengasingan.

1.8 SUSUNAN TESIS

Berikut adalah susunan tesis dalam kajian ini, yang mana dimulakan dengan bab 1 yang memberikan sedikit pengenalan serta gambaran berkaitan keseluruhan kajian; bab 2, kajian ini mengandungi sorotan-sorotan kajian lepas yang berkaitan dan menjelaskan konsep-konsep serta model yang berkait dalam kajian ini; dan bab 3 kajian ini akan menunjukkan turutan metodologi kajian. Manakala, dapatan kajian dan hasil analisis kajian pula akan dijelaskan di dalam bab 4 dan bab 5 atau terakhir adalah perbincangan berkaitan dengan hasil dapatan kajian yang diperolehi serta merumus keseluruhan cadangan kajian untuk masa kelak.



Rajah 1.0: Susunan Tesis

BAB 2

SOROTAN KAJIAN

2.0 PENGENALAN

Bab ini mengandungi huraian kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan kesejahteraan pekerjaan dan ekonomi gig secara terperinci.

2.1 Kesejahteraan

Kesejahteraan, seperti bidang lain, mempunyai banyak definisi dan ukuran yang luas. Istilah kesejahteraan biasanya merujuk kepada seberapa baik kehidupan seseorang (Ouweneel, 2002). Selain konsep individu ini, ia juga dapat merujuk kepada kesejahteraan terhadap kumpulan atau masyarakat, yang mana merujuk kepada kualiti sistem sosial dalam konteks ini. Disamping itu, kesejahteraan dapat disimpulkan dalam indikator dimensi tunggal seperti KDNK, kesejahteraan ekonomi, keadaan hidup individu, atau kebahagiaan (Bergheim et.al, 2006). Ia merangkumi petunjuk komposit seperti indeks pembangunan manusia dan indeks kualiti hidup fizikal (Morris, 1979). Justeru itu, sebilangan orang menggunakan istilah kesejahteraan individu untuk merujuk kepada keadaan hidup, iaitu kualiti persekitaran individu, seperti tahap sara hidup, keselamatan, perlindungan, dan hubungan sosial.

2.1.1 Keselamatan Sosial

Berhubung dengan kesejahteraan, keselamatan sosial adalah sangat penting untuk pembangunan dan masyarakat individu. Hal ini dikatakan demikian kerana, ia dianggap sebagai salah satu hak asasi manusia yang hakiki (Gurung, 2019). Perlindungan hak-hak tersebut akan membantu untuk mencapai objektif dalam pembentukan negara masing-masing. Secara amnya, istilah keselamatan sosial mempunyai asal-usulnya dalam dasar kebajikan Presiden Franklin D. Roosevelt pada tahun 1930-an, yang mana Roosevelt mengumumkan program untuk keselamatan terhadap bahaya dan perubahan hidup pada tahun 1934 (Leliveld, 1991), yang mana dijelaskan sebagai perlindungan pertama oleh masyarakat individu atau kumpulan sosial terhadap kejatuhan taraf hidup mereka sebagai akibat dari kesulitan sementara, dan kedua, peningkatan, oleh masyarakat, terhadap taraf hidup individu atau kumpulan sosial yang berada di bawah tahap minimum yang boleh diterima. Menurut Gilbert et.al (1993), mengatakan bahawa keselamatan sosial merujuk kepada program yang dibuat oleh undang-undang yang menjamin individu terhadap gangguan atau kehilangan daya penghasilan, dan untuk perbelanjaan khusus tertentu yang timbul akibat kecederaan, kelahiran, atau kematian. Bersama dengan dasar pembasmian kemiskinan kerajaan, sistem keselamatan sosial diakui sebagai langkah institusi terpenting untuk mengatasi pelbagai risiko yang dialami sepanjang perjalanan hidup seseorang.

Di samping itu, aspek perlindungan untuk mencegah penurunan taraf hidup; dan aspek motivasi untuk memperbaiki keadaan hidup normal, serta syarat untuk penyelenggaraan pendapatan dan sokongan pendapatan, juga melengkapkan definisi keselamatan sosial (Jhabvala, 1998). Menurut Mchomvu et.al (2002), mengatakan bahawa perlindungan yang diberikan oleh masyarakat kepada anggotanya melalui langkah-langkah awam terhadap masalah ekonomi dan sosial yang sebaliknya disebabkan oleh penghentian atau pengurangan pendapatan kerana keadaan yang tidak dijangka. Pejabat Buruh Antarabangsa (ILO) pada tahun 1952 mentakrifkan dalam Konvensyen 102 bahawa keselamatan sosial sebagai perlindungan yang diberikan masyarakat untuk anggotanya melalui serangkaian langkah-langkah awam, terhadap tekanan ekonomi dan sosial yang sebaliknya disebabkan oleh penghentian atau pengurangan pendapatan yang besar akibat

RUJUKAN

- Abdelhamid, T. S., & Everett, J. G. (2000). Identifying root causes of construction accidents. *Journal of construction engineering and management*, 126(1), 52-60.
- Ahmad Mahdzan Ayob. 1992. Kaedah Penyelidikan Sosio Ekonomi, (Edisi Kedua). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Aloisi, A. (2015). Commoditized workers: Case Study Research on Labour Law Issues Arising from A Set of On-Demand/Gig Economy Platforms. *Comp. Lab. L. & Pol'y J.*, 37, 653.
- Anwar, M. A., & Graham, M. (2021). Between a rock and a hard place: Freedom, flexibility, precarity and vulnerability in the gig economy in Africa. *Competition & Change*, 25(2), 237-258.
- Arenas, C., García, V. H. M., & Otálora, J. E. (2018). Crowdfunding as a knowledge management mechanism in the elicitation of missional software requirement. In *International Conference on Knowledge Management in Organizations* (pp. 288-298). Springer, Cham.
- Ashford, S. J., Caza, B. B., & Reid, E. M. (2018). From surviving to thriving in the gig economy: A research agenda for individuals in the new world of work. *Research in Organizational Behavior*, 38, 23–41.
- Atmore, E. C. (2017). Killing the goose that laid the golden egg: Outdated employment laws are destroying the gig economy. *Minn. L. Rev.*, 102, 887.
- Bajwa, U., Gastaldo, D., Di Ruggiero, E., & Knorr, L. (2018). The health of workers in the global gig economy. *Globalization and health*, 14(1), 1-4.

- Behrendt, C., et.al. (2019). Social protection systems and the future of work: Ensuring social security for digital platform workers. *International Social Security Review*, 72(3), 17-41.
- Berg, J. (2015). Income security in the on-demand economy: Findings and policy lessons from a survey of crowdworkers. *Comp. Lab. L. & Pol'y J.*, 37, 543.
- Berger, T., Frey, C. B., Levin, G., & Danda, S. R. (2019). Uber happy? Work and well-being in the 'gig economy'. *Economic Policy*, 34(99), 429-477.
- Bergheim, S., Schneider, S., & Giesel, B. (2006). Measures of well-being. *There is more to it than GDP. Deutsche Bank Research, Frankfurt.*
- Bliese, P. D., & Jex, S. M. (2002). Incorporating a multilevel perspective into occupational stress research: Theoretical, methodological, and practical implications. *Journal of occupational health psychology*, 7(3), 265.
- Bogliacino, F., Cirillo, V., Codagnone, C., Fana, M., Lupiáñez-Villanueva, F., & Veltri, G. A. (2019). *Shaping individual preferences for social protection: the case of platform workers* (No. 2019/21). LEM Working Paper Series.
- Byrne, B. M. (2010). Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming. New York: Routledge.
- Bryman, A. (2001). Social Research Methods. New York: Oxford University Press.
- Burawoy, M. (1985). *The Politics of Production: Factory Regimes under Capitalism and Socialism*; Verso Books: New York, NY, USA.
- Butler, N., & Stoyanova Russell, D. (2018). No funny business: Precarious work and emotional labour in stand-up comedy. *Human Relations*.

- Calo, R., & Rosenblat, A. (2017). The taking economy: Uber, information, and power. *Colum. L. Rev*, *117*, 1623.
- Campion, E. D., Caza, B. B., & Moss, S. E. (2020). Multiple jobholding: An integrative systematic review and future research agenda. *Journal of Management*, *46*(1), 165-191.
- Cappelli, P. and J.R. Keller (2013), 'Classifying Work in the new Economy', *Academy of Management Review*, *38*, 4, 575–596.
- Carillo, M. F., Largo, F. F., & Ceballos, R. F. (2019). Principal Component Analysis on the Philippine Health Data. *arXiv preprint arXiv:1902.07905*.
- Cascio, W. F. (1995). Whither industrial and organizational psychology in a changing world of work? *American Psychologist*, *50*(11), 928-939.
- Castells, M. (2001). The Rise of the Network Society, Vol. 1 of *The Information Age: Economy, Society, and Culture* (2nd edn). Oxford: Blackwell.
- Cheng, G. H. L., & Chan, D. K. S. (2008). Who suffers more from job insecurity? A meta-analytic review. *Applied Psychology*, *57*(2), 272-303.
- Chesalina, O. (2018). Access to social security for digital platform workers in Germany and in Russia: a comparative study. *Spanish Labour Law and Employment Relations Journal*, *7*(1-2), 17-28.
- Christie, N., & Ward, H. (2019). The health and safety risks for people who drive for work in the gig economy. *Journal of Transport and Health*, *13*(April), 115–127.
- Churchill, B., & Craig, L. (2019). Gender in the gig economy: Men and women using digital platforms to secure work in Australia. *Journal of Sociology*, *55*(4), 741-761.

- Clarke, M., Islam, S.ivi.N., & Paech, S. (2006). Measuring Australia's well-being using hierarchical needs. *Journal of Socio-Economics*, 35, 933-945.
- Clarke, D. D., Ward, P., Bartle, C., & Truman, W. (2009). Work-related road traffic collisions in the UK. *Accident Analysis & Prevention*, 41(2), 345-351.
- Codagnone, C., Abadie, F., & Biagi, F. (2016). The future of work in the 'sharing economy'. Market efficiency and equitable opportunities or unfair precarisation?. *Institute for Prospective Technological Studies, Science for Policy report by the Joint Research Centre*.
- Connolly, P. (2007). *Qualitative Data Analysis in Education: A critical introduction using SPSS*. London: Routledge.
- Coakes, S.J., Steed, L. & Ong, C. (2009). *SPSS Analysis Without Anguish Version 16.0 for Windows*. John Wiley & Sons: Australia.
- Cook, C., Diamond, R., Hall, J., List, J. A., & Oyer, P. (2018). *The gender earnings gap in the gig economy: Evidence from over a million rideshare drivers* (No. w24732). National Bureau of Economic Research.
- Corujo, B. S. (2017). The 'Gig'economy and its impact on social security: The Spanish Example. *European Journal of Social Security*, 19(4), 293-312.
- Davletgildeev, R. S., & Klimovskaya, L. R. (2019). Legal status of platform workers in Russia: right on unemployment and social assistance. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 7(6), 639-643.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian psychology/Psychologie canadienne*, 49(3), 182.

- Deci, E.L., A.H. Olafsen and R.M. Ryan (2017), 'Self-Determination Theory in Work Organizations: The State of a Science', *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 4, 19–43.
- De Stefano, V. (2015). The rise of the just-in-time workforce: On-Demand Work, Crowd work, and Labour protection in the gig-economy. *Comp. Lab. L. & Pol'y J.*, 37, 471.
- D'Cruz, P., & Noronha, E. (2016). Positives outweighing negatives: the experiences of Indian crowdsourced workers. *Work Organisation, Labour and Globalisation*, 10(1), 44-63.
- De Grouchy, K. K., & Khan, H. A. (2018). Workplace Autonomy in the Gig Economy: A Lonely Ride?.
- Dzieza, J. (2015). The rating game: How Uber and its peers turned us into horrible bosses. *The Verge*, 28, 15.
- Edgell, S., & Granter, E. (2020). *The sociology of work: Continuity and change in paid and unpaid work*. Sage.
- Ford, Haley. "Giggin'in the 21st Century." *Mont. L. Rev.* 80 (2019): 299.
- Fraenkel, J., dan Wallen, N. 1993. How to Design and Evaluate Research in Education. Second Edition. New York: McGraw-Hill Inc.
- Friedman, G. (2014). Workers without employers: shadow corporations and the rise of the gig economy. *Review of Keynesian Economics*, 2(2), 171-188.
- Fuad Mohamed Berawi. (2017). *Metodologi penyelidikan: Panduan menulis tesis*. Kedah: UUM Press.

- Gandini, A. (2019). Labour process theory and the gig economy. *Human Relations, 72*(6), 1039-1056.
- Giaconia, C., & Terzo, G. (2018). How the gig economy is shaping the labour market: Its effects on the Welfare
- Glavin, P., & Schieman, S. (2020). Über-Alienated: Powerless and Alone in the Gig Economy.State.
- Graham, M., & Shaw, J. (2017). Towards a fairer gig economy. London: Meatspace Press.
- Graham, M., Hjorth, I., & Lehdonvirta, V. (2017). Digital labour and development: impacts of global digital labour platforms and the gig economy on worker livelihoods. *Transfer: European review of labour and research, 23*(2), 135-162.
- Greenhalgh, L., and Rosenblatt, Z. (1984). Job insecurity: Toward conceptual clarity. *Academy of Management Review, 3*, 438-448.
- Gross, S. A., Musgrave, G., & Janciute, L. (2018). *Well-Being and Mental Health in the Gig Economy*. University of Westminster Press.
- Guldenmund, F. W. (2010). (Mis) understanding safety culture and its relationship to safety management. *Risk Analysis: An International Journal, 30*(10), 1466-1480.
- Gurung, P. (2019). Evolution and Development of the Concept of Social Security in Organized Sector in India. *International Journal of Scientific Development and Research, vol 4*(5).
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., dan Black, W. C. (2010). *Multivariate data analysis seventh edition*. New York: Prentice Hall International Inc.

- Hawley AJ. (2018) Regulating labour platforms, the data deficit. *European Journal of Government and Economics*, 7: 5–23.
- Healy, J., Nicholson, D., & Pekarek, A. (2017). Should We Take the Gig Economy Seriously?. *Labour & Industry: A Journal of the Social and Economic Relations of Work*, 27(3), 232-248.
- Heinrich, H. W. (1950). *Industrial Accident Prevention* (3rd ed.). New York: McGraw Hil.
- Hox, J. J., & Boeije, H. R. (2005). Data collection, primary versus secondary.
- ILO. (1984). *Introduction to Social Security*. Geneva: ILO.
- Jhabvala, R. (1998). Social security for unorganised sector. *Economic and Political weekly*, Vol. 33, No. 22.
- Jamil Ahmad (2002). Pemupukan Budaya penyelidikan di Kalangan guru sekolah: satu penilaian. Doctoral Thesis. National University of Malaysia.
- Jiang, L., & Probst, T. M. (2017). The rich get richer and the poor get poorer: Country- and State-level income inequality moderates the job insecurity-burnout relationship. *Journal of Applied Psychology*, 102(4), 672–681.
- Kaine, S., & Josserand, E. (2019). The organisation and experience of work in the gig economy. *Journal of Industrial Relations*, 61(4), 479-501.
- Kalleberg, A. L., & Dunn, M. (2016). Good jobs, bad jobs in the Gig Economy. *LERA For Libraries*, 20(1-2).
- Kalleberg, A.L. (2009), 'Precarious Work, Insecure Workers: Employment Relations in Transition', *American Sociological Review*, 74, 1, 1–22.

- Kassim, M. A., Damio, S. M., & Omar, A. R. (2020). Embedding gig economy in Malaysia higher education: The case of universiti teknologi MARA. *Asian Journal of University Education*, 16(2), 226-234.
- Katz, L. F., & Krueger, A. B. (2017). The role of unemployment in the rise in alternative work arrangements. *American Economic Review*, 107(5), 388-92.
- Kaur, A. (2013). Maslow's need hierarchy theory: Applications and criticisms. *Global Journal of Management and Business Studies*, 3(10), 1061-1064.
- Keith, M. G., Tay, L., & Harms, P. D. (2017). Systems perspective of Amazon Mechanical Turk for organizational research: Review and recommendations. *Frontiers in Psychology*, 8, 1–19.
- Keith, M. G., Harms, P., & Tay, L. (2019). Mechanical Turk and the gig economy: Exploring differences between gig workers. *Journal of Managerial Psychology*.
- Keith, M. G., Harms, P. D., & Long, A. C. (2020). Worker Health and Well-Being in the Gig Economy: A Proposed Framework and Research Agenda. In *Entrepreneurial and Small Business Stressors, Experienced Stress, and Well-Being*. Emerald Publishing Limited.
- Kidd, S.C (2020). Conceptualizing the Gig Economy in Malaysia. REFSA, (7).
- Klein, K. J., & Kozlowski, S. W. (2000). From micro to meso: Critical steps in conceptualizing and conducting multilevel research. *Organizational research methods*, 3(3), 211-236.
- Koutronas, E. (2020). Social Protection for All: The Next Step for the Malaysian Welfare. Available at SSRN 3633760.

- Kuhn, K. M. (2016). The rise of the "gig economy" and implications for understanding work and workers. *Industrial and Organizational Psychology*, 9(1), 157–162.
- Langfred, C. W., & Moye, N. A. (2004). Effects of task autonomy on performance: An extended model considering motivational, informational, and structural mechanisms. *Journal of Applied Psychology*, 89(6), 934–945.
- Leliveld, A. H. (1991). Social security in developing countries: some theoretical considerations. *Vrije Universiteit, Faculteit der Economische Wetenschappen en Econometrie, Vakgroep Ontwikkelings-en Agrarische Economie, Amsterdam Serie research memoranda*.
- Lewchuk, W., de Wolff, A., King, A., & Polanyi, M. (2003). From job strain to employment strain: Health effects of precarious employment. *Just Labour*, 3, 23–35.
- Livanos, I., & Zangelidis, A. (2012). Multiple job-holding among male workers in Greece. *Regional Studies*, 46(1), 119-135.
- Lobel, O. (2017). The gig economy & the future of employment and labor law. *University of San Francisco Law Review*, 51(1), 51–74.
- MacDonald, R., & Giazitzoglu, A. (2019). Youth, enterprise and precarity: or, what is, and what is wrong with, the 'gig economy'?. *Journal of Sociology*, 55(4), 724-740.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50, 370–396.
- Mchomvu, A. S., Tungaraza, F. S., & Maghimbi, S. (2002). Social security systems in Tanzania. *Journal of Social Development in Africa*, 17(2), 11-28.

- McKeown, T. (2005). Non-standard employment: when even the elite are precarious. *The Journal of Industrial Relations*, 47(3), 276-293.
- Meijerink, J. and Keegan, A., 2019. Conceptualizing human resource management in the gig economy. *Journal of Managerial Psychology*. 34(4), pp 214-232.
- Midgley, J., & Tang, K. L. (2008). *Social security, the economy and development*. J. Midgley, & K. L. Tang (Eds.). New York: Palgrave Macmillan.
- Mooren, L., Grzebieta, R., Williamson, A., Olivier, J., & Friswell, R. (2014). Safety management for heavy vehicle transport: A review of the literature. *Safety science*, 62, 79-89.
- Morris, M. (1979). *Measuring the condition of the world's poor: The physical quality of life Index*. New York: Pergamon.
- Nasreen, A., & Purohit, S. K. (2018). Working conditions and social security issues of e-commerce delivery workers in India: Understanding from Marxian perspectives. *International Journal of Social Science and Economic Research*, 3(3), 1049-1067.
- Nazruzila Razniza, M. N., & Kamal Halili, H. (2020). Covid-19 Outbreak: Opportunity or Risk for Gig Economy Workers. *INTI Journal*, 2020(57).
- Ophir, Y., Sisso, I., Asterhan, C., Tikochinski, R., & Reichart, R. (2020). The Turker blues: Hidden factors behind increased depression rates in Amazon's Mechanical Turk. *Clinical Psychological Science*, 8(1), 65–83.
- Ouweneel, P. (2002). Social Security and Well-being of the Unemployed in 42 nations. *Journal of Happiness Studies*, 3(2), 167-192.
- Pacella, G. (2017). Gig economy, rating, labour relationship. *Labour & Law Issues*, 3(1), 1- 34.

- Pallant, J. (2016). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS*. McGraw-Hill Education: United Kingdom.
- Pesole, A., M. C. U. Brancati, E. F. Macias, F. Biagi, I. G. Vazquez, et al., 2018. "Platform Workers in Europe: Evidence from the COLLEEM Survey," Tech. rep., Joint Research Centre (Seville site).
- Petriglieri, G., Ashford, S. J., & Wrzesniewski, A. (2019). Agony and ecstasy in the gig economy: Cultivating holding environments for precarious and personalized work identities. *Administrative Science Quarterly*, 64(1), 124-170.
- Pichault, F., & McKeown, T. (2019). Autonomy at work in the gig economy: analysing work status, work content and working conditions of independent professionals. *New Technology, Work and Employment*, 34(1), 59-72.
- Pulignano, V. (2019). Work and employment under the gig economy. *Partecipazione e conflitto*, 12(3), 629-639.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality and social psychology*, 57(6), 1069.
- Rohaizat, B. Y., Monm, H., & Davis, J. (2012). Approaches and Future Direction of Social Security System: Malaysian Perspective. *Malaysian Journal of Public Health Medicine*, 12(1), 1-13.
- Roshida, M (2010). Hak Pekerja di bawah Pertubuhan Keselamatan Sosial Malaysia. *J. Pol. & L.*, 3, 24.
- Sargeant, M. (2017). The gig economy and the future of work. *Ejournal of International and Comparative Labour Studies*, 6(2), 1-12.

- Schmidt, F. A. (2017). Digital labour markets in the platform economy. *Mapping the Political Challenges of Crowd Work and Gig Work*, 7, 2016.
- Schoukens, P., Barrio, A., & Montebovi, S. (2018). The EU social pillar: An answer to the challenge of the social protection of platform workers?. *European Journal of social security*, 20(3), 219-241.
- Sfeatcu, R. et.al. (2014). The concept of wellbeing in relation to health and quality of life. *European Journal of Science and Theology*, 10(4), 123-128.
- Shantz, A., Alfes, K., & Truss, C. (2014). Alienation from work: Marxist ideologies and twenty first-century practice. *The International Journal of Human Resource Management*, 25(18), 2529.
- Shibata, S. (2020). Gig work and the discourse of autonomy: Fictitious freedom in Japan's digital economy. *New Political Economy*, 25(4), 535-551.
- Sim, O. F., & Hamid, T. A. (2010). Social protection in Malaysia-current state and challenges towards practical and sustainable social protection in East Asia: A compassionate community. *MG Asher, Social Protection in East Asia–Current State and Challenges*, 182-219.
- Sherraden, M. (1997). 'Conclusion: Social Security in the Twenty-First Century.' In Midgley, J. and Sherraden, M. (eds), *Alternatives to Social Security: An International Inquiry*. Westport, CT: Auburn House, Greenwood Press, pp.121– 140.
- Sookoo, N. (2013). Perceptions of injustice and alienation dynamics within the workplace. *Journal of the Department of Behavioural Sciences*, 3(1), 81-99.

- Spreitzer, et.al (2017). Alternative Work Arrangements: Two Images of the New World of Work. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, vol. 4, no. 1, pp. 473–499.
- Srnicek, N. (2017). *Platform capitalism*. Cambridge: Polity Press.
- Stewart, A & Stanford, J. (2017) Regulating work in the gig economy: What are the options? *The Economic and Labour Relations Review* 28: 420–437.
- Sulu, S., Ceylan, A., & Kaynak, R. (2010). Work alienation as a mediator of the relationship between organizational injustice and organizational commitment: Implications for healthcare professionals. *International Journal of Business and Management*, 5(8), 27.
- Tangian, A. S. (2007). Is work in Europe decent? A study based on the 4th European survey of working conditions 2005.
- Taormina, R. J., & Gao, J. H. (2013). Maslow and the motivation hierarchy: Measuring satisfaction of the needs. *The American journal of psychology*, 126(2), 155-177.
- Tauscher, K., & Laudien, S. M. (2018). Understanding platform business models: A mixed methods study of marketplaces. *European Management Journal*, 36(3), 319-329.
- Taylor, G. A., Easter, K., & Hegney, R. (2004). *Enhancing occupational safety and health*. Elsevier.
- Todolí-Signes, A. (2017). The end of the subordinate worker? The on-demand economy, the gig economy, and the need for protection for crowdworkers. *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*, 33(2).

- Vallas, S. P. (2019). Platform capitalism: What's at stake for workers?. In *New Labor Forum* (Vol. 28, No. 1, pp. 48-59). Sage CA: Los Angeles, CA: SAGE Publications.
- Vancura, M. (2011). *Polanyi's Great Transformation and the concept of the embedded economy* (No. 2/2011). IES Occasional Paper.
- Ventegodt, S., Merrick, J., & Andersen, N. J. (2003). Quality of life theory III. Maslow revisited. *The Scientific World Journal*, 3, 1050-1057.
- Wachter, J. K., & Yorio, P. L. (2013). Human performance tools: engaging workers as the best defense against errors & error precursors. *Professional safety*, 58(02), 54-64.
- Wadsworth, E., & Walters, D. (2019). Safety and Health at The Heart of The Future Of Work: Building on 100 years of experience. International Labour Office, [https://www.ilo.org/safework/events/safeday/WCMS_687610/lang--en/index.ht](https://www.ilo.org/safework/events/safeday/WCMS_687610/lang-en/index.ht) diakses pada 25 Jun 2021.
- Wallington, D., Murray, W., Darby, P., Raeside, R., & Ison, S. (2014). Work-related road safety: Case study of British Telecommunications (BT). *Transport policy*, 32, 194-202.
- Walters, D. (2010). *The role of worker representation and consultation in managing health and safety in the construction industry* (pp. 1-48). ILO.
- Webster, J. (2016). Microworkers of the gig economy: Separate and precarious. *New Labor Forum*, 25(3), 56-64.
- Wood, A. J., Graham, M., Lehdonvirta, V., & Hjorth, I. (2019). Good Gig, Bad Gig: Autonomy and Algorithmic Control in the Global Gig Economy. *Work, Employment and Society*, 33(1), 56-75.

Yahya, M. S. S., Masdar, N. F., & Samat, N. (2019). Penggunaan Analisis Faktor Bagi Menentukan Faktor Pendorong Kemiskinan Isi Rumah Di Wilayah Utara Semenanjung Malaysia. *e-Bangi*, 16(6).

Zikmund, W. (2000). G. (2000). Business research methods, 6.

Zhou, H., & Zhang, J. (2017). *Towards a Society with Social Protection for All: A Concise History of Social Security Transformation in Modern China*. Springer.

Zwick, A. (2018). Welcome to the Gig Economy: neoliberal industrial relations and the case of Uber. *GeoJournal*, 83(4), 679-691.