

**PENGARUH BEBAN TUGAS DAN MOTIVASI
TERHADAP KEEFISIENAN KERJA GURU
SEKOLAH MENENGAH DI SABAH**

ARZIZUL BIN ANTIN

**TESIS INI DISERAHKAN UNTUK MEMENUHI
KEPERLUAN PENGIJAZAHAN IJAZAH
SARJANA PENDIDIKAN**

**PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**

2019



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS

JUDUL : **PENGARUH BEBAN TUGAS DAN MOTIVASI TERHADAP KEEFISIENAN KERJA GURU SEKOLAH MENENGAH DI SABAH**
IJAZAH : **SARJANA (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

Saya **ARZIZUL BIN ANTIN**, Sesi **2017/2018**, mengaku membenarkan tesis Sarjana ini disimpan di perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Tesis ini adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan (/):

SULIT

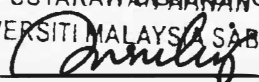
(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD


ARZIZUL BIN ANTIN
MP1621426T

NURULAIN BINTI ISMAIL
PUSTAKAWA Disahkan Oleh,
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

(Tandatangan Pustakawan)

Tarikh : 15 Mac 2019


(Dr. Dg Noziah Ag Kiflee@Dzulkifli)
Penyelia

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

15 MAC 2019


ARZIZUL BIN ANTIN
MP1621426T

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH



PENGESAHAN

NAMA : **ARZIZUL BIN ANTIN**
NO. MATRIK : **MP1621426T**
TAJUK : **PENGARUH BEBAN TUGAS DAN MOTIVASI TERHADAP
KEEFISIENAN KERJA GURU SEKOLAH MENENGAH DI
SABAH**
IJAZAH : **SARJANA PENDIDIKAN (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**
TARIKH VIVA : **04 DISEMBER 2018**

DISAHKAN OLEH:

PENYELIA

DR. DG NORIZAH AG KIFLEE@DZULKIFLI

TANDATANGAN



PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH



PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan limpah dan kurnia-Nya saya dapat menyiapkan Tesis Sarjana ini. Titipan penghargaan kepada Allah pemilik sekalian ilmu atas rahmat yang dicurahkan kepada hambanya yang kerdil ini. Pertama sekali saya rakamkan ucapan Alhamdulillah kepada segala nikmat yang diberikan oleh-Nya kepada saya tanpa henti. Tanpa keredaan-Nya tidak mungkin saya mampu menyempurnakan proposal.

Saya juga merakamkan jutaan terima kasih kepada penyelia saya iaitu Dr. Dayang Norizah Binti Ag. Kiflee @ Dzulkifli kerana telah memberikan tunjuk ajar dan bimbingan kepada saya bermula daripada langkah pertama penyediaan proposal sehinggalah saya berjaya menyiapkan tesis sarjana ini. Tanpa tunjuk ajar daripada beliau tidak mungkin saya dapat menyiapkan tugas ini dengan sebaiknya. Terima kasih juga saya ucapkan kepada Profesor Madya Dr. Suhaimi Bin Taat, Profesor Madya Dr. Tan Choon Keong, Dr. Roslee Bin Talip, dan Dr. Soon Singh A/L Bikar Singh yang telah memberikan tunjuk ajar kepada saya sama ada secara langsung ataupun tidak langsung bagi menambah baik tesis ini. Segala tunjuk ajar akan sentiasa saya ingati sebagai panduan untuk menyediakan tesis pada masa akan datang.

Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada ibu bapa saya yang telah banyak memberikan semangat, motivasi dan dorongan serta bantuan kewangan untuk saya menyiapkan tesis ini. Selain itu, terima kasih kepada ahli keluarga saya yang lain dan rakan-rakan yang memberikan sumbangan idea dan sokongan moral bagi saya menyiapkan tesis ini. Segala pengorbanan dan titipan doa-doa untuk keberkatan saya amat saya hargai kerana tanpa mereka tesis ini tidak mungkin dapat saya sempurnakan.

Seterusnya, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia, Sektor Pengurusan Sekolah Jabatan Pendidikan Negeri Sabah, dan pengetua-pengetua sekolah menengah yang terlibat dalam kajian ini kerana memberikan kebenaran untuk saya menjalankan kajian. Di samping itu, terima kasih saya ucapkan kepada guru-guru yang terlibat kerana memberikan kerjasama sebagai responden dalam kajian ini.

Akhir sekali, terima kasih kepada semua pihak yang banyak membantu saya dalam menyempurnakan tesis sama ada secara langsung ataupun tidak langsung. Jasa baik kalian tidak akan saya lupakan dan diharap kajian ini akan memberi manfaat dalam memacu sistem pendidikan kebangsaan

Arzizul Bin Antin
15 Mac 2019



ABSTRAK

Kajian ini dijalankan bagi mengkaji pengaruh beban tugas dan motivasi terhadap keefisienan kerja guru sekolah menengah di Sabah. Beban tugas merupakan variabel *eksogen* dan keefisienan kerja guru merupakan variabel *endogen*. Motivasi guru pula bertindak sebagai variabel *mediator*. Kajian ini bereka bentuk bukan eksperimen menggunakan pendekatan kuantitatif dan kaedah tinjauan menggunakan instrumen soal selidik yang mengandungi empat bahagian. Bahagian A (Demografi Guru), Bahagian B (Beban Tugas Guru), Bahagian C (Motivasi Guru), dan Bahagian D (Keefisienan Kerja Guru). Seramai 375 orang guru sekolah menengah di Sabah dijadikan sampel kajian yang dipilih menggunakan kaedah persampelan rawak mudah. Data daripada responden dianalisis secara analisis statistik deskriptif dan analisis statistik inferensi menggunakan perisian SPSS dan IBM AMOS. Analisis *ANOVA* Sehalu Sampel Bebas digunakan untuk menentukan perbezaan skor min beban tugas, motivasi, dan keefisienan kerja guru berdasarkan tempoh berkhidmat. Analisis Korelasi Pearson pula digunakan bagi menganalisis hubungan antara beban tugas, motivasi, dan keefisienan kerja guru. Analisis Regresi Berganda digunakan untuk menganalisis pengaruh beban tugas dan motivasi terhadap keefisienan kerja guru. Analisis Laluan (*path analysis*) digunakan bagi menganalisis hubungan dan pengaruh secara langsung dan tidak langsung antara beban tugas dan motivasi terhadap keefisienan kerja Guru. Hasil analisis *ANOVA* Sehalu Sampel Bebas menunjukkan terdapat perbezaan tahap beban tugas ($F=6.50, P<0.05$) dan motivasi guru ($F=8.55, P<0.05$) berdasarkan tempoh berkhidmat. Tahap keefisienan kerja guru pula tidak menunjukkan perbezaan berdasarkan tempoh berkhidmat ($F=0.05, P>0.05$). Analisis Korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan antara beban tugas dengan motivasi guru ($r=0.22, P<0.05$), terdapat hubungan antara motivasi dengan keefisienan kerja guru ($r=0.60, P<0.05$), dan terdapat hubungan antara beban tugas dengan keefisienan kerja guru ($r=0.32, P<0.05$). Analisis Regresi Berganda menunjukkan terdapat pengaruh beban tugas dan motivasi terhadap keefisienan kerja guru sebanyak 39.4 peratus. Analisis Laluan turut menunjukkan terdapat pengaruh secara langsung dan tidak langsung antara beban tugas dan motivasi terhadap keefisienan kerja guru sebanyak 34 peratus ($\beta=0.34$). Dapatan kajian ini memberi sumbangan terhadap pengembangan teori dan model berdasarkan model regresi yang dibina dan memberi input berguna khususnya kepada Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri, pentadbir sekolah, dan para guru dalam memacu sistem pendidikan negara.



ABSTRACT

INFLUENCE OF TASK LOAD AND MOTIVATION TOWARDS WORK EFFICIENCY OF SECONDARY SCHOOL TEACHER IN SABAH

This research was conducted to examine the influence of task load and motivation towards work efficiency of secondary school teacher in Sabah. task load was an exogenous variable and work efficiency was an endogenous variable. Teacher's motivation acts as a mediator variable. This study was non-experimental design using quantitative method and survey strategy by distributing questionnaires containing four parts. Part A (Teacher Demographic), Part B (Teacher Work Load), Part C (Teacher Motivation), and Part D (Teacher Work Efficiency). A total of 375 secondary school teachers in Sabah were selected as the research sample using simple random sampling method. Data from the respondents were analyzed by descriptive statistical analysis and inferential statistical analysis using SPSS and IBM AMOS. Independent Sample Analysis was used to determine the difference in mean score of teacher's task load, motivation, and work efficiency based on the duration of service. Pearson Correlation analysis was used to analyze the relationship between teacher's work load, motivation, and work efficiency. Multiple Regression analysis was used to analyze the influence of work load and motivation on teacher's work efficiency. Path Analysis was used to analyze the direct and indirect effect between task load and motivation towards teacher's work efficiency. One-Way ANOVA analysis showed that there was a difference of teacher's task load ($F=6.50$, $P<0.05$) and motivation ($F=8.55$, $P<0.05$) of mean score based on the service duration ($P<0.05$). Teacher's work efficiency showed insignificant difference based on the length of service ($F=0.05$, $P>0.05$). Pearson Correlation analysis showed that there was a correlation between teacher's task load and motivation ($r=0.22$, $P<0.05$), there was a correlation between teacher's motivation and task efficiency ($r=0.60$, $P<0.05$), and there was a correlation between teacher's task load and work efficiency ($r=0.32$, $P<0.05$). Multiple Regression analysis showed that there was a significant effects of task load and motivation on teacher's work efficiency by 39.4 percent. Path analysis also showed that there is significant direct and indirect effect of task load and motivation on teacher's work efficiency by 34 percent ($\beta= 0.34$). The findings of this study can contribute to the development of theory and model based in the regression model built and provide useful input especially for Minister of Education, State Education Department, school administrators and teachers in empowering national's education system.



SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SINGKATAN	xiv
SENARAI SIMBOL	xv
SENARAI LAMPIRAN	xvi
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.3 Pernyataan Masalah Kajian	12
1.4 Objektif Kajian	24
1.5 Soalan Kajian	25
1.6 Hipotesis Kajian	26
1.7 Kepentingan Kajian	26
1.8 Batasan Kajian	28
1.9 Definisi Operasional	29
1.9.1 Beban Tugas Guru	29
1.9.2 Motivasi Guru	31
1.9.3 Keefisienan Kerja Guru	33
1.10 Rumusan	36
BAB 2 SOROTAN LITERATUR	37
2.1 Pendahuluan	37
2.2 Beban Tugas Guru	37
2.2.1 Teori Pengurusan Henri Fayol 1841-1925	38
2.2.2 Model Pengurusan Fungsi Personel Sumber Manusia Dave Ulrich dan Wayne Brockbank 2005	42
2.3 Motivasi Guru	44
2.3.1 Teori Motivasi Dua Faktor Herzberg	45
2.3.2 Model Motivasi Porter-Lawler	48
2.4 Keefisienan Kerja Guru	52
2.4.1 Teori Pengurusan Saintifik Frederick Winslow Taylor 1856-1915	53
2.4.2 Model Prestasi Kerja Campbell 2012	56
2.5 Kajian-kajian Lepas	59



2.5.1	Kajian-kajian Lepas Beban Tugas, Motivasi, dan Keefisienan Kerja Guru	60
2.5.2	Kajian-kajian Lepas Motivasi sebagai <i>Mediator</i> kajian	77
2.6	Kerangka Konseptual Kajian	80
2.7	Rumusan	82
BAB 3 METODOLOGI KAJIAN		83
3.1	Pendahuluan	83
3.2	Pendekatan Kajian	83
3.3	Reka Bentuk Kajian	86
3.4	Kaedah Kajian	87
3.5	Teknik Kajian	88
3.6	Lokasi Kajian	88
3.7	Populasi Kajian	90
3.8	Sampel dan Responden Kajian	92
3.9	Tahap Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	95
3.10	Kajian Rintis	99
3.11	Ujian Normaliti untuk Kajian Rintis	100
3.12	Dapatan Kajian Rintis	101
	3.12.1 Dapatan Ujian Normaliti	101
	3.12.2 Dapatan Ujian Kesahan dan Kebolehpercayaan Item Soal Selidik	102
3.13	Instrumen Kajian	103
3.14	Instrumen Beban Tugas Guru	107
3.15	Instrumen Motivasi Guru	110
3.16	Instrumen Keefisienan Kerja Guru	113
3.17	Analisis Keseluruhan Instrumen Kajian	116
3.18	Prosedur Pengumpulan Data	117
3.19	Proses Penganalisan Data	119
	3.19.1 Anova Sehalu Sampel Bebas	121
	3.19.2 Korelasi Pearson	121
	3.19.3 Regresi Berganda	122
	3.19.4 Analisis Lajuan AMOS	123
3.20	Rumusan	129
BAB 4 DAPATAN KAJIAN		130
4.1	Pendahuluan	130
4.2	Demografi Responden	131
4.3	Tahap Beban Tugas, Motivasi, dan Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah	131
4.4	Dapatan Kajian Berdasarkan Hipotesis-hipotesis Alternatif Kajian	132
	4.3.1 Analisis Hipotesis Alternatif Pertama	132
	4.3.2 Analisis Hipotesis Alternatif Kedua	134

4.3.3 Analisis Hipotesis Alternatif Ketiga	137
4.3.4 Analisis Hipotesis Alternatif Keempat	139
4.3.5 Analisis Hipotesis Alternatif Kelima	140
4.3.6 Analisis Hipotesis Alternatif Keenam	141
4.3.7 Analisis Hipotesis Alternatif Ketujuh	142
4.3.8 Analisis Hipotesis Alternatif Kelapan	144
4.4 Rumusan Keseluruhan Analisis Hipotesis-hipotesis Alternatif Kajian	147
4.5 Rumusan	150
BAB 5 PERBINCANGAN	151
5.1 Pendahuluan	151
5.2 Perbincangan Berdasarkan Hipotesis-hipotesis Alternatif Kajian	152
5.2.1 Perbincangan Hipotesis Alternatif Pertama	152
5.2.2 Perbincangan Hipotesis Alternatif Kedua	154
5.2.3 Perbincangan Hipotesis Alternatif Ketiga	156
5.2.4 Perbincangan Hipotesis Alternatif Keempat	158
5.2.5 Perbincangan Hipotesis Alternatif Kelima	160
5.2.6 Perbincangan Hipotesis Alternatif Keenam	163
5.2.7 Perbincangan Hipotesis Alternatif Ketujuh	165
5.2.8 Perbincangan Hipotesis Alternatif Kelapan	167
5.3 Rumusan Perbincangan Hipotesis-hipotesis Alternatif Kajian	169
5.4 Implikasi Kajian	170
5.4.1 Implikasi terhadap Teori dan Model	171
5.4.2 Implikasi terhadap Pengamalan	173
5.4.3 Implikasi terhadap Penyelidikan	176
5.5 Cadangan Bagi Kajian Lanjutan	177
5.5 Penutup	180
RUJUKAN	181
LAMPIRAN	203



SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 3.1: Taburan Bilangan Sekolah Menengah Mengikut PPD di Sabah	89
Jadual 3.2: Taburan Bilangan Guru Sekolah Menengah Mengikut PPD di Sabah	91
Jadual 3.3: Tahap Kesahan Konstruk Instrumen Kajian	97
Jadual 3.4: Nilai <i>Kaiser-Meiyer-Oklin</i> (KMO)	98
Jadual 3.5: Tahap Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	99
Jadual 3.6: Ujian Normaliti	102
Jadual 3.7: Analisis Kesahan Instrumen Kajian Rintis	102
Jadual 3.8: Skala Likert-5 Point	105
Jadual 3.9: Bahagian-bahagian Instrumen Soal Selidik	106
Jadual 3.10: Item-item Instrumen Beban Tugas Guru mengikut Bahagian dan Komponen	108
Jadual 3.11: Analisis Faktor Muatan Instrumen Beban Tugas Guru	109
Jadual 3.12: Nilai <i>Alpha Cronbach</i> Instrumen Beban Tugas Guru	110
Jadual 3.13: Item-item Instrumen Motivasi Guru mengikut Bahagian	111
Jadual 3.14: Analisis Faktor Instrumen Motivasi Guru	112
Jadual 3.15: Nilai <i>Alpha Cronbach</i> Instrumen Motivasi Guru	113
Jadual 3.16: Item-item Instrumen Keefisienan Kerja Guru	114
Jadual 3.17: Analisis Faktor Instrumen Keefisienan Kerja Guru	115
Jadual 3.18: Nilai <i>Alpha Cronbach</i> Instrumen Keefisienan Kerja Guru	116
Jadual 3.19: Analisis Kebolehpercayaan Instrumen Kajian Rintis	117



Jadual 3.20:	Penganalisan Hipotesis Alternatif Kajian	120
Jadual 3.21:	Kekuatan Pengaruh antara Variabel	122
Jadual 3.22:	Kekuatan Hubungan antara Variabel	123
Jadual 3.24:	Indeks Kesesuaian <i>Goodness-of Fit</i>	127
Jadual 4.1:	Demografi Responden Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	131
Jadual 4.2:	Tahap Beban Tugas, Motivasi, dan Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah	131
Jadual 4.3:	Analisis Perbezaan Skor Min Beban Tugas Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	132
Jadual 4.4:	Analisis Ujian Homogenus Varians Beban Tugas Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	132
Jadual 4.5:	Analisis <i>ANOVA</i> Sehalu Beban Tugas Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	133
Jadual 4.6:	Analisis Ujian <i>Post-Hoc Turkey</i> Beban Tugas Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	133
Jadual 4.7:	Analisis Perbezaan Skor Min Motivasi Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	134
Jadual 4.8:	Analisis Ujian Homogenus Varians Motivasi Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	135
Jadual 4.9:	Analisis <i>ANOVA</i> Sehalu Motivasi Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	135
Jadual 4.10:	Analisis Ujian <i>Post-Hoc Turkey</i> Motivasi Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	135



Jadual 4.11:	Analisis Perbezaan Skor Min Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	136
Jadual 4.12:	Analisis Ujian Homogenus Varians Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	137
Jadual 4.13:	Analisis <i>ANOVA</i> Sehala Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	138
Jadual 4.14:	Analisis Korelasi Pearson Beban Tugas dan Motivasi Guru Sekolah Menengah di Sabah	139
Jadual 4.15:	Analisis Korelasi Pearson Motivasi dan Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah	140
Jadual 4.16:	Analisis Korelasi Pearson Beban Tugas dan Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah	141
Jadual 4.17:	Ringkasan Model	142
Jadual 4.18:	Analisis <i>ANOVA</i> Beban Tugas, Motivasi, dan Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah	142
Jadual 4.19:	Analisis Koefisien Beban Tugas, Motivasi, dan Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah	143
Jadual 4.20:	Pengukuran Kebagusan Penyesuaian Model (<i>Goodness-of-Fit</i>)	144
Jadual 4.21:	Pengaruh Langsung yang Diselaraskan bagi Variabel Beban Tugas dan Motivasi Terhadap Keefisienan Kerja Guru	146
Jadual 4.22:	Pengaruh Tidak Langsung yang Diselaraskan bagi Variabel Beban Tugas dan Motivasi Terhadap Keefisienan Kerja Guru	146
Jadual 4.23:	Hasil Analisis Hipotesis-hipotesis Alternatif Kajian	148

SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 2.1: Teori Motivasi Dua Faktor Herzberg	48
Rajah 2.2: Model Motivasi Porter-Lawler	50
Rajah 2.3: Ringkasan Model Motivasi Porter-Lawler	51
Rajah 2.4: Model Prestasi Kerja Campbell	56
Rajah 2.5: Kerangka Konseptual Kajian	81
Rajah 3.1: Pengiraan Saiz Sampel Kajian Mengikut Cochran (1997)	93
Rajah 3.2: Populasi dan Sampel Kajian	94
Rajah 3.3: Prosedur Pengumpulan Data Kajian	118
Rajah 4.1: Model Analisis Laluan Beban Tugas, Motivasi, dan Keefisienan Kerja Guru Sekolah Menengah di Sabah	145



SENARAI SINGKATAN

AMOS	-	<i>Analysis Moment of structure</i>
APDM	-	Aplikasi Pangkalan Data Pelajar
EFA	-	<i>Exploratory Factor Analysis</i>
KBSM	-	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KBSR	-	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KPM	-	Kementerian Pelajaran Malaysia
KSSM	-	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
KSSR	-	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
NUTP	-	Kesatuan Perkhidmatan Perguruan Kebangsaan (<i>National Union for Teaching Profession</i>)
PBS	-	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PdP	-	Pengajaran dan Pembelajaran
PPD	-	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM 2013-2025	-	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025
SEM	-	<i>Structural Equation Modelling</i>
SPSS	-	<i>Statistical Package for Social Sciences</i>
TMK	-	Teknologi dan Maklumat



SENARAI SIMBOL

N	-	Bilangan Subjek
<i>a</i>	-	<i>Alpha Cronbach</i>
<i>β</i>	-	Beta
P	-	Nilai/Aras Signifikan
Df/df	-	<i>Degree of Freedom</i>
R	-	Nilai Korelasi
Sig	-	Nilai Signifikan
<	-	Kurang daripada
>	-	Lebih daripada
=	-	Sama dengan
%	-	Peratus



SENARAI LAMPIRAN

		Halaman
Lampiran A	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian	203
Lampiran B	Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan 1970	206
Lampiran C	Formula Pengiraan Saiz Sampel Cochran 1977	207
Lampiran D	Instrumen Soal Selidik	220
Lampiran E	Panel Penyemak Instrumen Kajian	228
Lampiran F	Analisis Demografi Responden	229
Lampiran G	Analisis Beban Tugas, Motivasi, dan Keefisienan Kerja Guru	232
Lampiran H	Ujian Normaliti Instrumen Kajian	233
Lampiran I	Analisis Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	254
Lampiran J	Analisis Faktor Instrumen Kajian	262
Lampiran K	Analisis <i>ANOVA</i> Sehalu	269
Lampiran L	Analisis Korelasi Pearson	274
Lampiran M	Analisis Regresi Berganda	277
Lampiran N	Analisis Laluan (<i>Path Analysis</i>)	279



BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Salah satu matlamat Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) adalah menyediakan sumber tenaga manusia yang berkualiti untuk memenuhi keperluan negara bagi kemajuan masa hadapan. Maka, bagi merealisasikan hasrat KPM, sebahagian besar usaha tersebut terletak pada bahu guru. Oleh yang demikian, guru perlu melengkapkan diri dengan pelbagai pengetahuan dan kemahiran, menunjukkan kesungguhan dan mempunyai iltizam yang tinggi dalam melaksanakan daya usaha bagi meningkatkan kualiti pelajar yang bakal dihasilkan (Tajulashikin Jumahat, Fazura Mohd Noor, dan Mohd Burhan Ibrahim, 2013) dan hal ini termasuklah bersedia meningkatkan keefisienan kerja mereka dalam memikul beban tugas yang saban tahun semakin bertambah dan mencabar (Fatimah Salleh, 2008).

Keefisienan kerja guru merupakan salah satu aspek penting yang perlu dibincangkan dalam bidang pendidikan. Hal ini demikian kerana, keefisienan kerja guru memiliki kesan yang signifikan terhadap keberhasilan sistem pendidikan negara (Arifin, 2013) kerana guru yang efisien cenderung untuk menunjukkan kualiti kerja yang baik seperti mana yang diinginkan oleh pihak sekolah dan kementerian (Kimbal, Sendowe, dan Adare, 2015). Justeru itu, keefisienan kerja dan motivasi guru haruslah diberikan perhatian, khususnya dalam dunia pendidikan sekarang yang memerlukan guru untuk memikul dan melaksanakan tugas yang berbagai-bagai.



Dalam bidang pendidikan, motivasi dalam kalangan guru memberikan kesan yang sangat signifikan kerana motivasi guru akan mempengaruhi hasil kerja yang ditunjukkan oleh guru (Subasi, 2009). Oleh itu, motivasi guru sepatutnya berada pada tahap yang diinginkan oleh kementerian agar guru dapat berfungsi dengan baik (M. Nur Mustafa dan Norasmah Othman, 2010) kerana motivasi guru yang baik akan membantu dalam usaha kementerian untuk memperbaiki dan meningkatkan mutu sistem pendidikan negara agar seiring dengan sistem pendidikan negara-negara yang maju kerana guru merupakan individu yang berada pada barisan hadapan yang menyumbang terus kepada keberhasilan sistem pendidikan negara (Fatmasari, 2014).

Kini, tugas utama guru bukan lagi bertumpu kepada proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) di dalam kelas. Sebaliknya, guru terbeban dengan tugas-tugas yang tidak berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran seperti mengurus aktiviti kokurikulum (Oktaviana, 2007), menghadiri mesyuarat, mengendalikan program pelajar, mengurus kerehah dan kebajikan pelajar serta melaksanakan tugas-tugas berkaitan pengurusan (Aishah Bee Ahmad, 2004). Jika dahulu kemungkinan hanya sesetengah guru tertentu sahaja yang dibebani dengan tugas yang banyak sebagai pendidik seperti guru mata pelajaran peperiksaan utama, guru yang memegang jawatan-jawatan penting di sekolah, dan guru sukan yang bertugas melatih pelajar selepas waktu persekolahan. Realitinya sekarang, situasinya sudah berubah seiring dengan perkembangan globalisasi pendidikan (Lemaire, 2009) yang memerlukan guru untuk bersedia menghadapi pelbagai cabaran dalam bidang pendidikan yang semakin moden (Sadeghi dan Sa'adatpourvahid, 2016).

1.2 Latar Belakang Kajian

Sistem pendidikan yang berkualiti mampu menghasilkan generasi pelajar yang berkualiti, berpengetahuan luas dan produktif. Hal ini seterusnya akan mendorong kemajuan sesebuah negara secara menyeluruh (Fatmasari, 2014). Transformasi pendidikan menerusi Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 hingga 2025 (PPPM 2013-2025) yang telah dilancarkan oleh mantan Timbalan Perdana Menteri Malaysia Yang Amat Berhormat Tan Sri Muhyiddin bin Yassin pada bulan Mei tahun



2013 merupakan satu proses transformasi negara yang luas dan kompleks. Jika dibandingkan dengan transformasi pendidikan negara lain, Malaysia akan muncul sebagai antara negara terpentas berubah sekiranya Malaysia berjaya mencapai matlamat menjadi negara sepertiga teratas terbaik di dunia dalam tempoh 15 tahun.

Transformasi pendidikan menerusi PPPM 2013 hingga 2025 telah membawa kepada anjakan reformasi kokurikulum dan kurikulum pendidikan. Reformasi pendidikan yang dilaksanakan sememangnya merupakan satu langkah produktif yang memacu kepada kemajuan negara (Norsamsinar Samsudin, Rengasamy, Jessnor Elmy Mat Jizat, Hariyaty Ab. Wahid, dan Norasibah Abdul Jalil, 2014) dan dalam skop pendidikan akan mengangkat status dan martabat sistem pendidikan negara dalam dunia pendidikan antarabangsa (Abdul Said Ambotang, Mohd Yusof Abdullah, Shukri Zain, Muhamad Suhaimi Taat, dan Roslee Talip, 2013). Antara reformasi yang dilaksanakan adalah pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) bagi menggantikan Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) dan pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) bagi menggantikan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KBSM) (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013), Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) (Na'imah, 2011), pelaksanaan 1Murid 1Sukan, dan pelaksanaan Aplikasi Pangkalan Data Murid (APDM). Reformasi ini akan memberi kesan terhadap keefisienan kerja guru (Kamaruzaman Kamaruddin, 2007) kerana setiap reformasi yang dilaksanakan oleh kementerian mempunyai ciri-ciri tersendiri (Abdul Said Ambotang *et al.*, 2013) yang perlu dikuasai oleh guru agar mereka dapat berfungsi dengan efisien.

Keberhasilan sekolah dalam melaksanakan setiap reformasi pendidikan banyak bergantung kepada keefisienan kerja guru. Dalam erti kata yang lain, guru berperanan sebagai penggerak utama bagi setiap perencanaan, pelaksanaan, pengawasan, dan penggunaan teknologi yang dimiliki oleh sekolah (Sejati, 2013) dan kualiti kerja guru yang efisien akan menyumbang terus kepada keberhasilan reformasi pendidikan dan sekolah (Fatmasari, 2014) yang dilihat dan diukur menerusi pencapaian dan kejayaan pelajar (Norsyuhadah Maskan, 2013). Oleh itu, dalam menentukan kejayaan pelajar, guru memainkan peranan utama kerana guru berhadapan secara langsung dengan pelajar sama ada di dalam kelas, mahupun di luar kelas. Justeru itu, guru memikul tanggungjawab yang besar dalam melahirkan



modal insan iaitu pelajar yang cemerlang dalripada aspek kokurikulum dan kurikulum, objektif dan futuristik yang dapat membantu dan memberi sumbangan terhadap keberhasilan sekolah dan kemajuan negara (Faizal A. Ghani dan Abd. Khalid Adnan, 2015). Namun begitu, hal ini bukanlah satu usaha yang mudah kerana setiap reformasi pendidikan memerlukan guru untuk mempersiapkan diri dengan pelbagai ilmu baru dan memahami ciri-ciri reformasi tersebut sebelum mereka mampu melaksanakannya dengan baik dan efisien di sekolah.

Keefisienan kerja guru dalam menjalankan tugas akan sentiasa diperhatikan dan dinilai oleh masyarakat dan pihak pentadbiran sekolah serta kementerian. Oleh itu, adalah menjadi satu tanggungjawab yang besar kepada setiap guru untuk melaksanakan tugas dengan efisien dan sebaik mungkin serta mempersiapkan dirinya dalam pelbagai aspek agar masyarakat yakin bahawa guru tersebut berkebolehan untuk mendidik para pelajar (Fakhri Abdul Khalil dan Mod Isha Awang, 2016). Tambahan lagi, masyarakat akan sentiasa melihat tahap keefisienan kerja guru sebagai salah satu indikator yang menunjukkan kualiti guru tersebut kerana guru yang memiliki tahap keefisienan kerja yang tinggi diklasifikasikan sebagai guru yang berkualiti (Sejati, 2013). Walau bagaimanapun, masyarakat seharusnya sedar bukanlah mudah untuk guru memastikan mereka mampu memberikan hasil kerja yang baik kerana dunia pendidikan pada masa ini sangat mencabar. Oleh itu, masyarakat sepatutnya menghargai usaha guru dalam membimbing dan mendidik anak bangsa supaya menjadi insan yang berguna dan berilmu (Syed Ismail Syed Mustafa dan Ahmad Subki Miskon, 2010).

Tidak dapat dinafikan perubahan dalam sistem pendidikan akan mempengaruhi tahap keefisienan kerja guru, khususnya apabila guru banyak melaksanakan tugas selain daripada mengajar (Kamaruzaman Kamaruddin, 2007). Tambahan lagi, beban tugas ini perlu diselesaikan dalam jangka masa yang telah ditetapkan sehingga menyebabkan guru terkejar-kejar dalam menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan kepadanya (Syed Kamaruzaman Syed Ali, Mohd Faithal Hassan, Habib Mat Som, 2017). Hal ini seterusnya akan menyebabkan lahirnya perasaan negatif dalam diri guru sehingga menyebabkan guru kehilangan fokus dan tidak bersungguh-sungguh serta kurang efisien dalam menjalankan tugas yang dipertanggungjawabkan kepadanya (Raja Maria Diana Raja Ali, 2011). Guru pada



masa ini merasakan tugas yang dahulunya merupakan satu bentuk tanggungjawab berubah menjadi satu bentuk beban yang perlu ditanggung kerana tugas guru kini semakin rumit dan mencabar yang seterusnya melahirkan perasaan gelisah, marah, kekecewaan dan tidak puas hati dalam kalangan guru (Ooi Chew Hong dan Aziah Ismail, 2015).

Namun begitu, penerimaan setiap guru terhadap tugas yang wujud daripada reformasi pendidikan adalah berbeza-beza (Fakhri Abdul Khalil dan Mohd. Isha Awang, 2016). Buktinya terdapat dalam kalangan guru yang menunjukkan peningkatan dalam keefisienan kerja apabila reformasi pendidikan dilaksanakan (Arifin, 2013). Bagi guru-guru ini, reformasi pendidikan memberi peluang kepada mereka untuk mempelajari sesuatu yang baru dan meningkatkan kualiti kerja termasuklah keefisienan kerja mereka (Chaudhry, Malik, dan Ahmad, 2011). Oleh itu, aspek bagaimana reformasi pendidikan tersebut ingin dilaksanakan oleh kementerian perlu diberi penekanan yang serius kerana pelaksanaan reformasi pendidikan yang benar-benar sesuai dan mempunyai sumber serta bahan yang mencukupi akan membantu dan memudahkan guru dalam melaksanakan reformasi tersebut (Arifin, 2013).

Dalam konteks yang lebih luas keefisienan kerja guru akan mempengaruhi sistem pendidikan secara terus kerana guru merupakan tunjang utama dalam pelaksanaan setiap reformasi pendidikan yang akan menentukan sejauh mana kualiti sistem pendidikan negara (Sejati, 2013). Guru yang efisien akan melaksanakan tugas dengan berkualiti, berdedikasi, dan menunjukkan komitmen kerja tinggi yang seterusnya menyumbang kepada kecemerlangan pendidikan (Fatmasari, 2014) sekali gus meningkatkan mutu pendidikan negara (Sapora Sipon, 2007). Oleh itu, keefisienan kerja guru menjadi salah satu aspek penting yang perlu dipandang serius oleh kementerian pendidikan (Ubom dan Joshua, 2004). Justeru itu, adalah perlu untuk memastikan tahap keefisienan kerja guru sentiasa berada pada tahap yang memuaskan dan dapat menyumbang kepada perkembangan sistem pendidikan negara.

Selain itu, keefisienan kerja guru turut dipengaruhi oleh situasi kerja guru tersebut. Situasi kerja secara umumnya merujuk kepada keadaan persekitaran tempat kerja yang merangkumi keadaan fizikal tempat kerja, hubungan interpersonal



pekerja, pengurusan organisasi (Sekar, 2011), dan termasuklah tugas-tugas yang dilaksanakan oleh guru (Zainab Aman dan Khairunnisa Abd Shukor, 2015). Situasi kerja yang positif akan melahirkan tenaga yang menjurus ke arah peningkatan tahap keefisienan kerja guru (Zainab Aman dan Khairunnisa Abd Shukor, 2015; Norudin Mansor, Farhanizah Zainal Abidin, Nur Ainun Abu Bakar, dan Siti Nadia Rosalina Rosli, 2014). Manakala, situasi kerja yang negatif akan menyebabkan penurunan keefisienan kerja guru (Ooi Chew Hong dan Aziah Ismail, 2015; Mano dan Shay, 2004). Oleh itu, situasi kerja guru harus diberikan penekanan kerana situasi kerja guru bukan sahaja berkaitan dengan keadaan fizikal tempat kerja tetapi merangkumi pekerjaan guru secara keseluruhannya.

Keefisienan kerja guru dalam melaksanakan tugas yang pelbagai adalah berbeza-beza mengikut pengalaman guru tersebut. Guru yang berpengalaman sering dikaitkan dengan guru yang telah lama berkhidmat. Guru yang berpengalaman mempunyai tahap keefisienan kerja yang lebih tinggi berbanding guru yang baru berkhidmat yang memiliki pengalaman kerja yang terhad (Oyewole, 2013). Kalantari dan Kolahi (2017) menjelaskan guru berpengalaman dapat melaksanakan tugas yang pelbagai sama ada tugas akademik atau tugas bukan akademik dengan lebih baik kerana mereka pernah melaksanakan tugas yang sama atau hampir sama dengan tugas yang baru diberikan kepada mereka. Hal ini berbeza dengan guru yang kurang berpengalaman kerana keefisienan kerja mereka mungkin tidak seperti yang diharapkan kerana mereka baru pertama kali melaksanakan tugas tersebut.

Namun begitu, dalam dunia pendidikan yang menitikberatkan penggunaan teknologi dalam melaksanakan tugas seperti mengajar, guru-guru baru dilihat lebih efisien berbanding guru yang telah lama berkhidmat. Perbezaan ini mungkin berlaku atas faktor guru baru lebih terdedah kepada penggunaan teknologi berbanding guru yang telah terbiasa menggunakan cara lama yang kurang melibatkan teknologi ataupun cara tradisional (Md. Nor Bakar dan Rashita A. Hadi, 2011). Walaupun keefisienan kerja guru berbeza mengikut pengalaman bekerja, namun isu beban tugas akan mempengaruhi keefisienan kerja semua guru sama ada yang telah lama atau baru berkhidmat (Abdul Said Ambotang dan Muhamad Hisyam Mohd Hashim, 2011).



Salah satu elemen yang digariskan dalam PPPM 2013-2025 bagi mentransformasikan dan menambah baik profesion keguruan adalah memastikan guru memberi fokus ke atas fungsi teras pengajaran dengan mengurangkan beban kerja pentadbiran bermula pada tahun 2013. Pelaksanaan elemen ini menunjukkan keprihatinan kementerian dalam meringankan beban tugas guru yang semakin mencabar (Mohd Sakmi Osman, Maria Chong Abdullah, Abdul Aziz Ismail, dan Samsilah Roslan, 2015). Namun begitu, saban tahun dilihat beban tugas guru semakin bertambah (Tajulashikin Jumahat *et al.*, 2013). Pertambahan beban tugas guru ini bukan sahaja melibatkan pertambahan beban tugas akademik, bahkan turut melibatkan pertambahan beban tugas bukan akademik. Transformasi PPPM 2013-2025 sememangnya satu usaha yang tepat bagi menambah baik sistem pendidikan negara. Walau bagaimanapun, dalam masa yang sama usaha ini menggesa guru untuk bersiap siaga berhadapan dengan pelbagai reformasi pendidikan yang menjadikan tugas guru sama ada tugas akademik ataupun tugas bukan akademik semakin bertambah dan mencabar (Taylor, 2013; Ismail Sabri Norihan, Rohana Hamzah, dan Amirnudin Udi, 2011).

Beban tugas guru yang berlebihan menimbulkan perasaan tidak puas hati guru (Ooi Chew Hong dan Aziah Ismail, 2015; Norashid Othman dan Hamzah Md. Omar, 2014). Hal ini acap kali dibincangkan sama ada dalam media cetak mahupun media elektronik. Isu beban tugas guru ini dilihat seperti tidak ada penghujungnya walaupun Kesatuan Perkhidmatan Perguruan Kebangsaan/*National Union of The Teaching Profession* (NUTP) telah ditubuhkan bagi membantu menyelesaikan isu ini. Pada tahun 2015, NUTP telah menghantar aduan berkaitan beban tugas guru yang meliputi aspek pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah, guru yang mengendalikan aktiviti kokurikulum, menguruskan hal ehwal murid, menjalankan tugas pentadbiran, melaksanakan tugas pengkeranian, isu berkaitan tekanan guru, persekitaran tempat kerja, masalah kewangan, peribadi dan kekeluargaan guru (Zakiah Arshad, 2003), dan guru yang bekerja pada setiap hari Sabtu disebabkan terlibat dengan banyak aktiviti sedangkan pekeliling yang dikeluarkan membenarkan guru untuk bercuti pada hari Sabtu sebanyak dua kali setiap Bulan (Shambani Mahamad, 2013). Walaupun setelah tiga tahun aduan ini dikeluarkan, pada tahun 2018 isu ini masih lagi menjadi salah satu isu utama yang dibincangkan dalam bidang pendidikan.

