

**PENGARUH KEPEMIMPINAN PENGAJARAN GURU,  
PENGUPAYAAN PENGAJARAN GURU DAN IKLIM  
SEKOLAH TERHADAP EFIKASI GURU  
DI SEKOLAH MENENGAH WILAYAH  
PERSEKUTUAN  
LABUAN**



**JURAI DAH BINTI MANGGUL**

**UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**  
**TESIS INI DIKEMUKAKAN UNTUK  
MEMENUHI SYARAT MEMPEROLEHI IJAZAH  
DOKTOR FALSAFAH**

**PERPUSTAKAAN  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH  
2019**

# UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS

JUDUL: **PENGARUH KEPIMPINAN PENGAJARAN GURU, PENGUPAYAAN PENGAJARAN GURU DAN IKLIM SEKOLAH TERHADAP EFIKASI GURU DI SEKOLAH MENENGAH WILAYAH PERSEKUTUAN LABUAN**

IJAZAH: **DOKTOR FALSAFAH (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

Saya **JURAI DAH BINTI MANGGUL**, Sesi **2011-2019**, mengaku membenarkan tesis Doktor ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Tesis ini adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan ( / )::

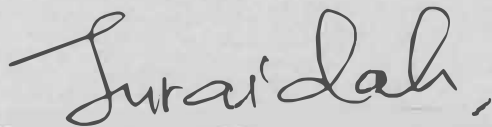
SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA 1972)

TERHAD


(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD



**JURAI DAH BINTI MANGGUL**  
**PT20119165**

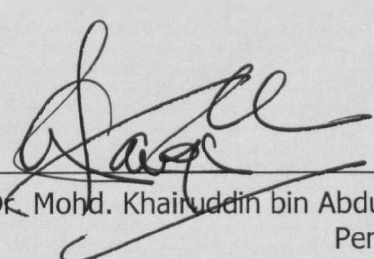
Disahkan Oleh,

  
NURAZLYNNE MOHD. JOHAN @ JACKLYNE  
PUSTAKAWAN

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

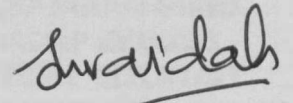
(Tandatangan Pustakawan)

Tarikh : 5 Julai 2019

  
(Dr. Mohd. Khairuddin bin Abdullah)  
Penyelia

## PENGAKUAN

Saya mengaku bahawa Tesis Doktor Falsafah ini merupakan hasil usaha dan kerja saya sendiri, melainkan petikan dan ringkasan yang setiap satunya saya telah jelaskan sumbernya.



Juraidah binti Manggul

PT20119165



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## PENGESAHAN

**NAMA** : **JURAIDAH BINTI MANGGUL**  
**NO. MATRIK** : **PT20119165**

**TAJUK** : **PENGARUH KEPEMIMPINAN PENGAJARAN GURU, PENGUPAYAAN PENGAJARAN GURU DAN IKLIM SEKOLAH TERHADAP EFIKASI GURU DI SEKOLAH MENENGAH WILAYAH PERSEKUTUAN LABUAN**

**IJAZAH** : **DOKTOR FALSAFAH ( PENGURUSAN PENDIDIKAN )**

**TARIKH VIVA** : **14 MEI 2018**

**DISAHKAN OLEH;**

**PENYELIA**

Dr Mohd Khairuddin bin Abdullah



Tandatangan

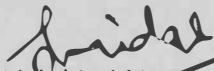
A handwritten signature in black ink, appearing to be "Juraidah", is written over a large, faint watermark of the letters "UMS". The signature is stylized and cursive.

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah syukur kepada Allah S.W.T. Limpah rahmat, kasih sayang dan dengan kurnia Allah S.W.T, maka kajian dan penulisan tesis ini dapat dilengkapkan. Tiada daya upaya melainkan dengan pertolonganNya. Alhamdulillah, dengan kudrat mental dan fizikal serta kelapangan masa yang dianugerahkan olehNya kepada penyelidik, maka dapatlah disempurnakan kajian peringkat kedoktoran ini seperti yang dirancang. Walaupun mungkin dapatan hasil yang dikaji ini terlalu sedikit sumbangannya terhadap penggalian khazanah ilmu yang telah Allah taburkan di muka bumi ini, namun pengalaman sepanjang pengkajian itu memberikan banyak pengalaman dan tarbiah terhadap perkembangan intelektual, emosional dan spiritual penyelidik.

Dengan itu penyelidik dengan rasa rendah diri ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga kepada penyelia utama Dr. Mohd Khairuddin Abdullah sebagai orang pertama yang memberikan bimbingan dan dorongan kepada saya untuk menerokai bidang kajian yang saya jalankan ini. Sesungguhnya bimbingan membina, teguran dan tunjuk cara yang diberikan selama ini amat saya sanjung dan hargai kerana tanpa bimbingan penyelia utama, kajian ini mungkin tidak menghasilkan sesuatu yang diharapkan. Ucapan terima kasih dan penghargaan ini juga saya rakamkan kepada semua pensyarah di Fakulti Psikologi dan Pendidikan, Universiti Malaysia Sabah yang secara langsung membantu saya menyelesaikan kajian ini. Kepada Jabatan Pendidikan Labuan khususnya, warga sektor Pengurusan Akademik, warga pendidik di WP. Labuan yang terlibat secara langsung dan tidak langsung diucapkan terima kasih atas bantuan dan kerjasama yang diberikan. Kepada suami yang tersayang, Muslim bin Ibrahim, saya ucapkan terima kasih atas ruang dan kesempatan yang diberikan. Akhirnya saya bersyukur kepada Allah S.W.T, kerana melalui kajian ini saya menyedari bahawa kejayaan sebenar hanya dapat dilihat hasilnya setelah kita bekerjasama sebagai satu pasukan yang mantap.

  
Juraidah binti Manggul  
Tarikh: 26.06.2019

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji pengaruh antara kepemimpinan pengajaran guru, pengupayaan pengajaran guru dan iklim sekolah terhadap efikasi guru di sekolah menengah di Wilayah Persekutuan Labuan. Kajian ini merupakan kajian kuantitatif. Responden seramai empat ratus enam orang guru-guru sekolah menengah; Kajian bertujuan untuk mengenal pasti tahap kepemimpinan pengajaran guru, pengupayaan guru, iklim sekolah dan efikasi guru-guru sekolah menengah di Wilayah Persekutuan Labuan. Item soal selidik kepemimpinan pengajaran guru menggunakan instrumen Hallinger dan Murphy pengupayaan pengajaran guru menggunakan soal selidik '*Teacher empowerment theory (2004)*'; iklim sekolah menggunakan soal selidik teori iklim organisasi yang dipelopori oleh Halphin dan Croft yang digunakan oleh Azizi Yahaya et.al.,(2011). Item bagi mengukur efikasi guru daripada Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES) yang dibina oleh Tschannen-Moran dan Woolfolk-Hoy (2001), data-data ini dianalisis menggunakan "Statistical Package for Social Science" (SPSS) versi 22. Hasil analisis mendapati skor min kepemimpinan pengajaran, pengupayaan pengajaran guru dan efikasi guru pada tahap yang tinggi. Namun skor min iklim sekolah pada tahap yang sederhana. Analisis Korelasi Pearson mendapati hubungan yang signifikan dan kuat antara kepemimpinan pengajaran guru dengan efikasi guru, manakala **dapatan** korelasi antara iklim sekolah dengan efikasi guru adalah pada aras hubungan yang signifikan dan sangat kuat. Hubungan antara komitmen guru terhadap pengajaran dan pembelajaran dengan efikasi guru. Hubungan antara pengupayaan pengajaran dengan efikasi guru adalah pada aras yang kuat. Hasil kajian, ini menyediakan asas dalam mengkaji pengaruh kepemimpinan pengajaran guru, pengupayaan pengajaran guru dan iklim sekolah terhadap efikasi guru. Analisis regrasi berganda menunjukkan kepemimpinan pengajaran guru memberikan pengaruh yang kuat terhadap efikasi guru.

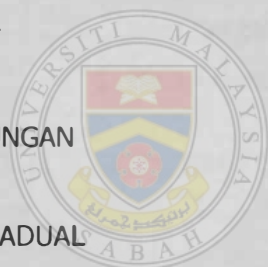
## ABSTRACT

### **THE INFLUENCE OF TEACHER INSTRUCTIONAL LEADERSHIP, TEACHING EMPOWERMENT AND SCHOOL CLIMATE TOWARDS TEACHERS' EFFICACY IN WP. LABUAN SECONDARY SCHOOL.**

*This study aims to examine the influence between teacher teaching leadership, teacher teaching empowerment and school climate towards the efficacy of teachers in secondary schools in the Federal Territory of Labuan. This study is a quantitative study. Respondents of four hundred six secondary school teachers; The study aims to identify the level of leadership of teacher teaching, teacher teaching empowerment, school climate and the efficacy of secondary school teachers in the Federal Territory of Labuan. Teachers' teaching questionnaires were used by Hallinger and Murphy (1985) instruments, teachers' teaching empowerment using the 'Teacher empowerment theory' (2004) 'questionnaires, the school climate used the organizational climate theory questionnaire pioneered by Halphin and Croft used by Azizi Yahaya et .al, (2011). The items to measure the efficacy of teachers from the Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES) built by Tschannen-Moran and Woolfolk-Hoy (2001), these data were analyzed using Statistical Package for Social Science (SPSS) version 22. the mean score of teaching leadership, the teacher teaching empowerment and the efficacy of teachers at a high level. However the mean score of the school climate is at a moderate level. The Pearson Correlation Analysis found a significant and strong correlation between teacher teaching leadership and teacher efficacy, while correlation findings between school climate and teacher efficacy were at a significant and very strong level of relationship. The relationship between Master's Commitment to Teaching and Learning with Teacher Efficiency. The relationship between teaching ability and learning is at a strong level between teaching ability and teacher efficacy. The findings provide a basis for studying the influence of teacher teaching leadership, teacher teaching ability and school climate on teachers' efficacy. Multiple regression analyzes indicate that teachers' teaching leadership has a strong influence on teacher efficacy.*

# SENARAI KANDUNGAN

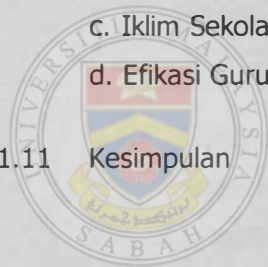
	<b>Halaman</b>
<b>TAJUK</b>	i
<b>PENGAKUAN</b>	ii
<b>PENGESAHAN</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>ABSTRAK</b>	v
<b>ABSTRACT</b>	vi
<b>ISI KANDUNGAN</b>	viii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xv
<b>SENARAI RAJAH</b>	xix



**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH



1.1:	Pendahuluan	1
1.2:	Latar belakang kajian	5
1.3:	Penyataan masalah	12
1.4:	Tujuan Kajian	18
1.5:	Objektif Kajian	19
1.6:	Persoalan Kajian	19
1.7:	Hipotesis Kajian	20
1.8:	Kepentingan Kajian	21
1.9:	Batasan Kajian	24
1.10	Definisi Operasional	27
	a. Kepemimpinan Pengajaran Guru	27
	b. Pengupayaan Pengajaran Guru	30
	c. Iklim Sekolah	32
	d. Efikasi Guru	33
1.11	Kesimpulan	37



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## BAB 2 : SOROTAN LITERATUR

	Halaman
2.1: Sorotan Literatur	39
2.2: Kepemimpinan Pengajaran Guru	39
2.3.1: Dimensi kepemimpinan pengajaran	45
a. Pengurusan Kurikulum dan Pengajaran	49
b. Menguruskan bilik darjah	49
c. Memantau pencapaian Murid	50
d. Membentuk Iklim Sekolah yang positif	50
2.4: Pengupayaan pengajaran guru	52
2.4.1 Dimensi Pengupayaan Pengajaran Guru	55
2.4.2 Langkah – langkah dalam proses pengupayaan Pengajaran guru	56
2.4.3 Memperkasakan pengupayaan bagi menghasilkan pengajaran yang lebih berkesan	57
2.5 Iklim Sekolah	58
2.5.1 Dimensi Iklim Sekolah	63
i. Sistem Pentadbiran dan pengurusan sekolah	63
ii.4 B A A Komitmen guru terhadap pengajaran dan pembelajaran	64
iii. Suasana fizikal dan persekitaran sekolah	65
2.6 Sejarah Perkembangan Teori Efikasi Kendiri	65
2.6.1 Teori dan Model Efikasi Guru	72
2.6.2: <i>Triadic Reciprocal Determinism</i>	78
a. Human Agency	78
b. Keupayaan Asas Human Agency	79
2.6.3: Efikasi Kendiri	80
2.7 Efikasi Guru	81
2.7.1: Pengukuran Efikasi Guru mengikut Teori Rotter & Kajian RAND	81
2.7.2: Tanggungjawab ke atas pencapaian pelajar	82
2.7.3: Kawalan Locus Guru (Teacher Locus of control)	83
2.7.4: Efikasi Webb	83

2.7.5: Pengukuran Efikasi Guru Mengikut Teori Bandura	84
2.7.6: Skala Efikasi Guru Bandura	84
2.7.7: Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES)	85
2.7.8: Efikasi Guru dan Konteks Pengajaran	86
2.8 Teori – teori kajian	87
2.8.1: Teori Kepemimpinan	87
i. Teori Sifat	88
ii. Teori Tingkah Laku	89
iii. Teori Situasi	92
a. Teori Kontingensi Fiedler	92
b. Teori Laluan Matlamat <i>House</i>	94
iv. Teori Transformasi	96
a. Teori Transformasi Burns	96
b. Teori Transformasi Bass	97
2.8.2: Kepemimpinan Transformasi Guru	98
i. Pembentukan Visi dan Misi	98
ii. Keterampilan	99
iii. Jangkaan dan keyakinan tinggi	100
2.8.3: Teori Kepemimpinan Pengajaran	101
2.8.4: Model Kepemimpinan Pengajaran	104
2.8.5: Model – model Kepemimpinan Pengajaran guru	105
i. Model Hallinger dan Murphy	105
ii. Model Murphy	107
iii. Model Weber	110
2.9: Sorotan kajian lepas	114
2.9.1: Tinjauan kajian kepemimpinan pengajaran	114
2.9.2: Tinjauan Kajian Pengupayaan Pengajaran Guru	120
2.9.3: Tinjauan Kajian Iklim Sekolah	122
2.9.4: Model berkaitan Iklim Sekolah	124
i. Model OHI	124
ii. Model Iklim Organisasi	125
iii. Model Organisasi berkesan	126
2.9.5: Tinjauan Kajian Efikasi Guru	128
2.10 Kerangka Teoritikal Kajian	132
2.11 Rumusan	133

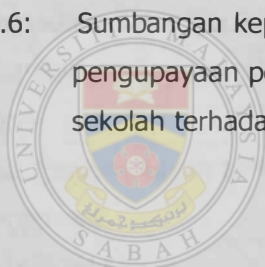
### **BAB 3: METODOLOGI**

	<b>Halaman</b>
3.1: Pengenalan	135
3.2: Reka bentuk kajian	136
3.3: Pemboleh ubah kajian	139
3.3.1: Pemboleh ubah tidak bersandar	139
3.3.2: Pemboleh ubah bersandar	140
3.4: Tempat Kajian	140
3.5: Populasi dan Sampel Kajian	140
3.6: Instrumen Kajian	142
3.7: Pemarkatan Soal Selidik	145
3.8: Kajian Rintis	148
3.8.1: Dapatan Kajian Rintis	149
3.9: Keesahan item	151
3.10: Prosedur Kajian	151
3.11: Penganalisan Data	154
3.11.1 Statistik deskriptif	154
3.11.2 Statistik Inferensi	154
3.12: Pengujian Hipotesis	161
3.13: Kesimpulan	163

## BAB 4: DAPATAN KAJIAN

	Halaman
4.1: Pengenalan	164
4.2.: Latar belakang responden	164
4.2.1: Taburan responden mengikut jantina	165
4.2.2: Latar belakang responden mengikut kaum	165
4.2.3: Latar belakang responden mengikut umur	166
4.2.4: Latar belakang responden mengikut kelayakan ikhtisas	166
4.2.5: Latar belakang responden mengikut pengalaman mengajar	167
4.3: Analisis Skor Min	167
4.3.1: Skor Min Kepemimpinan Pengajaran Guru	167
4.3.2: Skor Min Pengupayaan Pengajaran Guru	168
4.3.3: Skor Min Iiklim Sekolah	169
4.3.4: Skor Min Efikasi guru	169
4.4: Perbezaan Skor Min	170
4.4.1: Kepemimpinan Pengajaran Guru	170
4.4.2: Pengupayaan Pengajaran Guru	172
4.4.3: Iklim Sekolah	176
4.4.4: Efikasi Guru	179

4.5:	Hubungan antara pembolehubah	182
4.5.1:	Kepemimpinan pengajaran guru dengan efikasi Guru	182
4.5.2:	Komponen Kepemimpinan Pengajaran Guru dengan Efikasi guru	183
4.5.3:	Pengupayaan Pengajaran Guru dengan Efikasi Guru	186
4.5.4:	Komponen Pengupayaan Pengajaran Guru dengan Efikasi Guru	186
4.5.5:	Iklm sekolah dengan efikasi guru	190
4.5.6:	Komponen Iklm Sekolah dengan efikasi guru	190
4.5.7:	Kepemimpinan Pengajaran Guru dengan Pengupayaan Pengajaran Guru	193
4.5.8:	Kepemimpinan pengajaran guru dengan iklm sekolah	194
4.5.9:	Pengupayaan pengajaran guru dengan iklm sekolah	194
4.6:	Sumbangan kepemimpinan pengajaran, pengupayaan pengajaran guru dan iklm sekolah terhadap Efikasi Guru	195



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**BAB 5 : PERBINCANGAN DAN CADANGAN**

Halaman

5.1:	Pengenalan	197
5.2:	Perbincangan	197
5.2.1:	Tahap Kepemimpinan pengajaran guru, Pengupayaan Pengajaran Guru, Iklim Sekolah dan Efikasi Guru	200
5.2.2:	Hubungan di antara kepemimpinan pengajaran guru dengan Efikasi Guru	202
5.2.3:	Hubungan di antara Pengupayaan pengajaran Guru dengan Efikasi Guru	207
5.2.4:	Hubungan di antara Iklim Sekolah dengan Efikasi Guru	209
5.2.5:	Efikasi Guru	211
5.3:	Sumbangan kepemimpinan pengajaran guru, Pengupayaan pengajaran guru dan iklim sekolah terhadap efikasi guru	212
5.4:	Sumbangan kajian terhadap perkembangan teori	214
5.5:	Sumbangan kajian terhadap profesionalisme dan organisasi	214
5.6:	Implikasi kajian	215
5.6.1:	Implikasi terhadap sekolah	215
5.6.2:	Implikasi terhadap guru	216
5.6.3:	Implikasi terhadap murid	216
5.7:	Cadangan untuk kajian lanjutan	217
5.8:	Penutup	218

## SENARAI JADUAL

Halaman

Jadual 1.1:	Perbandingan Gred Purata Negeri(GPN) Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) di Malaysia, SPM 2013 berbanding SPM 2012	13
Jadual 2.1:	Model kepemimpinan pengajaran Hallinger dan Murphy (1985)	106
Jadual 2.2:	Model Kepemimpinan Pengajaran Murphy (1990)	108
Jadual 2.3:	Model Kepemimpinan Pengajaran Weber (1996)	111
Jadual 2.4:	Gambaran Model OHI	125
Jadual 3.1:	Taburan Item kepemimpinan pengajaran guru	143
Jadual 3.2:	Taburan Item pengupayaan pengajaran guru	144
Jadual 3.3:	Taburan Item Iklim Sekolah	144
Jadual 3.4:	Jadual skala Likert	145
Jadual 3.5:	Jadual Nilai Skor Min	145
Jadual 3.6:	Skor dan Pemeringkatan Skala Likert (KPG dan PPG)	146
Jadual 3.7:	Skor dan Pemeringkatan Skala Likert bagi Iklim Sekolah	146
Jadual 3.8:	Skor dan Pemeringkatan Skala Likert bagi Efikasi Guru	146
Jadual 3.9:	Nilai skor minimum dan maksimum setiap dimensi kepemimpinan pengajaran guru	147
Jadual 3.10:	Skor Minimum dan Maksimum setiap dimensi Pengupayaan Pengajaran Guru	147
Jadual 3.11:	Skor Minimum dan maksimum setiap dimensi Iklim Sekolah	147
Jadual 3.12:	Skor Minimum dan maksimum item Efikasi Guru	147
Jadual 3.13:	Analisis kebolehpercayaan item	150
Jadual 3.14:	Tafsiran Nilai Korelasi Pearson	155
Jadual 3.15:	Analisis Korelasi Pearson Pemboleh ubah	157
Jadual 3.16:	Ujian Kenormalan	158
Jadual 3.17:	Nilai Kritikal Jarak Malanobis	160
Jadual 3.18:	Rumusan Pengujian Hipotesis	161
Jadual 4.1:	Taburan Responden berdasarkan Jantina	165
Jadual 4.2:	Taburan Responden berdasarkan Kaum	165
Jadual 4.3:	Taburan Responden berdasarkan Umur	166



Jadual 4.4:	Taburan Responden mengikut Kelayakan Ikhtisas	166
Jadual 4.5:	Taburan Responden berdasarkan Pengalaman Mengajar	167
Jadual 4.6:	Skor min Kepemimpinan Pengajaran Guru	168
Jadual 4.7:	Skor min Pengupayaan Pengajaran Guru	168
Jadual 4.8:	Skor min Iklim Sekolah	169
Jadual 4.9:	Skor min Efikasi Guru	169
Jadual 4.10:	Perbezaan Skor Min Kepemimpinan Pengajaran Guru Mengikut Kelayakan Ikhtisas	170
Jadual 4.11:	Perbezaan skor min kepemimpinan Pengajaran Guru mengikut pengalaman mengajar	171
Jadual 4.12:	Analisis Pos Hoc Tukey HSD bagi skor min kepemimpinan pengajaran guru mengikut pengalaman mengajar	171
Jadual 4.13:	Perbezaan skor min pengupayaan pengajaran guru mengikut kelayakan ikhtisas	173
Jadual 4.14:	Analisis Pos Hoc Tukey HSD bagi skor min pengupayaan pengajaran guru mengikut kelayakan ikhtisas	173
Jadual 4.15:	Perbezaan skor min pengupayaan pengajaran guru mengikut pengalaman mengajar	174
Jadual 4.16:	Analisis Ps Hoc Tukey HSD bagi skor min pengupayaan pengajaran guru mengikut pengalaman mengajar	175
Jadual 4.17:	Perbezaan skor min iklim sekolah mengikut kelayakan ikhtisas	176
Jadual 4.18:	Analisis Pos Hoc Tukey HSD bagi skor min iklim sekolah mengikut kelayakan ikhtisas	177
Jadual 4.19:	Perbezaan skor min iklim sekolah mengikut pengalaman mengajar	178
Jadual 4.20:	Analisis Pos Hoc Tukey HSD bagi skor min iklim sekolah mengikut kelayakan mengikut pengalaman mengajar	178
Jadual 4.21:	Perbezaan Skor Min Efikasi guru mengikut kelayakan ikhtisas	179

Jadual 4.22:	Analisis Ps Hoc Tukey HSD bagi skor min Efikasi Guru mengikut Kelayakan Ikhtisas	180
Jadual 4.23:	Perbezaan Skor Min Efikasi Guru mengikut Pengalaman mengajar	181
Jadual 4.24:	Analisis Pos Hoc Tukey HSD bagi skor min Efikasi guru mengikut pengalaman mengajar	181
Jadual 4.25:	Hubungan antara kepemimpinan pengajaran guru dengan Efikasi Guru	182
Jadual 4.26:	Jadual matriks korelasi pearson antara komponen kepemimpinan pengajaran guru dengan efikasi guru	183
Jadual 4.27:	Hubungan antara pengurusan kurikulum dengan efikasi guru	184
Jadual 4.28:	Hubungan antara pengurusan pengajaran guru dengan Efikasi Guru	184
Jadual 4.29 :	Hubungan antara memantau pencapaian murid dengan Efikasi Guru	185
Jadual 4.30:	Hubungan antara iklim bilik darjah dengan Efikasi Guru	185
Jadual 4.31:	Rumusan hubungan kepemimpinan pengajaran guru dengan Efikasi Guru	186
Jadual 4.32:	Hubungan antara pengupayaan pengajaran guru dengan Efikasi Guru	186
Jadual 4.33:	Jadual Matriks Korelasi Pearson antara komponen Pengupayaan Pengajaran Guru dengan Efikasi Guru	187
Jadual 4.34:	Hubungan antara merancang dan melaksanakan pengajaran dengan Efikasi Guru	187
Jadual 4.35:	Hubungan antara penyelesaian masalah dengan Efikasi Guru	188
Jadual 4.36:	Hubungan antara membuat keputusan dengan Efikasi Guru	188
Jadual 4.37:	Hubungan antara mengambil tindakan dengan Efikasi Guru	189

Jadual 4.38: Hubungan antara membuat penilaian dengan Efikasi Guru	189
Jadual 4.39: Rumusan Hubungan Pengupayaan pengajaran Guru dengan Efikasi Guru	190
Jadual 4.40: Hubungan antara Iklim Sekolah dengan Efikasi Guru	190
Jadual 4.41: Jadual matriks korelasi pearson antara komponen Iklim Sekolah dengan Efikasi Guru	191
Jadual 4.42: Hubungan antara sistem pentadbiran dan pengurusan sekolah dengan Efikasi Guru	191
Jadual 4.43: Hubungan antara komitmen guru terhadap pengajaran dan pembelajaran dengan Efikasi Guru	192
Jadual 4.44: Hubungan antara Suasana Fizikal dengan Efikasi Guru	192
Jadual 4.45: Rumusan Hubungan Pengupayaan Pengajaran Guru dengan Efikasi Guru	193
Jadual 4.46: Hubungan antara Kepemimpinan Pengajaran guru dengan Pengupayaan Pengajaran Guru .	193
Jadual 4.47: Hubungan antara Kepemimpinan pengajaran Guru dengan Iklim Sekolah	194
Jadual 4.48: Hubungan antara Pengupayaan pengajaran Guru dengan Iklim Sekolah	194
Jadual 4.49: Analisis Regresi Pelbagai komponen Kepemimpinan Pengajaran Guru dengan Efikasi Guru	196

## SENARAI RAJAH

	<b>Halaman</b>
Rajah 1.1 : Perbandingan penurunan Gred Purata Negeri (GPN),SPM 2013 dengan SPM 2012	14
Rajah 2.1 : Model Efikasi Guru	73
Rajah 2.2 : Konseptual Model Teori Sosial Kognitif	78
Rajah 2.3 : Evolusi Teori Kepemimpinan	88
Rajah 2.4 : Model Iklim Organisasi	126
Rajah 2.5 : Model Organisasi Berkesan	127
Rajah 2.6 : Kerangka Teoritikal Kajian	132
Rajah 3.1 : Ujian <i>Linearity Scatterplot matrix</i> demografi jantina terhadap pembolehubah kajian	159
Rajah 3.2 : <i>Regression Standardized Predicted Value</i>	160



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

# BAB 1

## Pengenalan

### 1.1 Pendahuluan

Seiring dengan kemajuan pesat pelbagai bidang dalam dunia tanpa sempadan, kesedaran tentang pentingnya ilmu pengetahuan telah meningkat. Justeru itu, masyarakat telah meletakkan institusi pendidikan sebagai institusi formal yang bertanggungjawab dalam memberikan pendidikan kepada murid-murid atau generasi sekolah yang mewarisi negara. Sehubungan itu bagi mencapai tahap kecemerlangan ini, Hussein Mahmood (2008) mengatakan bahawa usaha untuk mengajar dan mencapai tahap kecemerlangan terletak kepada kepemimpinan pengajaran guru. Guru yang kurang berkesan atau kurang berjaya biasanya tidak menunjukkan efikasi sendiri yang positif dalam meningkatkan pengupayaan pengajaran guru dan iklim sekolah terhadap institusi sekolah. Dengan itu secara tidak langsung mempengaruhi keberkesanan organisasi tempat guru-guru menjadi pemimpin.

Kepemimpinan pengajaran guru, merujuk pada aktiviti tindakan yang dilaksanakan oleh guru sebagai pemimpin dengan niat untuk meningkatkan dan memantapkan proses pengajaran dan memantapkan proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah (James dan Balasandram, 2009). Pembelajaran yang bermakna selalu dikaitkan dengan kemampuan guru-guru menjalankan peranan dalam pengurusan kurikulum, pengurusan pengajaran dan memantau pencapaian murid.

Pengupayaan pengajaran guru, adalah penglibatan mereka dalam membuat keputusan terutama dalam aktiviti pengajaran atau organisasi (Keith dan Garling, 1991). Dalam konteks pendidikan pula pengupayaan guru akan terlibat terutama dalam membuat keputusan aktiviti sekolah. Sekolah memberi ruang guru membangunkan kecekapan pengajaran mereka untuk bertanggungjawab terhadap kemajuan diri.

Iklim sekolah merujuk kepada satu keadaan keseluruhan yang terbentuk daripada beberapa aspek perhubungan sosial yang terdapat dalam kawasan sekolah.

Tanggungjawab sebagai guru kini semakin mencabar dan kompleks. Guru perlu mempunyai kemahiran dalam melaksanakan pelbagai tugas dan bersedia memenuhi permintaan yang pelbagai dan perlu diselesaikan dalam tempoh masa yang ditetapkan. Namun ini tidak bermakna guru hanya perlu mahir dan menguasai dalam mata pelajaran yang diajar tetapi golongan ini perlu bijak dalam membuat keputusan dan berperanan sebagai pemimpin pengajaran kepada pelajar selama jam persekolahan. Seorang guru didefinisikan selaku 'a professional whose major responsibilities include teaching, learning and motivation of the learners in public and private educational institutions to learn through various methods' (Pitiyanuwat, 2000). Seorang guru berperanan dalam mendidik dari peringkat awal lagi iaitu peringkat pra-sekolah, sekolah rendah hingga sekolah menengah. Guru hendaklah sentiasa bersedia sedia membuat penilaian diri bagi mempertingkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran (Abdullah Sani *et al.*, 2007).

Sebelum ini, kajian berkaitan peranan kepemimpinan pengajaran lebih merujuk kepemimpinan pengajaran lebih merujuk kepemimpinan pengajaran dikalangan pihak pengetua berbanding kepemimpinan pengajaran guru (Sashkin, 1993; Crowther, 1997). Menurut Abdullah Sani *et al.* (2007), guru yang memiliki kepemimpinan pengajaran yang tinggi adalah guru yang mempunyai kemahiran dan berpengetahuan dalam perkembangan kurikulum terkini, guru peka dengan perkembangan ini akan lebih mempunyai kepercayaan dan keyakinan terhadap keupayaannya mengenai keseluruhan isi kandungan sukatan pelajaran supaya mereka dapat membimbing murid untuk menguasai pelajaran.

Pendidikan yang berkualiti menjadi pemangkin terhadap pembangunan ekonomi negara yang pesat yang mengkehendaki persaingan yang sangat sengit di peringkat antarabangsa. Seiring dengan itu, golongan guru dituntut untuk bersedia mengambil tanggungjawab yang melampaui tugas sedia ada dan memerlukan masa yang mencukupi bagi menonjolkan dalam merealisasikan amalan kepemimpinan dalam pengajaran di alam bilik darjah. Berdasarkan kajian didapati guru yang cemerlang dalam sistem pendidikan Malaysia, hanya 50% pengajaran disampaikan dengan berkesan (PPPM 2013-2025,KPM).I ni mewujudkan satu cabaran besar yang perlud dihadapi kini, kerana lebih kurang 60% guru pada hari ini akan terus mengajar bagi tempoh 20 tahun lagi (PPPM 2013-2025,KPM). Bagi menangani situasi seumpama ini, golongan pentadbir sekolah terutama pengetua dan gurubesar (PGB) hendaklah mewujudkan hubungan kolaborasi dengan semua warga sekolah. Ini bukan bermaksud PGB melepaskan sepenuhnya tanggungjawab dalam kepemimpinan pengajaran kepada mereka , tetapi perlu ada perkongsian pelbagai peringkat dalam organisasi pendidikan. Davis. S. *et al.*(2005), menjelaskan bahawa seorang pemimpin yang berkesan dapat mempengaruhi pencapaian murid melalui dua acara iaitu melalui sokongan warga sekolah dalam pembangunan guru berkesan dan pelaksanaan kepemimpinan demi menjayakan proses-proses organisasi dalam memperbaiki amalan pengajaran dan pembelajaran.

Dalam meningkatkan profesion perguruan agar lebih berprestij dan disegani, sistem pendidikan perlu mengetengahkan budaya pembimbing rakan sekerja untuk meningkatkan kecemerlangan professional menerusi pementoran, pembangunan kolaborasi dan perkongsian amalan terbaik dalam pengajaran dan pembelajaran seta meningkatkan kebertanggungjawaban sesama rakan sekerja dalam memenuhi standard professional kerjaya (Ishak Sin dan Abdul Malek, 2008).

Perubahan dan keberkesanan pelaksanaan system pendidikan dalam sesebuah negara sering kali dikaitkan dengan kecemerlangan kepemimpinan pengajaran guru-guru dalam sesebuah sekolah (Kantrowitz dan Wingert, 2000)

Malah pembangunan dan kemajuan negara pada masa depan bergantung kepada sistem pendidikan, kepemimpinan sekolah, guru dan rupa bentuk murid yang akan dihasilkan ( Abdul Shukur Abdullah, 1991; Wan Mohd Zahid Wan Nordin, 1993). Tanpa guru-guru yang berkualiti dan sentiasa 'update' dalam perkembangan semasa , kemungkinan besar kemajuan murid tidak akan dapat dicapai dengan sepenuhnya (Salleh, 2000). Bahkan, sekiranya guru-guru ini terus berhenti belajar selepas tamat latihan perguruan atau pengajian di institusi pendidikan akan merasa sukar untuk menjalankan tugas secara lebih efektif dan menjadi sebagai 'prisoners of their experiences' (Omar, 2010).

Bahagian sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia dalam panduan tugas staf sekolah menengah (2002), telah menggariskan tujuh bidang utama yang menjadi tugas guru dalam kepemimpinan pengajaran guru. Bidang-bidang tersebut adalah pengurusan kurikulum, kokurikulum dan hal ehwal murid, pengurusan sekolah (pentadbiran dan penjawatan), pengurusan pengajaran dan penyelidikan pendidikan. Namun, dalam kajian ini, menjurus bidang pengurusan kurikulum dan pengurusan pengajaran.

Profesion perguruan dianggap istimewa kerana sering mengalami perubahan dalam tempoh dua puluh tahun terdahulu yang menuntut guru sentiasa relevan dengan arus perkembangan pendidikan (Jennifer, 2011). Dalam konteks kajian ini, seiring dengan keperluan dan kepesatan perkembangan ilmu pengetahuan, penekanan yang berterusan harus diutamakan bagi mewujudkan guru yang berkeupayaan tinggi dalam perlu sentiada bersiap sedia dan memiliki kualiti dalam semua aspek yang berkaitan kerana guru adalah insan yang penting dalam menjayakan wawasan pendidikan negara (Lancelot, 1994). Pendidikan adalah salah satu medium yang dapat membawa perubahan dalam keilmuan, kemahiran, sikap, penghargaan dan kefahaman yang hakiki terhadap setiap aspek dalam persekitaran (Goteti, 2012). Bagi memastikan matlamat ini tercapai, di bahu guru-guru terletak tanggungjawab yang besar yang bertindak sebagai pencorak, pembina dan penyelamat masa depan anak bangsa bagi merealisasikan harapan yang tinggi ini.