

**PENGARUH KEFAHAMAN KONSEP EKONOMI,  
SIKAP TERHADAP EKONOMI DAN  
PENDEKATAN PEMBELAJARAN EKONOMI  
TERHADAP KONSEP KENDIRI PELAJAR  
EKONOMI**

**SYAHRUL NIZAM BIN SALAM**



**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**TESIS INI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI  
SYARAT UNTUK MEMPEROLEH IJAZAH  
DOKTOR FALSAFAH**

**PERPUSTAKAAN  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH  
2019**

**UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**  
BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS

JUDUL: **PENGARUH KEFAHAMAN KONSEP EKONOMI, SIKAP TERHADAP EKONOMI DAN PENDEKATAN PEMBELAJARAN EKONOMI TERHADAP KONSEP KENDIRI PELAJAR EKONOMI.**

IJAZAH: **DOKTOR FALSAFAH (KURIKULUM DAN PENGAJARAN)**

Saya **SYAHRUL NIZAM BIN SALAM**, Sesi **2015-2019**, mengaku membenarkan tesis **Doktoral** ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut: -

1. Tesis ini adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan (✓):

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH



SYAHRUL NIZAM BIN SALAM  
DP1511037T

Disahkan oleh,

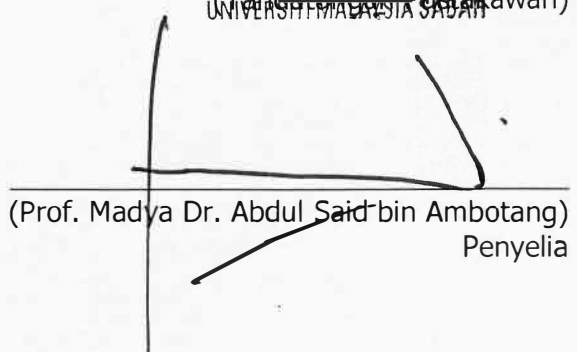


NORAZLYNNE MOHD. JOHAN @ JACLYNE

PUSTAKAWAN

(Tanggungjawab Pustakawan)  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Tarikh: 28 APRIL 2019

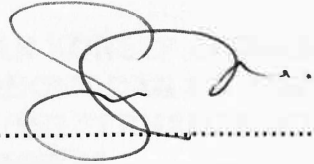


(Prof. Madya Dr. Abdul Said bin Ambotang)  
Penyelia

## PENAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

28 APRIL 2019



SYAHRUL NIZAM BIN SALAM

DP1511037T



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

# PENGESAHAN

NAMA : SYAHRUL NIZAM BIN SALAM

NO. MATRIK : DP1511037T

TAJUK : **PENGARUH KEFAHAMAN KONSEP EKONOMI,  
SIKAP TERHADAP EKONOMI DAN PENDEKATAN  
PEMBELAJARAN EKONOMI TERHADAP KONSEP  
KENDIRI PELAJAR EKONOMI.**

IJAZAH : **DOKTOR FALSAFAH  
(KURIKULUM DAN PENGAJARAN)**

TARIKH VIVA : **11 FEBRUARI 2019**



# UMS

DISAHKAN OLEH MALAYSIA SABAH

**PENYELIA**

**PROF. MADYA. DR. ABDUL SAID AMBOTANG**

Tandatangan

## PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Saya panjatkan rasa kesyukuran ke hadrat Allah SWT yang maha luas pengetahuan-Nya serta limpah dan kurnia-Nya dapatlah saya menyiapkan tesis ini atas segala rezeki dan rahmat serta hikmah yang diberikan sepanjang menyiapkan tesis. Semoga ilmu yang sekecil zarah ini, dapat dimanfaatkan untuk semua bagi kebaikan manusia sejagat.

Penghargaan yang tak terhingga kepada penyelia Prof. Madya. Dr. Abdul Said Ambotang atas ilmu dan tunjuk ajar yang diberikan. Teguran dan Komen membina diberikan oleh Prof. Madya. Dr. Muhamad Suhaimi Taat dan Dr. Musirin Mosin, hanya Allah SWT, yang dapat membalas jasa baik tuan-tuan semua. Penghargaan ini juga diberikan kepada kesemua panel pakar atas komen yang membina khususnya Prof. Dr. Zainudin Awang atas perkongsian ilmu yang diberikan.

Terima kasih yang tak terhingga kepada Bahagian Tajaan, Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) yang telah memberi tajaan kepada saya mengikuti pengajian peringkat kedoktoran. Peluang dan ruang yang diberikan ini begitu berharga dan tidak disia-siakan. Ribuan terima kasih juga kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP), Jabatan Pendidikan Negeri Sabah (JPNS), pengetua-pengetua dan guru-guru Sekolah Menengah Harian dan Kolej Tingkatan Enam di negeri Sabah.

Teristimewa ibu bapa yang disayangi (Hj. Salam bin Hj. Salamat dan Hajah Saniyam binti Hj. Parmin), nenek tercinta, Hajah Karseh binti Amat, adik-beradik dan seluruh keluarga serta sahabat handai, terima kasih atas doa dan dorongan yang diberikan. Semoga Allah SWT merahmati kita semua di dunia dan akhirat. Amin.

SYAHRUL NIZAM BIN SALAM

28 APRIL 2019

## ABSTRAK

Tujuan utama kajian ini adalah untuk melihat pengaruh kefahaman konsep ekonomi (KKE), sikap terhadap ekonomi (STE) dan pendekatan pembelajaran ekonomi (PPE) terhadap konsep sendiri pelajar ekonomi (KKPE) peringkat Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM) di Sabah. Reka bentuk kajian yang digunakan adalah kajian tinjauan dengan menggunakan soal selidik sebagai instrumen kajian serta melibatkan seramai 402 responden melalui teknik pensampelan berperingkat. Data kajian telah dianalisis menggunakan statistik SPSS versi 22.0 dan analisis AMOS. Data telah dianalisis secara deskriptif melibatkan min, sisihan piawai, peratus dan kekerapan manakala analisis inferensi menggunakan ujian t, ANOVA sehalu, korelasi Pearson dan regresi berganda serta analisis SEM. Dapatan kajian menunjukkan tahap kefahaman konsep ekonomi (KKE) khususnya konstruk mikroekonomi adalah tinggi berbanding makroekonomi. Manakala tahap sikap terhadap ekonomi (STE) khususnya konstruk minat dan kepraktikalan adalah sederhana tinggi. Tahap pendekatan pembelajaran ekonomi (PPE) khususnya konstruk pendekatan memahami dan hafalan juga sederhana tinggi. Sementara, tahap konsep sendiri pelajar ekonomi (KKPE) pula, juga adalah sederhana tinggi. Keputusan ujian-t menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan jantina, semester dan lokasi manakala ujian ANOVA sehalu berdasarkan tahap pendidikan ibu bapa juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Analisis korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kefahaman konsep ekonomi (KKE), sikap terhadap ekonomi (STE) dan pendekatan pembelajaran ekonomi (PPE) dengan konsep sendiri pelajar ekonomi (KKPE). Bagi analisis regresi berganda, menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan faktor peramal terhadap konsep sendiri pelajar ekonomi (KKPE). Analisis AMOS juga menunjukkan data mempunyai kesepadanan dan mengukuhkan lagi dapatan analisis regresi berganda. Kajian ini mencadangkan, konsep sendiri pelajar ekonomi (KKPE) perlu sentiasa dititikberatkan agar pencapaian dan prestasi khususnya subjek Ekonomi peringkat STPM sentiasa meningkat dan berdaya saing dengan mata pelajaran yang lain bagi memudahkan pelajar melanjutkan pengajian pada peringkat tertiar nanti seperti memasuki universiti atau kolej agar lebih bersedia ke alam kerjaya kelak.

## **ABSTRACT**

### **THE INFLUENCE OF UNDERSTANDING IN ECONOMIC CONCEPT, ATTITUDE TOWARDS ECONOMICS AND ECONOMIC LEARNING APPROACHES ON THE SELF-CONCEPT OF ECONOMIC STUDENT**

*This study aims to identify the influence of understanding in economic student (KKE), attitude towards economics (STE) and learning economic approaches (PPE) on the self-concept of economic student at STPM level. The research design used was a survey study using questionnaire as a research instrument to obtain quantitative data involving a total of 402 respondents selected through a randomly selected using a randomized sampling method. The data were analyzed using SPSS version 22.0 and Analysis Moment of Structural (AMOS) analysis. The data obtained were analyzed descriptively (min, standard deviation, percentage and frequency) and inferential analysis using parametric statistics tests; t-test, one-way ANOVA, Pearson correlation and multiple regression while AMOS analysis was used to test the model proposed by researcher. The findings show that the level of understanding of economic concept (KKE) especially microeconomic construct is at high level compared to macroeconomic construct. The result also shows that attitude towards economics (STE), especially the interest and the practical constructs are at high moderate level. The level of economic learning approaches (PPE) especially understanding construct and memorize construct show that high moderate level. Besides that, the result of analysis for self-concept of economic student (KKPE) also show at high moderate level. The t-test results showed no significant differences based on gender, semesters and locations while the test of one-way ANOVA showed that the parents of education level have no significant differences. Analysis of Pearson correlation shows that there is a significant correlation between the understanding of economics concept, attitude towards economic and economic learning approaches have significant relationship with self-concept of economic student. The result of multiple regression analysis shows that there is a significant influence of the forecasting factor, understanding of economics concept (KKE), attitude towards economic (STE) and economic learning approaches (PPE) self-concept of economic student (KKPE). The AMOS analysis using the proposed model also shows that the data has the same assumptions and reinforced the findings of multiple regression analysis. At the end of the study, researcher suggested that the self-concept of economic student (KKPE) must be emphasized especially in Economic subject at STPM level to increasing the achievement and performance of academic to make the student easier to pursuing tertiary institutions at university or college level and to make them ready to getting the career for their future.*

# SENARAI KANDUNGAN

	<b>Halaman</b>
<b>TAJUK</b>	<b>i</b>
<b>PENGAKUAN</b>	<b>ii</b>
<b>PENGESAHAN</b>	<b>iii</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
<b><i>ABSTRACT</i></b>	<b>vi</b>
<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	<b>vii</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xiii</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xvi</b>
<b>GLOSARI AKRONIM</b>	<b>xviii</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xix</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	3
1.3 Pernyataan Masalah	10
1.4 Objektif Kajian	29
1.5 Soalan Kajian	30
1.6 Hipotesis Kajian	31
1.7 Kepentingan Kajian	32
1.8 Batasan Kajian	33
1.9 Definisi Operasional	34
1.9.1 Kefahaman Konsep Ekonomi (KKE)	35



1.9.2	Sikap Terhadap Ekonomi (STE)	35
1.9.3	Pendekatan Pembelajaran Ekonomi (PPE)	36
1.9.4	Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi (KKPE)	37
1.10	Rumusan	37

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR** 39

2.1	Pengenalan	39
2.2	Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi STPM	40
2.2.1	Pembangunan Kendiri Pelajar Ekonomi STPM Di Sekolah	43
2.2.2	Kendiri Pelajar Ekonomi STPM	61
2.2.3	Teori Terapi Pusatan-Klien	64
2.2.4	Kendiri Positif Pelajar Ekonomi STPM	65
2.2.5	Kendiri Negatif Pelajar Ekonomi STPM	68
2.2.6	Model Hierarki Keperluan Maslow Dalam Kendiri Pelajar Ekonomi	73
2.3	Kefahaman Konsep Ekonomi Dalam Kendiri Pelajar	75
2.3.1	Teori Kognitif Sosial Dalam Kefahaman Ekonomi	92
2.3.2	Kemahiran Membaca Dalam Kefahaman Konsep Ekonomi	95
2.3.3	Model Membaca Dalam Mata Pelajaran Ekonomi	97
2.3.4	Kemahiran Menulis Dalam Menguasai Kefahaman Konsep Ekonomi	98
2.3.5	Model Menulis Dalam Mata Pelajaran Ekonomi	99
2.4	Konsep Sikap Dalam Kendiri Pelajar	100
2.4.1	Pembangunan Sikap Terhadap Ekonomi Terhadap Pelajar Di Sekolah	102
2.4.2	Teori Behaviorisme	106
2.4.3	Model Kepelbagaian Sikap	107

2.5	Konsep Pendekatan Pembelajaran Ekonomi Dalam Kendiri Pelajar	112
2.5.1	Peranan Guru Terhadap Pendekatan Pembelajaran Pelajar Ekonomi	112
2.5.2	Teori Sosial	117
2.5.3	Teori Kognitif	120
2.5.4	Model Pendekatan Pembelajaran Inventori (ASI)	121
2.5.5	Model Pendekatan Pembelajaran Kolb	126
2.5.6	Model Pendekatan Pembelajaran Gregorc	128
2.5.7	Model Pendekatan Pembelajaran VARK	130
2.5.8	Model Pendekatan Pembelajaran Filder / Silverman	132
2.6	Kerangka Teori Kajian	134
2.7	Kerangka Konseptual	137
2.8	Rumusan	139
<b>BAB 3 METODOLOGI KAJIAN</b>		140
3.1	Pengenalan	140
3.2	Reka Bentuk Kajian	141
3.3	Lokasi Kajian	142
3.4	Populasi Kajian	142
3.5	Sampel dan Prosedur Pensampelan Penyelidikan	144
3.5.1	Penentuan Saiz Sampel	145
3.6	Instrumen Kajian	147
3.6.1	Kronologi Pembinaan Instrumen Penyelidikan	148
3.6.2	Bahagian A: Demografi	151
3.6.3	Bahagian B: Kefahaman Konsep Ekonomi (KKE)	151
3.6.4	Bahagian C: Sikap Terhadap Ekonomi (STE)	153

3.6.5	Bahagian D: Pendekatan Pembelajaran Mendalam Ekonomi (PPE)	153
3.6.6	Bahagian E: Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi (KKPE)	154
3.7	Kajian Rintis	155
3.8	Kesahan Dan kebolehpercayaan Instrumen	156
3.9	Analisis Faktor	160
3.9.1	Analisis Faktor Penerokaan (EFA) Kefahaman Konsep Ekonomi	161
3.9.2	Analisis Faktor Penerokaan (EFA) Sikap Terhadap Ekonomi	163
3.9.3	Analisis Faktor Penerokaan (EFA) Pendekatan Pembelajaran Ekonomi	165
3.9.4	Analisis Faktor Penerokaan (EFA) Kendiri Pelajar Ekonomi	167
3.10	Tatacara Pemerolehan Dan Pengumpulan Data	170
3.10.1	Peringkat Pra Penyelidikan Dan Memohon Kebenaran	170
3.10.2	Peringkat Menjalankan Kajian Lapangan	171
3.11	Analisis Data	172
3.11.1	Analisis Deskriptif	172
3.11.2	Ujian Normaliti	173
3.11.3	Analisis <i>Structural Equation Modelling</i> (SEM)	177
3.12	Analisis Faktor Penerokaan (EFA)	179
3.13	Rumusan	181
<b>BAB 4</b>	<b>DAPATAN KAJIAN</b>	182
4.1	Pengenalan	182
4.2	Profil Responden	182
4.3	Analisis Ujian Normaliti	184

4.4	Analisis Deskriptif	184
4.4.1	Menentukan tahap Kefahaman Konsep Ekonomi (KKE), Sikap Terhadap Ekonomi (STE), Pendekatan Pembelajaran Ekonomi (PPE) dan Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi (KKPE) STPM di Sabah.	185
4.5	Analisis Inferensi	187
4.5.1	Pengujian Hipotesis Ho1 (Jantina)	187
4.5.2	Pengujian Hipotesis Ho2 (Tahap Pendidikan Ibu Bapa)	188
4.5.3	Pengujian Hipotesis Ho3 (Semester)	190
4.5.4	Pengujian Hipotesis Ho4 (Lokasi)	192
4.5.5	Pengujian Hipotesis Ho5 hingga Ho7	193
4.5.6	Pengujian Hipotesis Ho8	195
4.6	<i>Analysis of Moment Structures (AMOS) - Structural Equation Model</i>	198
4.6.1	Analisis Model Pengukuran	199
4.6.2	Analisis Model Struktur	202
4.7	Ringkasan Pengujian Hipotesis	204
4.8	Rumusan	205

## **BAB 5 RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN** 206

5.1	Pengenalan	206
5.2	Rumusan	207
5.3	Perbincangan	209
5.3.1	Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi Dalam Kalangan Pelajar STPM	211
5.3.2	Kefahaman Konsep Ekonomi Dalam Kalangan Pelajar STPM	224
5.3.3	Sikap Terhadap Ekonomi Dalam Kalangan Pelajar STPM	225

5.3.4	Pendekatan Pembelajaran Ekonomi Dalam Kalangan Pelajar STPM	226
5.3.5	Kajian Faktor Demografi	228
5.3.6	Hubungan Antara Kefahaman Konsep Ekonomi, Sikap Terhadap Ekonomi dan Pendekatan Pembelajaran Ekonomi Dengan Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi STPM	230
5.3.7	Faktor Penyumbang Kefahaman Konsep Ekonomi, Sikap Terhadap Ekonomi dan Pendekatan Pembelajaran Ekonomi Terhadap Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi STPM	232
5.3.8	Kesan Model Sumbangan Variabel Bebas Terhadap Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi STPM	234
5.4	Implikasi Kajian	236
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	246
5.6	Penutup	251
<b>RUJUKAN</b>		<b>256</b>
<b>LAMPIRAN</b>		<b>280</b>



**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1.1	Objektif Kursus Mata Pelajaran Ekonomi STPM 4
Jadual 1.2	Keputusan Pencapaian Mata Pelajaran Ekonomi Negeri Sabah Tahun 2010 hingga 2014 15
Jadual 1.3	Analisis Prestasi peperiksaan Mata Pelajaran Ekonomi STPM 2013-2015 19
Jadual 2.1	Pembangunan Kendiri Pelajar Dalam Kerja Kursus Ekonomi STPM 44
Jadual 2.2	Sistem Penggredan STPM Baharu 2013 46
Jadual 3.1	Jumlah Populasi Kajian Mengikut Pejabat Pendidikan 143
Jadual 3.2	Jumlah Responden Kajian Mengikut Zon 145
Jadual 3.3	Instrumen Soal Selidik 148
Jadual 3.4	Penilaian "Arbiter" Terhadap Kesesuaian item Soalan Bagi Setiap Konstruk Kajian 150
Jadual 3.5	Taburan item soal selidik Kefahaman Konsep Ekonomi 152
Jadual 3.6	Taburan item soal selidik Sikap Terhadap Ekonomi 153
Jadual 3.7	Taburan item soal selidik pendekatan pembelajaran ekonomi 154
Jadual 3.8	Taburan item soal selidik Konsep Kendiri Pelajar 155
Jadual 3.9	Responden Kajian Rintis Ke Dua Berdasarkan Jantina 156
Jadual 3.10	Senarai Pakar Rujuk Kesahan Konstruk dan Kandungan Instrumen 158
Jadual 3.11	Senarai Pakar Rujuk Bahasa / Bahasa Ekonomi 159
Jadual 3.12	Keputusan Nilai Kebolehpercayaan Instrumen Kajian Rintis 159
Jadual 3.13	Analisis KMO dan Bartlett's Test Konstruk Kefahaman Konsep Ekonomi (KKE) 161
Jadual 3.14	Analisis Faktor Penerokaan Kefahaman Konsep Ekonomi (KKE) 163

Jadual 3.15	Analisis KMO dan <i>Bartlett's Test</i> Konstruk Sikap Terhadap Ekonomi (STE)	164
Jadual 3.16	Analisis Faktor Penerokaan Sikap Terhadap Ekonomi (STE)	165
Jadual 3.17	Analisis KMO dan <i>Bartlett's Test</i> Pendekatan Pembelajaran Ekonomi (PPE)	166
Jadual 3.18	Analisis Faktor Penerokaan Pendekatan Pembelajaran (PPE)	167
Jadual 3.19	Analisis KMO dan <i>Bartlett's Test</i> Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi (KKPE)	168
Jadual 3.20	Analisis Faktor Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi (KKPE)	169
Jadual 3.21	Perubahan Jumlah Item Soal Selidik Selepas Analisis Faktor Penerokaan (EFA)	169
Jadual 3.22	Analisis Deskriptif	173
Jadual 3.23	Kekuatan Nilai Pekali Korelasi	175
Jadual 3.24	Kaedah Ujian Hipotesis Kajian Analisis Inferens	177
Jadual 4.1	Demografi Responden	183
Jadual 4.2	Analisis <i>Skewness</i> dan <i>Kurtosis</i> Variabel Kajian	184
Jadual 4.3	Tahap Kefahaman Konsep Ekonomi	185
Jadual 4.4	Tahap Sikap Terhadap Ekonomi	185
Jadual 4.5	Tahap Pendekatan Pembelajaran Ekonomi	186
Jadual 4.6	Tahap Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi	186
Jadual 4.7	Analisis Ujian-t Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi Mengikut Jantina	187
Jadual 4.8	Analisis Ujian <i>Independent Samples Test</i> Mengikut Jantina	188
Jadual 4.9	Analisis <i>One Way ANOVA</i> Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi (KKPE) Mengikut Tahap Pendidikan Ibu Bapa	189
Jadual 4.10	Analisis <i>Test of Homogeneity of Variance</i>	189
Jadual 4.11	Analisis ANOVA	190

Jadual 4.12	Analisis Ujian-t Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi Mengikut Semester	191
Jadual 4.13	Analisis <i>Independent Samples Test</i> Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi Mengikut Semester	191
Jadual 4.14	Analisis <i>Group Statistics</i> Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi Mengikut Lokasi	192
Jadual 4.15	Analisis <i>Independent Samples Test</i> Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi Mengikut Lokasi	192
Jadual 4.16	Korelasi antara Kefahaman Konsep Ekonomi dengan Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi	194
Jadual 4.17	Korelasi antara Sikap Terhadap Ekonomi dengan Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi	194
Jadual 4.18	Korelasi antara Pendekatan Pembelajaran Ekonomi dengan Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi	195
Jadual 4.19	Analisis Ujian Stepwise Variabel Peramal Kajian Terhadap Konsep Kendiri Pelajar (KKPE)	196
Jadual 4.20	Analisis Ujian Regresi Pelbagai	196
Jadual 4.21	Analisis Ujian ANOVA Variabel Peramal Kajian	197
Jadual 4.22	Analisis Pengaruh <i>Coefficients</i> Beta Variabel Peramal Terhadap Variabel <i>Criterion</i>	198
Jadual 4.23	Analisis Kesahan dan Kebolehpercayaan	200
Jadual 4.24	Korelasi Antara Variable	201
Jadual 4.25	Pengukuran Penyesuaian Model ( <i>Goodness-of-Fit</i> ) N=402	202
Jadual 4.26	Analisis Langsung Variabel Peramal dengan Variabel Bersandar Kajian	202
Jadual 4.27	Ringkasan Keputusan Ujian Hipotesis Ho1 Hingga Ho9	204



# SENARAI RAJAH

Halaman

Rajah 1.1	Prestasi Ekonomi STPM Negeri Sabah Tahun 2011 dan 2012	17
Rajah 1.2	Keputusan Mata pelajaran Ekonomi STPM Negeri Sabah	18
Rajah 2.1	Gred Mata Pelajaran Ekonomi STPM Negeri Sabah	48
Rajah 2.2	Cara Pembentukan Kendiri	64
Rajah 2.3	Faktor-Faktor Konsep Kendiri Positif	65
Rajah 2.4	Faktor-Faktor Konsep Kendiri Negatif	69
Rajah 2.5	Model Hierarki Keperluan Maslow	74
Rajah 2.6	Jenis-jenis Kefahaman Dalam Kendiri Pelajar Ekonomi	80
Rajah 2.7	Kefahaman Konsep Ekonomi Dalam Kendiri Pelajar	80
Rajah 2.8	Kefahaman Konsep Kewangan	81
Rajah 2.9	Kefahaman Konsep Matematik Dalam Kendiri Pelajar	82
Rajah 2.10	Kefahaman Konsep Maklumat Dalam Kendiri Pelajar	83
Rajah 2.11	Teori Kognitif Sosial	93
Rajah 2.12	Taburan Literasi Ekonomi Dunia	95
Rajah 2.13	Model Membaca KWLH	97
Rajah 2.14	Model Kemahiran Menulis Marohaini	99
Rajah 2.15	Pembangunan Sikap Terhadap Ekonomi Di Sekolah	103
Rajah 2.16	Model Kepelbagaian Sikap	109
Rajah 2.17	Model dan Teori Pendekatan Pembelajaran	117
Rajah 2.18	Kandungan Sub Skala Inventori Pendekatan Pembelajaran	122
Rajah 2.19	Model dan Teori Pendekatan Pembelajaran	125
Rajah 2.20	Model Kaedah Pembelajaran Kolb	127

Rajah 2.21	Model Kaedah Pembelajaran Gregorc	129
Rajah 2.22	Model Pembelajaran VARK	131
Rajah 2.23	Kaedah Pembelajaran Filder / Silverman	134
Rajah 2.24	Kerangka Teoretikal	135
Rajah 2.25	Kerangka Konseptual Kajian	138
Rajah 3.1	Prosedur Pensampelan Tiga Peringkat	147
Rajah 3.2	Proses Peringkat Menjalankan Kajian Lapangan	171
Rajah 4.1	Keputusan Analisis Model Struktur	203
Rajah 5.1	Model Hubungan Langsung Kefahaman Konsep Ekonomi (KKE), Sikap Terhadap Ekonomi (STE) dan Pendekatan Pembelajaran Ekonomi Terhadap Konsep sendiri Pelajar Ekonomi (KKPE)	239



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## GLOSARI AKRONIM

<b>AVE</b>	<i>Average Variance Extracted</i>
<b>ASV</b>	<i>Average Standard Varian's</i>
<b>CFI</b>	<i>Comparative Fit Index</i>
<b>CR</b>	<i>Composite Reliability</i>
<b>EFA</b>	<i>Exploratory Factor Analysis</i>
<b>EPRD</b>	<i>Educational Planning and Research Division</i>
<b>FPK</b>	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
<b>GFI</b>	<i>Goodness of Fit Index</i>
<b>Ho</b>	Hipotesis Nol
<b>JPNS</b>	Jabatan Pendidikan Negeri Sabah
<b>KBAT</b>	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
<b>KBSM</b>	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
<b>KKE</b>	Kefahaman Konsep Ekonomi
<b>KKPE</b>	Konsep Kendiri Pelajar Ekonomi
<b>KPI</b>	<i>Key Performance Indicator</i>
<b>KPM</b>	Kementerian Pendidikan Malaysia
<b>KSSM</b>	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
<b>NFI</b>	<i>Normed Fit Index</i>
<b>PdP</b>	Pengajaran dan Pembelajaran
<b>PPD</b>	Pejabat Pendidikan Daerah
<b>PPE</b>	Pendekatan Pembelajaran Ekonomi
<b>PPPM</b>	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
<b>RMSEA</b>	<i>Root Mean Square Error of Approximation</i>
<b>SEM</b>	<i>Structural Equation Modelling</i>
<b>SKPM</b>	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia
<b>SMT</b>	Skor Min Terkumpul
<b>SPSS</b>	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
<b>STE</b>	Sikap Terhadap Ekonomi
<b>STPM</b>	Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia

## SENARAI LAMPIRAN

		<b>Halaman</b>
Lampiran A	Surat Kebenaran Mendapatkan Data Kajian Jabatan Pendidikan Negeri Sabah (JPNS) Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD) KPM	280
Lampiran B	Surat Lantikan Panel Pakar	282
Lampiran C	Dokumentasi Bukti dan kebenaran (E-Mel)	286
Lampiran D	Surat Lantikan Pakar Bahasa dan Guru Ekonomi	293
Lampiran E	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD) Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)	295
Lampiran F	Analisis Faktor	296
Lampiran G	Analisis Data	308
Lampiran H	Analisis Data <i>Structural Equation Modelling (SEM)</i>	328
Lampiran I	Instrumen Kajian	334
Lampiran J	Jadual <i>Determining Sample Size</i>	340
Lampiran K	Sumbangan Penyelidikan Kepada Masyarakat	344

# BAB 1

## PENDAHULUAN

### 1.1 Pengenalan

Bab ini merupakan pengenalan kepada kajian yang mengandungi latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, objektif dan persoalan kajian, hipotesis serta kepentingan kajian. Selain itu batasan kajian dan definisi operasional yang digunakan juga diterangkan dalam bab ini. Kajian ini menghubungkan tiga pemboleh ubah bebas utama iaitu kefahaman konsep ekonomi, sikap terhadap ekonomi dan pendekatan pembelajaran ekonomi yang melibatkan pelajar Ekonomi STPM sebagai sampel kajian.

Penyelidikan ini dijalankan adalah untuk mengkaji faktor penyumbang kepada konsep sendiri pelajar Ekonomi STPM di negeri Sabah. Dalam era globalisasi pembangunan sendiri dalam akademik sangat penting lebih-lebih lagi dalam arus perkembangan semasa yang mengutamakan pencapaian para pelajar sebagai aras perkembangan pendidikan negara, sekali gus menjadi aspirasi negara untuk menjadi hub pendidikan yang mana negara menjadikan dasar pandang ke timur era moden sebagai penanda aras kemajuan pendidikan di bawah kepimpinan Perdana Menteri Malaysia Tun Dr. Mahathir Mohamad.

Dalam Revolusi Industri 4.0, perubahan secara drastik diperlukan dalam dunia pendidikan untuk mencapai kejayaan dalam strategi serta matlamat oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dalam meningkatkan penguasaan sendiri dalam kalangan pelajar menerusi agenda Wawasan 2020, yang mana dirujuk sebagai 'Visi 2020' pada tahun 1991 yang mengutamakan nilai-nilai sosioekonomi yang murni

dalam pembangunan modal insan. Menurut Mahathir (1991) dalam kajian Aizat (2016) di bawah visi 2020, pencapaian pendidikan dijadikan tunjang utama bagi membangunkan negara bangsa daripada ekonomi berasaskan intensif buruh kepada ekonomi intensif modal berasaskan ilmu pengetahuan pada tahun 2020.

Keupayaan mengembangkan individu berpengetahuan dapat dilihat daripada sistem pendidikan dari segi pembangunan sendiri. Dalam perkembangan kurikulum pendidikan negara daripada Laporan Razak (1956) dan kewujudan Laporan Rahman Talib (1960) dalam kajian Alhabhi dan Hakim (2010) dan Laporan Jawatankuasa Kabinet (1979) dalam kajian Nordin (2013) membincangkan penggubalan Akta Pendidikan 1996 sehinggalah perancangan kerajaan yang terakhir iaitu Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2013 hingga 2025) menekankan masalah sendiri dalam diri pelajar untuk meningkatkan kualiti pendidikan di sekolah.

Dalam meningkatkan pembangunan sendiri modal insan, negara memperkenalkan rangka kerja pelaksanaan baru, bagi mencapai wawasan dan matlamat negara dengan meletakkan lima Misi nasional iaitu teras pertama melibatkan peningkatan ekonomi dalam rantai nilai lebih tinggi, teras kedua adalah meningkatkan keupayaan pengetahuan dan inovasi negara serta memupuk minda kelas pertama, teras ketiga menangani masalah ketidakseimbangan sosioekonomi yang berterusan secara membina dan produktif, teras keempat meningkatkan tahap kemampuan kualiti hidup dan teras kelima mengukuhkan keupayaan institusi dan pelaksanaan yang mana sesuai dengan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan Malaysia (PIPPM) 2013-2025 yang menjadikan aspek sendiri dalam mata pelajaran Ekonomi STPM dititikberatkan.

Justeru, konsep sendiri yang ditekankan dalam mata pelajaran Ekonomi dapat dilihat melalui penyelesaian masalah yang melibatkan keupayaan pembangunan pelajar dalam aspek sendiri. Pengetahuan dalam mata pelajaran Ekonomi turut membincangkan tajuk-tajuk yang luas seperti kekayaan dan pendapatan, pengeluaran, pengagihan barang-barang, wang dan bank, penetapan harga, peluang pekerjaan dan pengangguran, perubahan jangka pendek dalam kegiatan perniagaan dan kecenderungan jangka panjang dalam perkembangan pengetahuan ekonomi dalam kalangan pelajar.

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Dasar pandang ke timur era moden menekankan elemen-elemen sendiri dalam pembangunan masyarakat untuk meningkatkan pencapaian akademik sebagai agenda utama yang diberi perhatian untuk menjadikan negara pusat tumpuan pendidikan dunia dan negara maju sepenuhnya. Sebuah negara maju perlu giat melahirkan masyarakat yang berilmu iaitu empat puluh peratus rakyat berpendidikan tinggi (Mahathir, 1991). Pembangunan sendiri yang dititik beratkan dalam setiap dasar kerajaan dapat menjamin kestabilan pembangunan model insan dalam aspek penerapan nilai-nilai sendiri positif yang berkait rapat dengan pendidikan, keadilan sosial, kestabilan politik, kualiti hidup, nilai sosial dan maruah bangsa serta keyakinan.

Melalui sistem pendidikan negara menerusi PPPM 2013-2025, dengan mengambil kira pembangunan sendiri dalam kalangan pelajar, beberapa program dibentuk dan dilaksanakan bagi melahirkan pelajar yang bukan sahaja berjaya dalam peperiksaan tetapi memiliki sahsiah sendiri yang unggul menerusi beberapa objektif yang menjadi garis panduan KPM iaitu memahami prestasi dan cabaran semasa, mewujudkan visi dan aspirasi yang jelas serta menggariskan transformasi sistem pendidikan secara komprehensif merangkumi pembangunan modal insan yang cemerlang. Salah satu cabaran yang dititikberatkan adalah pembangunan sendiri dalam kalangan pelajar sekolah yang melibatkan semua pihak seperti guru, ibu bapa dan masyarakat.

Dalam kajian Zakaria Kassim (1993) pembangunan sendiri terhadap pelajar peringkat sekolah amat penting kerana melibatkan kefahaman dalam pelajaran serta menjadi perkembangan sikap yang baik dalam kalangan pelajar. Ini kerana, persediaan yang rapi serta kaedah pembelajaran yang bijak serta terancang hasil daripada perkembangan sendiri positif dapat membantu menyelesaikan masalah pencapaian dalam kalangan pelajar melalui pembangunan sahsiah sendiri yang diterapkan di peringkat persekolahan seperti aspek sendiri yang diterapkan dalam mata pelajaran Ekonomi STPM dapat memberi pendedahan penyelesaian masalah secara sistematik yang dihadapi para pelajar. Kajian Tangney, Boone, dan Baumeister, (2018) menunjukkan konsep sendiri yang rendah, akan menyebabkan seseorang berhadapan dengan permasalahan secara tidak langsung.

**Jadual 1.1: Objektif Kursus Mata Pelajaran Ekonomi STPM**

Bil.	Objektif	Contoh Aktiviti
1.	Memahami konsep dan teori ekonomi	Aktiviti Perniagaan
2.	Menyedari dan membincangkan masalah dan isu ekonomi semasa.	Soal jawab, Perbincangan
3.	Mengumpul maklumat ekonomi daripada pelbagai sumber, menganalisis, dan membuat penilaian secara berkesan	Surat khabar, ICT, Pusat sumber, Buku, Tinjauan, Kajian.
4.	Menggunakan jadual, gambar rajah dan persamaan untuk menganalisis konsep dan teori ekonomi	Pengiraan dan analisis data (Ujian, Peperiksaan)
5.	Menyampaikan maklumat dan idea ekonomi dalam bentuk sesuai.	Pembentangan
6.	Memperoleh kemahiran insaniah melalui pembelajaran sendiri.	Aplikasi semua aktiviti

Sumber: Diubahsuai Daripada Majlis Peperiksaan Malaysia (2013)

Daripada objektif kursus mata pelajaran Ekonomi pada Jadual 1.1, menunjukkan kepentingan pembentukan aspek sendiri dalam kalangan pelajar yang mana pelajar tidak bergantung sepenuhnya kepada guru. Hal ini memenuhi hasrat Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) untuk memfokuskan pendidikan berasaskan hasil (*outcome-based education*) yang memfokuskan pelajar dan tidak berorientasikan peperiksaan semata-mata (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Pelaksanaan pembelajaran sendiri ini dapat memberi ruang dan peluang kepada pelajar untuk berinteraksi secara terbuka serta berani memberikan pendapat dalam sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP). Menurut Merdin-Uygur, Sarial-Abi, Gurhan-Canli dan Hesapci (2018) sendiri yang dipupuk akan memberi keselesaan dan mempengaruhi minat seseorang melalui aktiviti yang disertai. Justeru, objektif kursus Ekonomi STPM baru ini melalui aktiviti akademik yang dijalankan diharap dapat membina kemahiran pelajar untuk berfikir secara kreatif dan kritis dalam pembelajaran sekali gus menggalakkan pelajar untuk berdikari.

Mata pelajaran Ekonomi STPM yang dilaksanakan bermatlamatkan untuk mengembangkan bakat dan kreativiti pelajar untuk menjadi generasi muda yang berkebolehan tinggi, global dan universal (Majlis Peperiksaan Malaysia, 2012-2013). Semua matlamat ini ditunjangi oleh lima objektif yang perlu dicapai iaitu pertama, meningkatkan taraf pendidikan, kedua pendidikan berasaskan sistem berprestasi dan daya saing yang tinggi, ketiga pendidikan yang setara untuk semua program STPM, keempat memastikan pelajar mempunyai nilai kebolehcapaian yang tinggi dan akhir