

**PENGARUH TRANSFORMASI PENGAJARAN,
KESEDIAAN DAN KEPEMIMPINAN GURU
TERHADAP PENGLIBATAN PEMBELAJARAN
PELAJAR SEKOLAH MENENGAH
LUAR BANDAR SABAH**

DAYANG FATIMAH BINTI MAJID



**TESISINI DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI
SYARAT UNTUK MEMPEROLEHI IJAZAH
DOKTOR FALSAFAH**

**PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2019**

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BORANG PENGESAHAN TESIS

JUDUL: **PENGARUH TRANSFORMASI PENGAJARAN, KESEDIAAN DAN KEPEMIMPINAN GURU TERHADAP PENGLIBATAN PEMBELAJARAN PELAJAR SEKOLAH MENENGAH LUAR BANDAR SABAH.**

IJAZAH: **DOKTOR FALSAFAH (KURIKULUM DAN PENGAJARAN)**

Saya **DAYANG FATIMAH BINTI MAJID**, sesi **2013-2019**, mengaku membenarkan tesis Doktoral ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis ini adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesisi ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan (/):

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan, Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK
TERHAD



DAYANG FATIMAH MAJID

Tarikh: 17 Julai 2019

Disahkan Oleh,

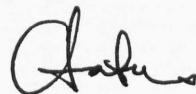
NURAZLYNN MOHD. JOHAN @ J. LYNN
(Tanda Tangan Pustakawan)
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Dr Roslee Talip
Penyelia

PENGAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah diperjelaskan sumbernya.

17hb Julai 2019



(DAYANG FATIMAH MAJID)
DT1311001T



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGESAHAN

NAMA : **DAYANG FATIMAH BINTI MAJID**

NO. PELAJAR : **DT1311001T**

TAJUK : **PENGARUH TRANSFORMASI PENGAJARAN,
KESEDIAAN DAN KEPEMIMPINAN GURU
TERHADAP PENGLIBATAN PEMBELAJARAN
PELAJAR SEKOLAH MENENGAH
LUAR BANDAR SABAH**

IJAZAH : **DOKTOR FALSAFAH
(KURIKULUM DAN PENGAJARAN)**

TARIKH VIVA : **28 JANUARI 2019**



1. PENYELIA UTAMA

Dr. Roslee Talip

DISAHKAN OLEH

UMS

Tandatangan

A handwritten signature in black ink is placed over a stylized oval-shaped underline.

2. PENYELIA BERSAMA

Prof. Madya. Dr. Mohd Yusof Abdullah

Tandatangan

A handwritten signature in black ink is placed over a horizontal underline.

PENGHARGAAN

Syukur Alhamdulillah di atas kesempatan, kesihatan, kelapangan dan keupayaan yang ALLAH berikan kepada hambanya, saya dapat menyelesaikan secara tuntas tesis kajian yang dijalankan. Terima kasih kepada keluarga terutama suami kerana sentiasa memahami dan memberi dorongan dan semangat sepanjang pengajian. Juga kepada kedua-dua ibu bapa yang sentiasa mendoakan kejayaan saya. Di kesempatan ini juga saya ingin merakamkan penghargaan dan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang telah membantu sama ada secara langsung maupun tidak langsung sehingga saya dapat menyempurnakan tesis ini. Terutama kepada kedua penyelia saya Prof. Madya. Dr. Mohd. Yusof Abdullah dan Dr. Roslee Talip, yang tidak jemu-jemu dan sentiasa ada kelapangan waktu memberi tunjuk ajar, nasihat, saranan, dorongan serta motivasi. Penghargaan kepada Dr. Hj Said Ambotang dan Dr. Dayang Norizah Ag Kiflee@Dzulkifli selaku pemeriksa dalaman banyak membantu menyumbang idea dan saranan profesional sepanjang penulisan tesis ini. Begitu juga dengan Prof Mohamad Hasani Dali (UUM) sebagai pemeriksaan luar yang turut memantapkan penulisan tesis.

Tidak lupa juga, kepada semua pengetua sekolah yang memberi kebenaran untuk saya menjalankan kajian di sekolah dan mengumpul data yang diperlukan. Terima kasih juga diucapkan kepada semua guru yang telah memberi kerjasama dengan mengisi borang soal selidik yang telah diedarkan dan mengembalikan pada masa yang ditetapkan. Begitu juga kepada semua Pegawai Pelajaran Negeri Sabah khususnya En. Razali Matali dan Pegawai Pelajaran Daerah yang sentiasa membuka pintu kepada saya untuk mendapatkan data-data yang diperlukan dalam kajian ini.

Ucapan Terima kasih ini juga ditujukan kepada Cik. Zainab Intah, *SISC+* dan Pn. Angeline Sibin, guru Bahasa Melayu yang membantu saya menyemak dan memperbaiki soal selidik yang dibina. Begitu juga dengan dua orang Pensyarah Cemerlang dari Institut Bahasa Lembah Pantai Dr. Supian Bin Mohamad Noor dan Dr. Md Sabri Bin Che Mat. Tidak lupa juga dengan pegawai-pegawai di Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan Kementerian Pelajaran Malaysia. Kepada Dr. Rohani Abba dan Pensyarah, yang membantu saya dari segi pembinaan item soal selidik. Malah ucapan ini juga ditujukan kepada Dr. Azlinah, pensyarah Politeknik yang sentiasa ada kelapangan masa untuk membantu saya dalam pelbagai segi yang diperlukan.

Akhir sekali penghargaan yang tidak terhingga kepada semua kawan-kawan yang membantu pada setiap masa yang saya perlukan. Kepada semua yang tidak terkecuali yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung membantu saya dalam menyediakan dan menyiapkan tesis ini. ALLAH sahaja yang dapat membalas segala jasa yang diberikan. Terima kasih semua.

Dayang Fatimah Binti Majid
17 Julai 2019

ABSTRAK

Kajian dijalankan bertujuan mengkaji pengaruh transformasi pengajaran, kesediaan dan kepemimpinan guru terhadap penglibatan pembelajaran pelajar sekolah menengah luar bandar Sabah. Kajian kuantitatif berbentuk tinjauan dengan menggunakan Borang Soal Selidik untuk mengutip data. Kajian ini menggunakan kaedah pensampelan berkelompok dan rawak mudah ke atas 370 responden guru sekolah menengah luar bandar Sabah Borang soal selidik mengandungi 95 item. Item dibina dengan merujuk SKPM, Soal Selidik Institut Perguruan dan sorotan dari kajian-kajian lepas. Borang soal selidik Guru menggunakan skala *likert* lima poin. Analisis statistik deskriptif dan inferens melibatkan analisis *Ujian-t*, *ANOVA*, *Korelasi Pearson* dan *Regresi Berganda*. Dapatkan perbezaan min ke atas demografi ciri jantina min ($L=4.17, P=4.17$) akademik min ($Sis=4.18, PS=4.04$) dan tanggungjawab min ($GMP=4.16, PTD=4.22$). Bacaan min dalam keadaan baik tetapi tidak terdapat perbezaan min yang ketara. Manakala dapatkan analisis *Levene Statistic* ciri umur ($F=3.23, p<0.5$) dan tempoh berkhidmat ($F=4.53, p<0.1$) menunjukkan perbezaan min. Analisis *Post Hoc Turkey* demografi umur 30 tahun – 45 tahun min ($M=.117, p<0.05$) dan tempoh berkhidmat guru 5 tahun hingga 15 tahun ($M=-.117, p<0.05$) menunjukkan perbezaan min dan menolak hipotesis. Dapatkan analisis *Korelasi Pearson* pemboleh ubah bebas transformasi pengajaran menunjukkan hubungan signifikan berdasarkan perancangan ($r=1.0, p<.05$), penyampaian ($r=1.0, p<.05$), ABM ($r=.77, p<.05$) dan penilaian ($r=.80, p<.05$). Analisis kesediaan menunjukkan hubungan signifikan berdasarkan pengetahuan ($r=.76, p<.05$), kemahiran ($r=.70, p<.05$), dan amalan nilai ($r=.69 p<.05$). Manakala kepemimpinan menunjukkan hubungan signifikan bagi kepimpinan ($r=.71, p<.05$), dan motivasi ($r=.93 p<.05$). Dapatkan analisis Regresi Berganda (R^2) mendapati pemboleh ubah kepemimpinan guru memberi sumbangan ($R^2=44.6\%$) pengaruh perubahan terhadap penglibatan pembelajaran pelajar. Dapatkan analisis ujian demografi ciri umur dan tempoh berkhidmat guru menunjukkan terdapat perbezaan min yang signifikan dengan penglibatan pembelajaran pelajar. Kajian turut mendapati terdapat pengaruh kepemimpinan guru dengan menyumbang sebanyak 44.6% terhadap penglibatan pembelajaran pelajar sekolah menengah luar bandar Sabah. Guru perlu mentransformasikan pengajaran agar relevan dengan perubahan masa kini. Diharapkan kajian ini dapat membantu mereka yang terlibat langsung dalam pendidikan memberi fokus kemenjadian akademik pelajar di luar bandar Sabah.

ABSTRACT

THE EFFECTS OF TRANSFORMATION IN TEACHING, READNIESS AND LEADERSHIF ON THE ENGAGEMENT OF STUDENT SECONDARY SCHOOL IN RURAL AREAS OF SABAH

The purpose of the study was to examine the effects of transformation in teaching, readiness and leadership on the engagement of students in secondary school in rural areas of Sabah. Quantitative surveys were done using the Questionnaire Form to collect data. The study was conducted using random sampling method on 370 respondents of secondary school teachers in Sabah. The questionnaire comprises of 95 items and was constructed with reference to the SKPM, Institut Perguruan's questionnaire and highlights from previous studies. The questionnaire form uses the five-point Likert scale. The analysis of descriptive statistics and inference involves the analysis of T- test, ANOVA, Pearson Correlation and Multiple Regression. The findings of difference analysis and t-tests on demographic characteristics of gender, academic and responsibilities did not show any significant differences. Analysis of Levene Statistic age shows the difference ($F = 3.23, p < 0.5$) and the duration of service ($F = 4.53, p < 0.1$), rejecting the hypothesis. There was a difference in the mean score of the teaching transformation, readiness and leadership for Post Hoc Turkey's analysis teacher demographics of the age of 30 years - 45 years ($M= .117$) and the duration of teachers serving 5 years to 15 years ($M= -.117$). Mean readings are in good condition but there is no significant difference. Pearson correlation analysis showed that there was significant relation between design transformation ($r = 1.0, p <.05$), delivery ($r = 1.0, p <.05$), ABM ($r = .77, p < .05$) and assessment ($r = .80, p <.05$). Willingness shows significant relationship for the element of knowledge ($r = .76, p <.05$), skill ($r = .70, p <.05$), and practice values ($r = .69 p <.05$). Leadership shows a significant relationship and leadership elements ($r = .71, p <.05$), and motivation ($r = .93 p <.05$). The findings of the Double Regression analysis (R^2) of the teacher's free leadership variable contributed to ($R^2 = 44.6\%$). This study found that the demographic characteristics of the age and the length of service provided by teachers found that there were significant mean differences with student learning involvement. The study also found that teacher leadership contributed 44.6% to the participation in learning activities of secondary school students in rural areas of Sabah. Teachers need to transform their teaching methods to be relevant to current changes. It is hoped that this study will help those directly involved in education to improve academic performance of students in rural areas of Sabah.

SENARAI KANDUNGAN

Halaman

TAJUK	i
PENGAKUAN CALON	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI SINGKATAN	xviii
SENARAI LAMPIRAN	xix

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	3
1.3	Pernyataan Masalah	10
1.4	Objektif Kajian	21
1.5	Soalan Kajian	22
1.6	Hipotesis Kajian	23
1.7	Kepentingan Kajian	24
1.8	Limitasi Kajian	26
1.9	Definisi Operasional Kajian	29
1.9.1	Transformasi Pengajaran Guru	29
1.9.2	Kesediaan Guru	31
1.9.3	Kepemimpinan Guru	32
1.9.4	Penglibatan Pembelajaran Pelajar	34
1.9.5	Luar Bandar	34
1.10	Rumusan	35

BAB 2 SOROTAN LITERATUR

2.1 Pengenalan	36
2.2 Definisi Penglibatan Pembelajaran Pelajar	36
2.3 Teori dan Model Penglibatan Pembelajaran Pelajar	37
2.3.1 Teori Penglibatan Astin	38
2.3.2 Model Konstruktivisme	42
2.4 Kajian Lepas Berkaitan Penglibatan Pembelajaran Pelajar	45
2.5 Teori dan Model Pemboleh Ubah Transformasi Pengajaran	51
2.5.1 Teori Pembelajaran Transformasi Mezirow	51
2.5.2 Model Menyokong Pengajaran Guru	55
a. Model Pengajaran <i>ASSURE</i>	56
2.5.3 Model Memproses Maklumat	57
a. Model <i>ADDIE</i>	57
2.6 Transformasi Pengajaran Guru	59
2.6.1 Perancangan (<i>Design</i>)	60
2.6.2 Penyampaian Pengajaran (<i>Development</i>)	61
2.6.3 Pelaksanaan (<i>Implementation</i>) dan Alat Bantu Mengajar (ABM)	63
2.6.4 Penilaian (<i>Evaluation</i>)	67
2.7 Kesediaan Guru	76
2.7.1 Pengetahuan Guru	82
2.7.2 Kemahiran Guru	83
2.7.3 Amalan Nilai Guru	85
2.8 Kepemimpinan Guru	94
2.8.1 Kepimpinan Guru	97
2.8.2 Motivasi	103
2.9 Kajian Lepas Transformasi Pengajaran, Kesediaan Dan Kepemimpinan Guru Terhadap Penglibatan Pembelajaran Pelajar	106

2.10 Kerangka Konseptual Kajian	110
2.11 Rumusan	111
BAB 3 METODOLOGI KAJIAN	
3.1 Pengenalan	112
3.2 Reka Bentuk Kajian	112
3.3 Pemboleh Ubah Kajian	113
3.3.1 Pemboleh Ubah Bebas	113
3.3.2 Pemboleh Ubah Bersandar	114
3.4 Populasi dan Pensampelan	114
3.5 Instrumen Kajian	125
3.5.1 Borang Soal Selidik Guru	126
3.6 Pengukuran Item Soal Selidik	131
3.7 Kesahan Alat Pengukuran	132
3.7.1 Transformasi Pengajaran Guru	134
3.7.2 Kesediaan Guru	135
3.7.3 Kepemimpinan Guru	136
3.7.4 Penglibatan Pembelajaran Pelajar	137
3.8 Kajian Rintis	138
3.9 Kebolehpercayaan Dalaman Skala Pengukuran	141
3.10 Kesahan Kandungan Instrumen Menggunakan Analisis Faktor	142
3.11 Analisis Normaliti Data Kajian Rintis	146
3.12 Prosedur Pengumpulan Data	147
3.13 Proses Penganalisisan Data	147
3.13.1 Analisis Deskriptif	148
3.13.2 Analisis Inferens	149
a. Ujian-t dan analisis Varian Sehala	152
b. Ujian Pekali Korelasi Pearson	152
c. Ujian Regresi Berganda	153
3.14 Rumusan	154

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan	155
4.2 Taburan Data	156
4.3 Kebolehpercayaan Alat Kajian	157
4.4 Analisis Frekuensi Ciri Demografi Responden	158
4.5 Dapatan Kajian Deskriptif	160
4.5.1 Analisis Perbezaan Skor Min	162
4.6 Dapatan Kajian Inferens	164
4.6.1 Analisis Perbezaan Skor Min Penglibatan Pembelajaran Pelajar Berdasarkan Demografi Guru (Objektif 1)	164
4.6.2 Analisis Perbezaan Skor Min Transformasi, Kesediaan dan Kepimpinan Berdasarkan Demografi Guru (Objektif 2)	168
4.7 Analisis Hubungan Pemboleh Ubah Kajian	177
4.7.1 Hubungan Transformasi Pengajaran, Perancangan (Penyampaian, ABM dan penilaian dengan penglibatan pelajar. (Objektif 3)	178
4.7.2 Hubungan Kesediaan (Pengetahuan, kemahiran dan amalan nilai) dengan penglibatan Pembelajaran Pelajar. (Objektif 4)	178
4.7.3 Hubungan Kepemimpinan (Kepimpinan dan Motivasi) dengan penglibatan Pembelajaran Pelajar. (Objektif 5)	179
4.8 Analisis Pengaruh Pemboleh Ubah Kajian	180
4.8.1 Pengaruh Pemboleh Ubah Transformasi Pengajaran Kesediaan dan Kepemimpinan Guru terhadap Penglibatan Pembelajaran Pelajar. (Objektif 6)	180
4.9 Ringkasan Dapatan Analisis Kajian	182

4.9.1	Perbezaan Min Penglibatan Pembelajaran Pelajar Berdasarkan Demografi Guru	182
4.9.2	Perbezaan Skor Min Transformasi Pengajaran Kesediaan, Kepemimpinan Berdasarkan Demografi Guru	183
4.9.3	Analisis Hubungan dengan Pemboleh Ubah Kajian	183
4.9.4	Analisis Pengaruh terhadap Pemboleh Ubah Kajian	184
4.10	Rumusan	185

BAB 5 RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	186
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	186
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	189
5.3.1	Perbezaan Skor Min Penglibatan Pembelajaran Pelajar Sekolah Menengah Luar Bandar Sabah Berdasarkan Demografi Guru	189
5.3.2	Perbezaan Skor Min Transformasi Pengajaran, Kesediaan dan kepemimpinan Berdasarkan Demografi Guru	196
5.3.3	Perbincangan Hubungan dengan Transformasi Pengajaran, Kesediaan dan Kepemimpinan Guru Dengan Penglibatan Pembelajaran Pelajar	202
5.3.4	Perbincangan Pengaruh Pemboleh Ubah Transformasi, Pengajaran, Kesediaan dan Kepemimpinan	212
5.4	Implikasi Kajian	223

5.4.1	Implikasi Terhadap Teori dan Model	223
5.4.2	Implikasi Terhadap Kajian	226
5.4.3	Implikasi Terhadap Pengamalan	226
5.5	Cadangan dan Kajian Lanjutan	230
5.6	Penutup	232
BIBLIOGRAFI		234
LAMPIRAN		276



SENARAI RAJAH

Halaman

Rajah 2.1	:	Penglibatan Astin <i>I-E-O</i> (1999)	41
Rajah 2.2	:	Penglibatan Pelajar dan Model Nilai	44
Rajah 2.3	:	Pembelajaran Transformatif Mezirow (1997)	55
Rajah 2.4	:	Proses Linear <i>Model ADDIE</i>	59
Rajah 2.5	:	Model Pengajaran	63
Rajah 2.6	:	Model Pencairan-Pembekuan Hall dan Loucks (1978)	77
Rajah 2.7	:	Kemahiran Profesional Keguruan	85
Rajah 2.8	:	Kerangka Teori Kepemimpinan Transformasi Burns (1978) dan Bass (1985)	96
Rajah 2.9	:	Kerangka Konseptual Kajian	110
Rajah 3.1	:	Populasi dan Sampel Kajian	115
Rajah 3.2	:	Prosedur Pensampelan Kelompok Dua Tingkat Untuk Memilih 370 orang Guru Sekolah Menengah Luar Bandar Sabah.	123

SENARAI JADUAL

		Halaman
Jadual 1.1	:	Sijil Pelajaran Malaysia (2013-2017) 4
Jadual 1.2	:	Laporan Penglibatan Pelajar Aktiviti Teknik Menjawab SPM 5
Jadual 1.3	:	Laporan Penglibatan Pelajar Kelas Tambahan SPM 14
Jadual 1.4	:	Laporan Penglibatan Kelas Tambahan Mata Pelajar Matematik, Sains dan Bahasa Inggeris 15
Jadual 2.1	:	Peratus Pemuasan Keperluan Maslow 103
Jadual 3.1	:	Sekolah Menengah Jabatan Pendidikan Negeri Sabah 116
Jadual 3.2	:	Sekolah Menengah Pejabat Pelajaran Daerah Sabah 117
Jadual 3.3	:	Populasi Kajian 119
Jadual 3.4	:	Saiz sampel pada aras ke signifikan 120
Jadual 3.5	:	Populasi dan Sampel Kajian 121
Jadual 3.6	:	Pejabat Pelajaran Daerah Mengikut Zon 122
Jadual 3.7	:	Kandungan Soal Selidik Guru 130
Jadual 3.8	:	Skala Skor Bagi Item Bahagian B, C dan D 131
Jadual 3.9	:	Skala Skor Bagi Item Bahagian E 132
Jadual 3.10	:	Jadual Korelasi 133
Jadual 3.11	:	Tahap Kebolehpercayaan Instrumen 140
Jadual 3.12	:	Tahap Kebolehpercayaan Item Kajian Rintis 141
Jadual 3.13	:	Faktor Muatan Borang Soal Selidik Guru 144

Jadual 3.14	:	Analisis Normaliti Kajian Rintis	147
Jadual 3.15	:	Tafsiran Skor Min	149
Jadual 3.16	:	Kekuatan Nilai Korelasi Pearson	151
Jadual 3.17	:	Kekuatan Pengaruh	153
Jadual 3.18	:	Analisis Hipotesis Kajian	153
Jadual 4.1	:	Analisis Normaliti Data (n=370)	156
Jadual 4.2	:	Ujian Kebolehpercayaan Alat Kajian	158
Jadual 4.3	:	Kadar Responden Guru Mengikut Zon Pejabat Pelajaran Daerah	159
Jadual 4.4	:	Analisis Frekuensi Ciri Demografi Responden	162
Jadual 4.5	:	Perbezaan Skor Min Demografi Guru	163
Jadual 4.6	:	Perbezaan Min dan Sisihan Piawai Penglibatan Pembelajaran Pelajar Berdasarkan Ciri Jantina Akademik dan Tanggungjawab	165
Jadual 4.7	:	<i>Test of Homogeneity of Variances</i> (Umur)	166
Jadual 4.8	:	Analisis Perbezaan Min Penglibatan Pembelajaran Pelajar berdasarkan Demografi Umur Guru	167
Jadual 4.9	:	<i>Test of Homogeneity of Variances</i> (Tempoh Berkhidmat)	167
Jadual 4.10	:	Analisis Perbezaan Min Penglibatan Pembelajaran Pelajar Berdasarkan Demografi Tempoh Berkhidmat	168
Jadual 4.11	:	Analisis Perbezaan Skor Min Transformasi Pengajaran Kesediaan dan Kepemimpinan Guru Berdasarkan Jantina	169

Jadual 4.12	:	Analisis <i>ANOVA</i> Transformasi Pengajaran, Kesediaan Dan Kepemimpinan Guru Berdasarkan Jantina	170
Jadual 4.13	:	Analisis Perbezaan Skor Min Transformasi Pengajaran Kesediaan dan Kepemimpinan Guru Berdasarkan Akademik	171
Jadual 4.14	:	Analisis <i>ANOVA</i> Transformasi Pengajaran, Kesediaan dan Kepemimpinan Berdasarkan Akademik	171
Jadual 4.15	:	Analisis Perbezaan Skor Min Transformasi, Pengajaran, Kesediaan dan Kepemimpinan Berdasarkan Tanggungjawab	172
Jadual 4.16	:	Analisis Ujian <i>ANOVA</i> Transformasi Pengajaran, Kesediaan dan Kepemimpinan Guru Berdasarkan Tanggungjawab	173
Jadual 4.17	:	Analisis Transformasi Pengajaran Kesediaan dan Kepemimpinan Guru Berdasarkan Umur	175
Jadual 4.18	:	Analisis Transformasi Pengajaran Kesediaan dan Kepemimpinan Guru Kepada Penglibatan Pembelajaran Pelajar Berdasarkan Tempoh Berkhidmat	177
Jadual 4.19	:	Analisis Hubungan Transformasi Pengajaran, (Perancangan, Penyampaian, ABM Dan Penilaian) Dengan Penglibatan Pembelajaran Pelajar	178
Jadual 4.20	:	Analisis Hubungan Kesediaan (Pengetahuan Kemahiran dan Amalan Nilai) dengan Penglibatan Pembelajaran Pelajar	179
Jadual 4.21	:	Analisis Hubungan Kepemimpinan (Kepimpinan Motivasi) dengan Penglibatan Pembelajaran Pelajar	180



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI SINGKATAN

FPK	:	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
PMR	:	Penilaian Menengah Rendah
SPM	:	Sijil Pelajaran Malaysia
STPM	:	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia
PPPM	:	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
JPNS	:	Jabatan Pelajaran Negeri Sabah
PPD	:	Pejabat Pelajaran Daerah
KBAT	:	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
3M	:	Membaca, Menulis dan Mengira
SGM	:	Standard Guru Malaysia
GPN	:	Gred Purata Negeri
KPM	:	Kementerian Pelajaran Malaysia
EKP	:	Elaun Khas Pedalaman
SKPM	:	Standard kualiti Pendidikan Malaysia
GPS	:	Gred Purata Sekolah
TOV	:	<i>Take Off Value</i>
<i>SISC+</i>	:	<i>School Improvement Specialist Coaches</i>
<i>SPSS</i>	:	<i>Statistical Package for Social Sciences</i>

SENARAI LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A : Soal Selidik Kajian	276
Lampiran B : Analisis Faktor Kajian	285
Lampiran C : Kebolehpercayaan	291
Lampiran B-1 : Normaliti Kajian Sebenar	295
Lampiran C-1 : Kebolehpercayaan (Kajian Sebenar)	311
Lampiran D : Perbezaan Skor Min	330
Lampiran E : Korelasi <i>Pearson</i> dan Regresi Berganda	336
Lampiran F : Panel Pakar Pemeriksa Borang	376
Soal Selidik	
Lampiran G : Surat Kebenaran Menjalankan	343
Penyelidikan	



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pendidikan memainkan peranan penting untuk mencapai visi negara. Pada masa yang sama cabaran sentiasa ada untuk mencapai hasrat tersebut. Kaedah pengajaran guru sering dikaitkan dengan kurang kesepadan gaya pembelajaran pelajar. Pembelajaran yang baik terhasil dari kaedah pengajaran dan pembelajaran yang bersesuaian (Anuar dan Nelson 2015). Tidak dinafikan pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah adalah suatu yang kompleks dan dinamik tetapi agak jarang dibincangkan bagaimana isi pelajaran dipindahkan dari guru kepada isi pembelajaran yang dicernakan dalam minda pelajar (Nurul Izzati, Halimah dan Noordin, 2011). Guru mengandaikan mereka hanya menyampaikan pengajaran sedangkan pembelajaran adalah suatu proses melibatkan mental, fizikal dan emosi yang membawa suatu perubahan terhadap tingkah laku.

Justeru itu antara cabaran yang perlu diambil berat ialah bagaimana guru mempengaruhi untuk melibatkan pelajar secara aktif dalam aktiviti pembelajaran. Kaedah pengajaran bukan sahaja memerlukan seorang guru berpengetahuan dan berkemahiran tetapi tampil dengan kepemimpinan bermotivasi serta bersedia membantu pelajar belajar cara belajar yang memberi impak yang positif (Lauren, 2016). Pendidikan abad ke-21 memerlukan para guru lebih banyak memainkan peranan mencetuskan pembelajaran dengan memudah cara kaedah menyampaikan pengetahuan. Kebanyakan sekolah di luar bandar sering ketinggalan menggunakan kaedah dan strategi terkini dalam pengajaran dan pembelajaran (Muhammad Faizal, Norfariza, Simin, Husaina dan Mokhtar, 2014). Sedangkan pelajar amat bergantung harap dengan apa yang disampaikan oleh guru. Sering kali hasil pembelajaran pelajar diukur melalui kecemerlangan pencapaian akademik tetapi agak jarang

melihat bagaimana proses pengajaran dan pembelajaran berlaku. Adakah pelajar turut dilibatkan dalam aktiviti pembelajaran atau hanya menerima apa yang disampaikan oleh guru.

Kaedah pengajaran yang konvensional atau berpusatkan guru menyebabkan mereka lebih menguasai proses pengajaran dari mula hingga akhir. Pengajaran yang penting ialah guru telah menyelesaikan sukanan pelajaran dan menyediakan pelajar untuk menghadapi peperiksaan. Sedangkan kejayaan sesebuah sekolah juga bergantung pada bagaimana pengajaran dan pembelajaran yang dipimpin oleh guru. Kaedah dan strategi pengajaran perlu diubah sedangkan perubahan merupakan alternatif sukar kerana ia melibatkan keseluruhan budaya dan nilai-nilai sedia ada (Dede, 2010; dan Fullan 2011). Penglibatan merupakan proses sosialisasi pelajar memahami tentang cabaran, tuntutan dan keperluan. Justeru itu peranan guru sebagai mentor membimbing pelajar mengharungi pengalaman pembelajaran perlu diselaraskan melalui peranan pelajar meneroka alam pembelajaran dengan pemahaman dan pengalaman membuka ruang untuk melibatkan diri.

Pelajar luar bandar sering kali dikatakan ketinggalan dalam pendidikan (Mohd Zaki, 2012). Pencapaian akademik juga rendah. Suatu kepastian perlu dikenal pasti bagaimana pengajaran guru dijalankan untuk penambahbaikan pembelajaran pelajar di luar bandar (Zalika *et al.*, 2009). Penekanan terhadap transformasi pengajaran guru dalam bilik darjah meningkatkan pengaruh menarik penglibatan pembelajaran pelajar. Guru adalah insan yang lebih mengenali dan memahami keperluan pembelajaran pelajar. Apa yang berlaku adalah sebaliknya kerana guru masih kurang menitik beratkan penglibatan pembelajaran pelajar. Oleh itu kajian dijalankan bertujuan untuk mengkaji pengaruh konstruk transformasi pengajaran, kesediaan dan kepemimpinan guru terhadap penglibatan pembelajaran pelajar sekolah menengah di luar bandar Sabah.

1.2 Latar Belakang Kajian

Hakikatnya lebih kurang 43% buah sekolah menengah di Sabah terletak di luar bandar (JPN Sabah, 2017). Laporan Tahunan 2017 Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PADU, 2017) dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia memuatkan jurang perbezaan bandar dan luar bandar semakin melebar, dan Sabah termasuk dalam kategori jurang perbezaan semakin melebar. Oleh itu, satu kajian perlu dijalankan bagi melihat mengapa Sabah masih belum dapat mengurangkan jurang perbezaan ini. Malah Jabatan Pendidikan Negeri Sabah (JPNS) juga telah menyusun beberapa langkah dan program secara komprehensif usaha untuk mengatasi punca permasalahan dari akar umbi mengapa pelajar di luar bandar Sabah masih tertinggal dari segi kemenjadian akademik. Walaupun banyak usaha dijalankan oleh pihak sekolah dan guru namun usaha masih menemukan kebuntuan jika faktor kelemahan pembelajaran pelajar sebenar belum dikenal pasti.

Matlamat sesebuah sekolah ialah untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar (Norashikin, Ramli dan Foo, 2017). Bagaimana hasrat ini boleh dicapai dalam konteks luar bandar jika keadaan pendidikan masih lagi kurang memenuhi seperti mana yang seharusnya (Mohd Zaki, 2012). Malah data yang diperoleh dari Unit Peperiksaan JPN Sabah (2017) menunjukkan Sabah sering kali berada pada kedudukan tidak berubah. Penyelidik menggunakan data SPM kerana alat yang paling tepat untuk mengukur hasil pembelajaran pelajar. Data yang diperoleh boleh digunakan untuk memberi informasi terhadap bagaimana keberkesanan proses persediaan pelajar sebelum menduduki peperiksaan. Laporan data SPM 2017 yang diperoleh jelas menunjukkan prestasi pencapaian pelajar dalam peperiksaan SPM di Sabah masih kurang menunjukkan peningkatan dari segi kuantiti dan kualiti.

Perkara sedemikian turut disentuh oleh Muhibdin (2008) dalam satu pembentangan kertas kerja mengatakan pendekatan pengajaran guru perlu diberi fokus semula terutama dari segi pengaruh melibatkan pelajar secara fizikal dan psikologi. Sebaliknya pengajaran guru masih kurang menemukan kesesuaian dengan persekitaran pelajar di luar bandar. Laporan PPPM (2013-2025) ada menyatakan aktiviti pembelajaran pelajar amat bergantung dengan pengetahuan, kemahiran dan

kompetensi dari guru. Pada masa sama turut mengakui bahawa kaedah pengajaran guru perlu ditransformasikan. JPN Sabah juga telah memastikan guru-guru yang ditempatkan di sekolah adalah guru siswazah terlatih. Malah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) turut memastikan semua guru yang mengajar di sekolah menengah adalah guru siswazah terlatih termasuk sekolah di luar bandar. Oleh itu seharusnya tidak timbul masalah dari segi guru tidak terlatih seperti yang dilaporkan dalam Koridor Pembangunan Sabah (2008).

Isu yang timbul ialah mengapa pelajar sekolah menengah luar bandar Sabah masih tertinggal dari segi akademik. Laporan Koridor pembangunan Sabah (2008) mengatakan pengajaran guru masih kurang menemukan kesesuaian gaya pembelajaran pelajar di luar bandar. Adakah faktor yang terlepas padang dalam usaha memperbaiki akademik pelajar di luar bandar. Sorotan Zalika, Faridah dan Mohamad (2009); Nurul Izzati, Halimah dan Nordin (2011) turut mengenal pasti antara kelemahan pelajar di luar bandar ialah sikap pelajar sendiri yang kurang ingin melibatkan diri dalam pembelajaran. Tetapi hasil kajian tidak membincangkan mengapa pelajar di luar bandar kurang ingin melibatkan diri dalam aktiviti pembelajaran. Jika diteliti jadual yang ditunjukkan dalam Jadual 1.1 menunjukkan data SPM yang diperoleh dari Jabatan Pendidikan Sabah (2017) menunjukkan pencapaian pelajar SPM yang kurang konsisten.

Jadual 1.1: Laporan Sijil Pelajaran Malaysia (2013 – 2017)

Tahun	Peratus (%)	Gred Purata Negeri (GPN)
2013	87.19	5.30
2014	87.89	5.51
2015	86.81	5.59
2016	85.91	5.64
2017	87.06	5.51

Sumber: Sektor Unit Penilaian Jabatan Pelajaran Negeri Sabah (Mac, 2018)