

PENGARUH MOTIVASI DAN PERSEPSI SOKONGAN SOSIAL KE ATAS KUALITI HIDUP BELIA MISKIN TEGAR DI SABAH: SIKAP KEUSAHAWANAN SEBAGAI MEDIATOR

JAINAB BINTI AHMAD



**TESIS DIKEMUKAKAN UNTUK MEMENUHI SYARAT
MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2018**

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BORANG PENGESAHAN TESIS

JUDUL: **PENGARUH MOTIVASI DAN PERSEPSI SOKONGAN SOSIAL KE ATAS KUALITI HIDUP BELIA MISKIN TEGAR DI SABAH: SIKAP KEUSAHAWANAN SEBAGAI MEDIATOR**

IJAZAH: **DOKTOR FALSAFAH (PSIKOLOGI)**

Saya **JAINAB BINTI AHMAD**, sesi **2011-2018**, mengaku membenarkan tesis Sarjana ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis ini adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan (/):

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan, Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

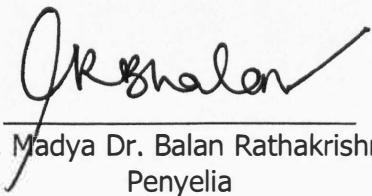
TIDAK
TERHAD

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH


JAINAB BINTI AHMAD
PR20119181

Tarikh: 19 JUN 2018

Disahkan Oleh,
NURULAIN BINTI ISMAIL
~~PUSTAKAWAN KANAN~~
(Tanda Tangan Pustakawan)
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH


Prof. Madya Dr. Balan Rathakrishnan
Penyelia

PENGAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

10 Ogos 2016



Jainab Binti Ahmad
PR20119181



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

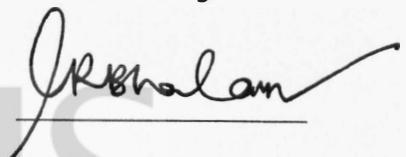
PENGESAHAN

NAMA : JAINAB BINTI AHMAD
MO. MATRIK : PR20119181
TAJUK : PENGARUH MOTIVASI DAN PERSEPSI SOKONGAN SOSIAL KE ATAS KUALITI HIDUP BELIA MISKIN TEGAR DI SABAH: SIKAP KEUSAHAWANAN SEBAGAI MEDIATOR.
IJAZAH : DOKTOR FALSAFAH (PSIKOLOGI)
TARIKH VIVA : 16 FEBRUARI 2017

DISAHKAN OLEH;

1. **PENYELIA**
Prof. Madya Dr. Balan Rathakrishnan

Tandatangan



PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi kesyukuran saya ke hadrat Allah S.W.T. atas limpah dan kurnia-Nya memberikan saya kesihatan dan kekuatan untuk berjuang menyiapkan tesis ini. Setinggi penghargaan dan terima kasih saya berikan kepada Prof. Madya Dr. Balan Rathakrishnan atas segala nasihat, dorongan dan bimbingan serta keprihatinan yang diberikan agar saya dapat menyempurnakan tesis ini dengan jayanya. Jutaan terima kasih kepada penyelia saya atas pengorbanan yang diberikan untuk bersama-sama saya agar saya tidak berputus asa menyiapkan tesis ini. Ribuan terima kasih kepada ahli keluarga saya kerana memahami kesibukan saya dalam menyiapkan tesis ini. Begitu juga, ribuan terima kasih kepada Pegawai Pembangunan Masyarakat di setiap 11 daerah di negeri Sabah yang terlibat dalam kajian ini kerana sudi menghulurkan bantuan dalam proses pungutan data. Akhir sekali, ribuan terima kasih kepada rakan seperjuangan dan sahabat handai yang sudi membantu dan memberikan tunjuk ajar kepada saya semasa dalam proses akhir menyiapkan tesis ini.

Jainab Binti Ahmad
10 Januari 2018



ABSTRAK

Kajian bertujuan mengkaji pengaruh motivasi dan persepsi sokongan sosial ke atas kualiti hidup belia miskin tegar di Sabah. Kajian juga mengkaji peranan sikap keusahawanan sebagai pengantara hubungan antara motivasi dengan kualiti hidup. Komponen kualiti hidup yang cuba dikaji terdiri daripada empat, iaitu fizikal, psikologi, sosial dan persekitaran yang mana merupakan gabungan penunjuk objektif dan subjektif kualiti hidup. Kajian dijalankan ke atas 744 belia miskin tegar dari 11 daerah di Sabah. Kajian secara kuantitatif menggunakan metod tinjauan set soal selidik sebagai instrumen kajian dan *Statistical Packages of Social Science (SPSS)* versi 24.0 digunakan untuk menganalisis hasil kajian. Hasil kajian mendapati bahawa motivasi (intrinsik dan luaran) dan persepsi sokongan sosial mempengaruhi kualiti hidup golongan belia miskin tegar di Sabah. Motivasi secara konstruk keseluruhan memberi pengaruh yang lebih kuat ke atas kualiti hidup komponen fizikal, manakala persepsi sokongan sosial memberikan pengaruh yang kuat ke atas komponen sosial. Kajian juga mendapati terdapat peranan sikap keusahawanan sebagai pengantara ke atas hubungan motivasi dengan komponen kualiti hidup psikologi dan sosial golongan belia miskin tegar di Sabah. Implikasi kajian dapat mengenal pasti peranan penunjuk psikologi yang ada dalam diri belia miskin tegar yang mana berperanan secara positif dalam membantu belia miskin tegar meningkatkan kualiti hidup mereka.

Kata Kunci: Motivasi, Persepsi Sokongan Sosial, Sikap Keusahawanan, Kualiti Hidup, Belia, Miskin Tegar.

ABSTRACT

THE INFLUENCE OF MOTIVATION AND PERCEPTION OF SOCIAL SUPPORT ON THE QUALITY OF LIFE OF EXTREME POOR YOUTH IN SABAH: ENTREPRENEURIAL ATTITUDE AS MEDIATOR

The study aims to investigate the influence of motivation and perceived social support on the quality of life of youth poverty in Sabah. The study also examines the role of entrepreneurship attitudes as a mediator between motivation and quality of life. The components of quality of life are also trying to study consisted of four, namely physical, psychological, social and environmental indicators which are a combination of objective and subjective quality of life. The study conducted on 744 extreme poverty youth of 11 districts in Sabah. Quantitative studies use survey methods questionnaire as an instrument and Statistical Package of Social Science (SPSS) version 24.0 was used to analyze the findings. The study found that the motivation (intrinsic and external) and perceived social support affects the quality of life of youth extreme poverty in Sabah. The motivation for the overall construct a more powerful influence on the physical component of quality of life, while the perception of social support has a significant influence on the social component. The study also found that the role of entrepreneurship as a mediator of the relationship between motivation and psychological and social components of quality of life of extreme poverty youths in Sabah. Implications of the study were able to identify the role of psychological indicators that exist within the extreme poverty youth whose positive role in helping to improve their quality of life.

Key Words: Motivation, Perceived of Social Support, Entrepreneurial Attitude, Quality of Life, Youth, Extreme Poverty.

SENARAI KANDUNGAN

	Muka Surat
TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN	xv
SENARAI SIMBOL	xvi
SENARAI LAMPIRAN	xvii

BAB 1: PENGENALAN

1.1 Pendahuluan	1
1.2 Permasalahan Kajian	6
1.3 Persoalan Kajian	18
1.4 Objektif Kajian	19
1.4.1 Objektif Umum	19
1.4.2 Objektif Khusus	19
1.5 Signifikan Kajian	19
1.6 Rumusan	21

BAB 2: SOROTAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan	22
2.2 Pendekatan Teori	22
2.2.1 Teori Integratif Kualiti Hidup	22
2.2.2 Teori Keazaman Kendiri	26
2.2.3 Model Padanan Optimum	29
2.2.4 Teori Tingkah Laku Dirancang	30
2.3 Sorotan Kajian Lepas	31
2.3.1 Motivasi dan Kualiti Hidup Belia Miskin Tegar	31
2.3.2 Persepsi Sokongan Sosial dan Kualiti Hidup Miskin Tegar	35
2.3.3 Sikap Keusahawanan sebagai Pengantara Motivasi dan Kualiti Hidup Belia Miskin Tegar	37
2.4 Definisi Konseptual dan Operasional	39
2.4.1 Kualiti Hidup	39
2.4.2 Motivasi	47
2.4.3 Persepsi Sokongan Sosial	51
2.4.4 Sikap Keusahawanan	54

2.4.5	Belia	57
2.4.6	Miskin Tegar	58
2.5	Hipotesis Kajian	61
2.6	Kerangka Kajian	62
2.7	Rumusan	63
BAB 3: METODOLOGI KAJIAN		
3.1	Pendahuluan	64
3.2	Reka Bentuk Kajian	64
3.3	Responden	65
3.4	Lokasi Kajian	69
3.5	Alat Kajian	70
3.5.1	Bahagian A: Latar Belakang Demografi	70
3.5.2	Bahagian B: Pemboleh Ubah Motivasi	71
3.5.3	Bahagian C: Pemboleh Ubah Persepsi Sokongan Sosial	70
3.5.4	Bahagian D: Pemboleh Ubah Sikap Keusahawanan	73
3.5.5	Bahagian E: Pemboleh Ubah Kualiti Hidup	73
3.6	Prosedur Kajian	80
3.6.1	Pemilihan Alat Kajian	80
3.6.2	Kajian Rintis	81
3.6.3	Kajian Sebenar	82
3.6.4	Laporan Hasil Kajian	83
3.7	Analisis Data	84
3.7.1	Kajian Rintis	84
3.7.2	Kajian Sebenar	98
3.8	Ketekalan Dalaman	100
3.9	Rumusan	102

BAB 4: HASIL KAJIAN

4.1	Pendahuluan	103
4.2	Analisis Deskriptif	103
4.2.1	Latar Belakang Responden	103
4.2.2	Min dan Sisihan Piawai Pemboleh Ubah Mengikut Latar Belakang	105
4.3	Analisis Inferensi	115
a.	Nilai Ekstrem (<i>Outliers</i>)	116
b.	Normaliti	119
4.4	Pengujian Hipotesis: Pengaruh motivasi dan persepsi sokongan sosial ke atas kualiti hidup dalam kalangan belia miskin tegar di Sabah	123
4.4.1	Hipotesis 1: Terdapat pengaruh dimensi motivasi ke atas kualiti hidup golongan belia miskin tegar di Sabah	123
4.4.2	Hipotesis 2: Terdapat pengaruh motivasi ke atas komponen	

	kualiti hidup fizikal golongan belia miskin tegar di Sabah.	124
4.4.3	Hipotesis 3: Terdapat pengaruh motivasi ke atas komponen kualiti hidup psikologi golongan belia miskin tegar di Sabah.	125
4.4.4	Hipotesis 4: Terdapat pengaruh motivasi ke atas komponen kualiti hidup sosial golongan belia miskin tegar di Sabah.	125
4.4.5	Hipotesis 5: Terdapat pengaruh motivasi ke atas komponen kualiti hidup persekitaran golongan belia miskin tegar di Sabah.	126
4.4.6	Hipotesis 6: Terdapat pengaruh persepsi sokongan sosial ke atas komponen kualiti hidup fizikal golongan belia miskin tegar di Sabah.	127
4.4.7	Hipotesis 7: Terdapat pengaruh persepsi sokongan sosial ke atas komponen kualiti hidup psikologi golongan belia miskin tegar di Sabah.	127
4.4.8	Hipotesis 8: Terdapat pengaruh persepsi sokongan sosial ke atas komponen kualiti hidup sosial golongan belia miskin tegar di Sabah.	128
4.4.9	Hipotesis 9: Terdapat pengaruh persepsi sokongan sosial ke atas komponen kualiti hidup persekitaran golongan belia miskin tegar di Sabah.	129
4.5	Kesan pengantara sikap keusahawanan dalam hubungan antara motivasi dan komponen kualiti hidup golongan belia miskin di Sabah	129
4.5.1	Hipotesis 10: Terdapat kesan pengantara sikap Keusahawanan dalam hubungan antara motivasi dan komponen kualiti hidup fizikal golongan belia miskin tegar di Sabah	130
4.5.2	Hipotesis 11: Terdapat kesan pengantara sikap Keusahawanan dalam hubungan antara motivasi dan komponen kualiti hidup psikologi golongan belia miskin tegar di Sabah	132
4.5.3	Hipotesis 12: Terdapat kesan pengantara sikap Keusahawanan dalam hubungan antara motivasi dan Komponen kualiti hidup sosial golongan belia miskin tegar di Sabah	134
4.5.4	Hipotesis 13: Terdapat kesan pengantara sikap Keusahawanan dalam hubungan antara motivasi dan komponen kualiti hidup persekitaran golongan belia miskin tegar di Sabah	136
4.6	Rumusan	138

BAB 5: PERBINCANGAN

5.1	Pendahuluan	139
5.2	Pengaruh Dimensi Motivasi (Intrinsik dan Sub-dimensi Ekstrinsik) ke atas Kualiti Hidup Golongan Belia Miskin Tegar di Sabah	140
5.3	Pengaruh Motivasi ke atas Komponen Kualiti Hidup (Fizikal, Psikologi, Sosial dan Persekutaran) Golongan Belia Miskin Tegar di Sabah	146
5.4	Pengaruh Persepsi Sokongan Sosial ke atas Komponen Kualiti Hidup (Fizikal, Psikologi, Sosial dan Persekutaran) Golongan Belia Miskin Tegar di Sabah	148
5.5	Sikap Keusahawanan Sebagai Pengantara Hubungan antara Motivasi dan Komponen Kualiti Hidup (Fizikal, Psikologi, Sosial dan Persekutaran) Golongan Belia Miskin Tegar di Sabah	155
5.7	Rumusan	161

BAB 6: RUMUSAN, IMPLIKASI, LIMITASI DAN CADANGAN

6.1	Pendahuluan	162
6.2	Rumusan Umum Kajian	162
6.2.1	Dapatandan Rumusan Keseluruhan Kajian	163
6.3	Implikasi Kajian	164
6.3.1	Implikasi Metodologikal	164
6.3.2	Implikasi Teoritikal	165
6.3.3	Implikasi Praktikal	166
6.4	Kekuatan Kajian	166
6.5	Limitasi Kajian	167
6.6	Saranan dan Cadangan	168
6.7	Rumusan	168
	RUJUKAN	169

SENARAI JADUAL

Halaman

Jadual 1.1	Statistik Kemiskinan Negeri Sabah pada Tahun 2016	5
Jadual 3.1:	Saiz Sampel Mengikut Taburan Populasi	65
Jadual 3.2:	Jumlah Responden yang Diambil daripada 11 Daerah Terlibat di Sabah	69
Jadual 3.3:	Skala <i>Work Extrinsic and Intrinsic Motivation Scale</i> (WEIMS)	72
Jadual 3.4:	Dimensi Item-item dalam <i>Work Extrinsic and Intrinsic Motivation Scale</i> (WEIMS)	72
Jadual 3.5:	Skala <i>Berlin Social Support Scale</i> (BSSS)	74
Jadual 3.6:	Skala <i>Entrepreneurial Intention Questionnaire</i> (EIQ)	75
Jadual 3.7:	Pemarkatan Item-Item Positif dan Negatif <i>Entrepreneurial Intention Questionnaire</i> (EIQ)	75
Jadual 3.8:	Skala menggunakan <i>World Health Organization Quality of Life Scale</i> (WHOQoL)	76
Jadual 3.9:	Pemarkatan Item-Item Positif dan Negatif <i>World Health Organization Quality of Life Scale</i> (WHOQoL)	77
Jadual 3.10:	Komponen dan Taburan Item <i>World Health Organization Quality of Life Scale</i> (WHOQoL)	77
Jadual 3.11:	Jadual Transformasi Skor Mentah Kepada Skor Ditransformasi	79
Jadual 3.12:	Interkorelasi antara Dimensi <i>Work Extrinsic and Intrinsic Motivation Scale</i>	86
Jadual 3.13:	Korelasi Item Keseluruhan bagi <i>Work Extrinsic and Intrinsic Motivation Scale</i>	87
Jadual 3.14:	Nilai <i>Alpha Cronbach Work Extrinsic and Intrinsic Motivation Scale</i> Item Keseluruhan dan Mengikut Dimensi	89
Jadual 3.15:	Korelasi Skor Item dengan Skor Keseluruhan	89
Jadual 3.16:	Korelasi Item Keseluruhan bagi <i>Berlin Social Support Scale (BSSS)</i>	90
Jadual 3.17:	Nilai <i>Alpha Cronbach Berlin Social Support Scale (BSSS)</i>	91
Jadual 3.18:	Korelasi Skor Item dengan Skor Keseluruhan	92
Jadual 3.19:	Korelasi Item Keseluruhan bagi <i>Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ)</i>	93
Jadual 3.20:	Nilai <i>Alpha Cronbach Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ)</i>	95
Jadual 3.21:	Interkorelasi antara Dimensi <i>WHO Quality of Life (WHOQoL)</i>	96

Jadual 3.22:	Korelasi Item Keseluruhan bagi <i>World Health Organization Quality of Life Scale</i> (WHOQoL)	96
Jadual 3.23:	Nilai Alpha Cronbach <i>World Health Organization Quality of Life Scale</i> (WHOQoL) dan Mengikut Dimensi	98
Jadual 3.24:	Ketekalan Dalaman Alfa <i>Cronbach Alat Kajian</i>	101
Jadual 4.1:	Analisis Latar Belakang Demografi Responden Secara Deskriptif	104
Jadual 4.2:	Analisis Motivasi Belia Miskin Tegar Secara Deskriptif	105
Jadual 4.3:	Analisis Persepsi Sokongan Sosial Belia Miskin Tegar Secara Deskriptif	109
Jadual 4.4:	Analisis Sikap Keusahawanan Miskin Tegar Secara Deskriptif	110
Jadual 4.5:	Analisis Kualiti Hidup Mengikut Komponen Belia Miskin Tegar Secara Deskriptif	111
Jadual 4.6:	Peratus dan Kekerapan bagi Penilaian Kualiti Hidup Responden berdasarkan Skala	114
Jadual 4.7:	Peratus dan Kekerapan bagi Penilaian Kepuasan Kesihatan Responden berdasarkan Skala	114
Jadual 4.8:	Analisis Nilai Ekstrem bagi Pemboleh ubah-Pemboleh ubah Kajian	117
Jadual 4.9:	Taburan Normaliti <i>Skewness</i> dan <i>Kurtosis</i> bagi Pemboleh ubah-Pemboleh ubah Kajian	119
Jadual 4.10:	Analisis Regresi Pelbagai bagi Nilai Sumbangan Dimensi Motivasi ke atas Kualiti Hidup Belia Miskin Tegar di Sabah	124
Jadual 4.11:	Regresi Mudah bagi Nilai Sumbangan Motivasi ke atas Komponen Kualiti Hidup Fizikal Belia Miskin Tegar di Sabah	124
Jadual 4.12:	Regresi Mudah bagi Nilai Sumbangan Motivasi ke atas Komponen Kualiti Hidup Psikologi Belia Miskin Tegar di Sabah	125
Jadual 4.13:	Regresi Mudah bagi Nilai Sumbangan Motivasi ke atas Komponen Kualiti Hidup Sosial Belia Miskin Tegar di Sabah	126
Jadual 4.14:	Regresi Mudah bagi Nilai Sumbangan Motivasi ke atas Komponen Kualiti Hidup Persekutaran Belia Miskin Tegar di Sabah	126
Jadual 4.15:	Regresi Mudah bagi Nilai Sumbangan Persepsi Sokongan Sosial ke atas Komponen Kualiti Hidup Fizikal Belia Miskin Tegar di Sabah	127
Jadual 4.16:	Regresi Mudah bagi Nilai Sumbangan Persepsi Sokongan Sosial ke atas Komponen Kualiti Hidup Psikologi Belia Miskin Tegar di Sabah	128
Jadual 4.17:	Regresi Mudah bagi Nilai Sumbangan Persepsi Sokongan Sosial ke atas Komponen Kualiti Hidup Sosial Belia Miskin Tegar di Sabah	128

Jadual 4.18:	Regresi Mudah bagi Nilai Sumbangan Persepsi Sokongan Sosial ke atas Komponen Kualiti Hidup Persekutaran Belia Miskin Tegar di Sabah	129
Jadual 4.19:	Kesan Pengantara Sikap Keusahawanan dalam Hubungan antara Motivasi dan Komponen Kualiti Hidup Fizikal Belia Miskin Tegar di Sabah	131
Jadual 4.20:	Kesan Pengantara Sikap Keusahawanan dalam Hubungan antara Motivasi dan Komponen Kualiti Hidup Psikologi Belia Miskin Tegar di Sabah	133
Jadual 4.21:	Kesan Pengantara Sikap Keusahawanan dalam Hubungan antara Motivasi dan Komponen Kualiti Hidup Sosial Belia Miskin Tegar di Sabah	135
Jadual 4.22:	Kesan Pengantara Sikap Keusahawanan dalam Hubungan antara Motivasi dan Komponen Kualiti Hidup Persekutaran Belia Miskin Tegar di Sabah	137



SENARAI RAJAH

Halaman

Rajah 2.2:	Kerangka Kajian Pengaruh ke atas Kualiti Hidup	62
Rajah 4.10a:	Taburan Normaliti Motivasi Intrinsik	121
Rajah 4.10b:	Taburan Normaliti Motivasi Integrasi	121
Rajah 4.10c:	Taburan Normaliti Motivasi Dikenal Pasti	121
Rajah 4.10d:	Taburan Normaliti Motivasi Introjeksi	121
Rajah 4.10e:	Taburan Normaliti Motivasi Luaran	121
Rajah 4.10f:	Taburan Normaliti Kurang Motivasi	121
Rajah 4.10g:	Taburan Normaliti Sikap Keusahawanan	122
Rajah 4.10h:	Taburan Normaliti Persepsi Sokongan Sosial	122
Rajah 4.10i:	Taburan Normaliti Kualiti Hidup Fizikal	122
Rajah 4.10j:	Taburan Normaliti Kualiti Hidup Psikologi	122
Rajah 4.10k:	Taburan Normaliti Kualiti Hidup Sosial	122
Rajah 4.10l:	Taburan Normaliti Kualiti Hidup Persekutaran	122



SENARAI SINGKATAN

BSSS	- <i>Berlin Social Support Scale</i>
EIQ	- <i>Entrepreneurial Intention Questionnaire</i>
JKM	- Jabatan Kebajikan Masyarakat
LL	- <i>Lower Level</i>
MQLI	- <i>Malaysian Quality of Life Index</i>
PGK	- Paras Garis Kemiskinan
RM	- Ringgit Malaysia
RMK-10	- Rancangan Malaysia Ke-10
SPSS	- <i>Statistical Packages Science Software</i>
UL	- <i>Upper Level</i>
UN	- United State
UNICEF	- United Nations International Children's Emergency Fund
UNESCO	- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
WEIMS	- <i>Work Extrinsic and Intrinsic Motivation Scale</i>
WHO	- <i>World Health Organization</i>
WHOQoL	- <i>World Health Organization Quality of Life Scale</i>



SENARAI SIMBOL

<	- Lebih besar daripada
>	- Lebih rendah daripada
\geq	- Lebih besar atau sama
*	- Aras signifikan satu hujung
**	- Aras signifikan dua hujung
%	- Peratus
\pm	- <i>Plus/Minus</i>
R^2	- R Kuasa Dua
α	- <i>Alpha Cronbach</i>
F Change	- Pekali Signifikan Analisis Regresi
k	- Pekali Regresi
N	- Jumlah
r	- Pekali Korelasi
t	- t <i>Statistic in Regression</i>



SENARAI LAMPIRAN

	Halaman	
Lampiran A	Soal Selidik	202
Lampiran B	Statistik Kemiskinan Negeri Sabah Bagi Tahun 2014, 2015 dan 2016	211



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Setiap individu mempunyai aspirasi kepada kehidupan yang lebih baik, yakni mencapai tahap kualiti hidup yang tinggi. Ia menjadi matlamat penting bagi setiap individu dan menjadi daya penggerak utama dari peringkat awal perkembangan manusia dalam semua masyarakat tanpa mengira negara atau budaya. Oleh kerana itu, kualiti hidup merupakan keutamaan penting dalam kehidupan setiap manusia untuk masa hadapan dan isu bernilai dalam perbincangan ahli teori.

Konsep kualiti hidup sering disamakan dengan kebahagiaan (Veenhoven, 2001a). Hal ini kerana, kualiti hidup dan kebahagiaan mempunyai pandangan dan matlamat yang sama, iaitu mempunyai kehidupan yang baik, berpuas hati dan sejahtera (Susniene & Jurkauskas, 2009). Selain itu, kualiti hidup merangkumi emosi positif yang menjangkaui pencapaian kebahagiaan dan mempunyai kelebihan yang dapat diaplikasikan dalam domain kehidupan pelbagai seperti hubungan interpersonal, kesihatan dan pencapaian profesional serta pekerjaan (Moraitou & Efklides, 2012). Namun, kualiti hidup dan kebahagiaan merupakan dua konsep yang berbeza, yang mana kebahagiaan lebih berperanan sebagai komponen penting dalam menilai kualiti hidup (Moraitou & Efklides, 2012). Di samping itu, kualiti hidup juga mempunyai konsep yang agak kabur (Brown, Bowling & Flynn, 2004), sehingga setengah pengkaji kualiti hidup menyatakan bahawa mereka mengalami kesukaran membincangkan isu kualiti hidup secara lebih mendalam (Barcaccia, Esposito, Matarese, Bertolaso, Elvira & De Marinis, 2013). Oleh itu, adalah penting untuk memahami terlebih dahulu terminologi sebenar kualiti hidup memandangkan konsep kualiti hidup sering disama ertikan dengan kebahagiaan. Tambahan pula, kualiti hidup merupakan isu yang dibincangkan secara meluas

dalam pelbagai bidang saintifik (Susniene & Jurkauskas, 2009). Sebagai contoh, bidang sosiologi, kualiti hidup difahami sebagai kesejahteraan subjektif individu, dalam bidang ekonomi dinilai sebagai piawai kehidupan dan dalam bidang perubatan sebagai kadar kesihatan dan penyakit yang memberi kesan kepada gaya hidup sihat. Maka, setiap bidang mempunyai terminologi yang berbeza ke atas kualiti hidup mengikut bidang kajian saintifik yang dijalankan.

Pada masa kini juga konsep kualiti hidup cenderung dikaitkan dengan status keadaan kemampuan hidup yang lazimnya berhubungan dengan kemampuan ekonomi, dan di anggap sebagai elemen yang sangat penting dalam menjelaskan kualiti hidup manusia (Costanza, Fisher, Ali, Beer, Lynne *et. all*, 2007). Pada tahun 1960-an pula, perkembangan ekonomi khusus yang menggunakan pengeluaran kasar dalam negara (*Gross Domestic Product*) dijadikan salah satu komponen penting dalam mengkaji pandangan holistik individu terhadap kehidupannya (Beukes & Van der Colff, 1997). Terdapat andaian bahawa kemampuan ekonomi yang baik menyumbang kepada kualiti hidup yang lebih baik, yang mana meningkatkan kesejahteraan hidup seseorang individu (Easterlin, 2003). Status kemampuan ekonomi yang cenderung dihubungkan dengan kualiti hidup adalah kemiskinan (Camfield & Skevington, 2008). Hal ini kerana, kemiskinan menjelaskan kesukaran individu dalam mendapatkan keperluan yang mencukupi dalam kelangsungan hidup yang boleh menghalang individu miskin menjadi mapan dalam memperoleh kualiti hidup yang baik (Diener & Lucas, 2000).

Walau bagaimanapun, peningkatan status ekonomi bukan menjadi matlamat yang utama untuk dicapai, tetapi sangat berguna dalam menentukan kualiti hidup yang diinginkan, iaitu kehidupan yang sejahtera, bahagia dan baik (Veenhoven, 2001a). Terutama lagi dalam dunia moden dan pertumbuhan ekonomi dilihat dengan ketara pada masa kini yang dapat membezakan kemampuan ekonomi individu miskin dan bukan miskin dalam memenuhi keperluan untuk hidup seperti keperluan asas seharian, pendidikan, kesihatan, status sosial dan lain-lain lagi (Camfield & Skevington, 2008). Sebagai contoh, bagi individu bukan miskin, adalah tidak menjadi masalah bagi mereka untuk memenuhi keperluan untuk meneruskan hidup dan keluarga. Namun, berbeza dengan individu miskin yang

berhadapan kekangan dalam kemampuan ekonomi, maka mereka mengalami kesukaran dalam memenuhi keperluan untuk hidup dan keluarga, yang mana menyebabkan mereka menilai bahawa kualiti hidup mereka tidak berada dalam keadaan yang baik. Justeru itu, keadaan ini juga mempengaruhi kepada pencapaian tahap kehidupan yang lebih tinggi iaitu kualiti hidup yang baik. Akan tetapi, tidak semestinya hidup dalam kemiskinan menyumbang secara kekal kepada kualiti hidup yang rendah. Hal ini kerana, bagi individu miskin dan mengalami kesukaran dalam memenuhi keperluan untuk hidup, tetapi menilai kekangan tersebut secara positif dan optimistik, maka boleh jadi individu tersebut mampu mencapai kualiti hidup yang baik (Camfield & Skevington, 2008).

Masalah ekonomi seperti kemiskinan merupakan isu global yang berlaku di serata negara, yang mana mempengaruhi kualiti hidup (Gorman, 2003). Hal ini kerana, kekayaan adalah jelas bertambah sedangkan kemiskinan menjelaskan kualiti hidup terutamanya kepada golongan belia miskin tegar. Menurut Turnbull, Turnbull, Poston, Beegle, Blue-Banning, Diehl, Frankland, Mische, Lord, Marquis, Park, Stowe dan Summers (2000), kemiskinan mempengaruhi kualiti hidup seseorang dari aspek kesihatan, produktiviti, kesejahteraan sosial, kesejahteraan emosi dan persekitaran fizikal. Kemiskinan bukan sahaja menjelaskan kualiti kehidupan dari aspek ekonomi, tetapi juga mengundang kepada penglibatan golongan belia miskin tegar dalam jenayah, masalah keluarga, penagihan dадах, penyakit dan menjadi lebih miskin (*Beach Center on Family and Disability*, 1999). Menurut Cheema (2005b), isu kemiskinan merupakan salah satu pencetus kepada isu sosial yang lain seperti jenayah. Ini kerana, tekanan hidup akibat sara hidup yang tinggi dalam negara membangun dan peluang pekerjaan yang mempunyai saingan yang tinggi menjadikan golongan belia miskin tegar terdesak membuat pilihan untuk melakukan tingkah laku jenayah bagi menyokong kehidupan diri dan keluarga, namun menjelaskan kualiti hidup mereka.

Di samping itu, kemiskinan adalah fenomena multi-komponen. Lantas, satu bidang sahaja tidak mampu memberi takrif yang tepat berkenaan kemiskinan (Purwakananta & Abilawa, 2010). Terdapat pelbagai takrif tentang konsep kemiskinan yang dikemukakan oleh para sarjana yang mengkaji permasalahan ini

(Samir, Abderrezak & Abdelnacer, 2012). Oleh itu, takrif kemiskinan berbeza mengikut setiap negara dan budaya (Anand & Ravallion, 1993). Bank Dunia (1990) memberikan takrif kemiskinan sebagai kekurangan dalam aspek kesejahteraan hidup yang merangkumi banyak komponen, iaitu kadar ekonomi rendah dan kesukaran mendapatkan keperluan asas dan sumber yang diperlukan untuk hidup dengan lebih bermaruah. Malah, Bank Dunia (1990) juga menegaskan bahawa kemiskinan juga merangkumi status kesihatan yang rendah, masalah dalam pencapaian pendidikan, kekangan kepada sumber air bersih, terdedah kepada masalah keselamatan dan mempunyai peluang yang rendah untuk mendapatkan status kehidupan yang lebih baik.

Manakala, kemiskinan berdasarkan takrifan di Malaysia yang diberikan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga & Masyarakat adalah apabila pendapatan sesebuah isi rumah setiap bulan adalah kurang daripada Paras Garis Kemiskinan (PGK), iaitu pendapatan yang mencukupi bagi membolehkan isi rumah tersebut memenuhi keperluan asas dari segi makanan dan bukan makanan yang membolehkan setiap ahlinya berfungsi dalam masyarakat. Paras Garis Kemiskinan (PGK) merujuk kepada Unit Perancangan Ekonomi 2009 dan selaras dengan Rancangan Ekonomi Kesepuluh (RMK-10), makanan dan bukan makanan yang telah ditetapkan adalah di bawah RM 760 seisi rumah setiap bulan. Manakala, kemiskinan tegar pula merujuk kepada pendapatan bulanan isi rumah adalah kurang daripada PGK makanan (RM 460), iaitu pendapatan yang mencukupi bagi membolehkan isi rumah tersebut memenuhi keperluan asas dari segi gizi makanan yang minimum yang membolehkan setiap ahlinya mempunyai tubuh badan yang sihat (Mohd Ayob, 2013).

Di Malaysia, isu kemiskinan tegar masih lagi berada dalam keadaan yang perlukan perhatian, khususnya di Sabah. Kemiskinan tegar di Sabah masih berada pada tahap yang membimbangkan. Malaysia kini mempunyai 28.3 juta penduduk mengikut laporan Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 2010 (Berita Harian, April 2010), manakala penduduk Sabah terdiri daripada 3.2 juta (Ardyhansah, 2014). Isu membimbangkan adalah berdasarkan Laporan Monitor Ekonomi Malaysia (MEM) Bank Dunia 2010 menunjukkan Sabah menjadi negeri termiskin di Malaysia.

Penduduk Sabah masih bergelut untuk memenuhi sara hidup, khususnya di kawasan pinggir bandar. Menurut Emmanuel Jimenez, Pengarah Sektor Pembangunan Insan Bank Dunia (Wilayah Asia Timur dan Pasifik) menjelaskan Sabah mempunyai 10 peratus daripada penduduk Malaysia, namun lebih 40 peratus daripada penduduk miskin tegar tinggal di Sabah. Hal ini jelas menunjukkan kadar kemiskinan tegar di Sabah masih membimbangkan sehingga mencapai tahap kemiskinan tegar yang paling tinggi di antara semua negeri (Mohd Ayob, 2013). Jadual 1.1 menunjukkan kadar kemiskinan tegar di Sabah pada tahun 2016 yang berjaya direkodkan oleh Sistem e-Kasih Pejabat Pembangunan Persekutuan Negeri Sabah.

Jadual 1.1: Statistik Kemiskinan Negeri Sabah pada Tahun 2016

Miskin Tegar	Miskin	Miskin Mudah	Terkeluar	Jumlah
29, 143	19, 726	1, 103	16, 841	66, 814

Sumber: Sistem e-Kasih (2016), Pejabat Pembangunan Persekutuan Negeri Sabah

Oleh kerana isu kemiskinan tegar masih jelas terdapat di Sabah, maka satu perhatian khusus yang diberikan oleh pihak kerajaan khususnya untuk mendalami masalah sebenar yang menyebabkan kemiskinan tegar berterusan dan membantu golongan belia miskin tegar untuk keluar daripada isu yang berlaku. Akan tetapi, usaha yang dijalankan hanya menunjukkan perubahan positif tetapi sedikit. Oleh itu, di samping usaha-usaha yang dilakukan oleh pihak kerajaan untuk membantu golongan belia miskin tegar Sabah, kajian untuk meneroka kualiti hidup golongan tersebut perlu dilakukan. Hal ini kerana, bagi membantu golongan belia miskin tegar keluar daripada kepompong kemiskinan tegar bukan usaha yang mudah, maka penting untuk mengetahui dan memahami kualiti hidup mereka agar golongan belia miskin tegar tetap mencapai kualiti hidup yang baik walaupun masih berhadapan dengan isu kemiskinan tegar.

1.2 Permasalahan Kajian

Hidup dalam masalah kemampuan ekonomi terhad seperti miskin tegar adalah berkecenderungan berhadapan dengan ancaman kualiti hidup yang rendah (Diener dan Suh, 1997). Hal ini kerana, golongan belia miskin tegar lazimnya akan mengalami masalah dalam menikmati gaya hidup yang sihat disebabkan kesukaran memperoleh keperluan normatif yang diperlukan dalam kehidupan sehari-hari sebagaimana belia yang bukan dari golongan miskin tegar (Diener & Suh, 1997). Oleh sebab itu, golongan belia miskin tegar hanya akan mendapatkan keperluan yang diinginkan bersesuaian dengan kemampuan ekonomi mereka, tetapi berkemungkinan tidak dapat meningkatkan kesejahteraan subjektif mereka (Berridge, 1996). Menurut Palomar (2000), kemiskinan tegar bukan sekadar membataskan keperluan ekonomi individu, tetapi juga menyebabkan ketidakpuasan keperluan lain iaitu psikologi dan psikososial, yang mana sekiranya kedua keperluan tersebut dipenuhi akan dapat meningkatkan kualiti hidup individu tersebut.

Kajian kualiti hidup dalam golongan belia miskin tegar merupakan kajian yang telah meluas dijalankan sejak beberapa abad terdahulu. Begitu juga dengan di negara-negara Asia, sebagai contoh kajian di bandar-bandar Asia (Dahiya, 2012; Liu, Zhang, Jiang & Lo, 2013), di Indonesia (Arifwirdodo, 2012; Barber & Gertler, 2008a; Tunas & Andrea, 2010), di India (Chakava, Franceys & Parker, 2014; Ergler, Sakdapolrak, Bohle & Kearns, 2011; Rao, Miller, Wang & Byrne, 2009) dan Thailand (Shrestha, Kumar, Martin & Dhakal, 2008; Natawan, Wasana & Patcharaporn, 2012; Wanpen, 2013). Akan tetapi, kajian kualiti hidup golongan belia miskin tegar yang dijalankan banyak tertumpu pada faktor lain sebagai penyebab kepada kemiskinan, seperti ekonomi negara (Truong, 2015), pendidikan dan kesihatan (Emily, *et. al*, 2012) dan komponen objektif kualiti hidup. Lantas, bagi memberi tumpuan kepada kualiti hidup golongan belia miskin tegar dan bukan hanya kepada faktor kemiskinan, Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) telah mengadakan beberapa program dengan tujuan utama untuk meningkatkan kualiti hidup dengan mengurangkan kadar kemiskinan di dunia menjelang tahun 2025.

Manakala, di Malaysia kajian kualiti hidup kepada golongan belia miskin tegar juga cenderung dijelaskan menggunakan komponen objektif. Sebagai contoh,