

**PENGURUSAN KURIKULUM DI KALANGAN KETUA
PANITIA MATA PELAJARAN DI SEKOLAH-SEKOLAH
MENENGAH DI DAERAH KENINGAU,
SABAH.**

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH



LAIMAH SUNGAP

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**SEKOLAH PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN SOSIAL
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2005**

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS @

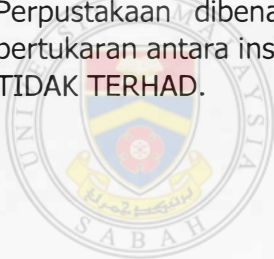
JUDUL : Pengurusan Kurikulum Di Kalangan Ketua Panitia Mata Pelajaran Di Sekolah-Sekolah Menengah Di Daerah Keningau, Sabah.

IJAZAH : Sarjana Pendidikan (Pengurusan Pendidikan)

SESI PENGAJIAN : NOV 2002 – MEI 2005

Saya, **LAIMAH SUNGAP** mengaku membenarkan tesis sarjana ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut :

1. Tesis adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. TIDAK TERHAD.



Disahkan oleh :

(Penulis : **LAIMAH SUNGAP**)

NORAZLYNNE MOHD. JOHAN @ JACKLYNE
PUSTAKAWAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

(**TANDATANGAN PUSTAKAWAN**)

Tarikh: _____

(**Prof. Madya Dr. ZULKIFLI MOHAMED**)

Tarikh: 25/06/05

CATATAN : @ Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (LPSM).

PENGAKUAN

PENGAKUAN

Saya akui disertasi ini adalah hasil usaha saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang setiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

LAIMAH SUNGAP
PS 2002-006(K)-311
10 NOVEMBER 2004.



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

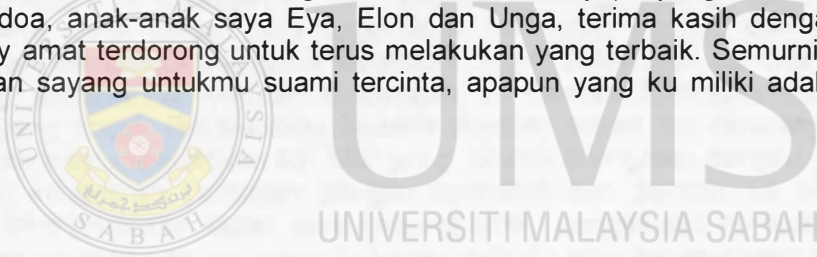
PENGHARGAAN

Pertama dari segalanya, saya menaikkan pujian dan syukur kepada TUHAN kerana dengan kasih-NYA yang telah memungkinkan saya untuk menyempurnakan disertasi ini. (Filipi 4:13).

Ucapan penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga layak diberikan kepada penyelia saya iaitu Prof. Madya Dr. Zulkifli Mohamed di atas tunjuk ajar, teguran dan kesabarannya dan pengorbanan masa membimbing sehingga terhasilnya disertasi yang menjadi kebanggaan saya ini. Dedikasi Prof. tidak akan luput dari peti ingatan selagi diri masih bernadi. Terima kasih sekali lagi.

Sekalung penghargaan juga untuk pengetua, penolong kanan dan guru-guru (KP M/P) di semua sekolah menengah yang terdapat di Daerah Keningau, kerana memberi kerjasama semasa proses penyiapan disertasi ini. Kepada rakan-rakan seperjuangan Program Sarjana Pendidikan (Pengurusan Pendidikan), terima kasih atas segala tunjuk ajar, teguran, panduan, kenangan dan persahabatan yang amat bermakna bagi saya.

Sayang, cinta dan kasih untuk keluarga tercinta, ama dan yapa yang sentiasa mengiringi saya dengan doa, anak-anak saya Eya, Elon dan Unga, terima kasih dengan dorongan kalian. Mummy amat terdorong untuk terus melakukan yang terbaik. Semurni "anak dara" cinta, kasih dan sayang untukmu suami tercinta, apapun yang ku miliki adalah milik kita bersama.



LAIMAH SUNGAP,
PS2002-006(k)-311,
Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial (SPPS),
Universiti Malaysia Sabah.

November 2004.

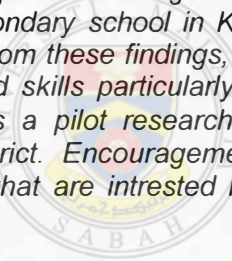
ABSTRAK

PENGURUSAN KURIKULUM DI KALANGAN KETUA PANITIA MATA PELAJARAN DI SEKOLAH-SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH KENINGAU.

Matlamat kajian ini adalah untuk menjelaskan tahap pengurusan kurikulum dari aspek pengetahuan dan kemahiran, perancangan, kepimpinan, pengelolaan dan pemantauan serta pengawalan dan penilaian, di kalangan KP M/P yang terdapat di sekolah-sekolah menengah di Daerah Keningau. Kajian ini melibatkan 7 buah sekolah dan 49 responden yang terdiri daripada guru-guru yang memegang jawatan sebagai KP M/P teras sahaja. Data dikumpul dengan menggunakan soal selidik sebagai alat kajian. Soal selidik di bahagikan kepada dua bahagian; 1). Latar belakang responden: Jantina, umur, kelulusan akademik dan pengalaman memegang jawatan KP sebagai pemboleh ubah tidak bersandar dan 2). Berkaitan dengan pengurusan kurikulum tahunan di kalangan KP M/P sebagai pemboleh ubah bersandar. Permarkatan dilakukan berpandukan skala likert. Ujian rintis dijalankan untuk menentukan kebolehpercayaan item. Nilai keseluruhan Alpha Cronbach ialah 0.9229. Pemprosesan data dilakukan dengan menggunakan SPSS 11.5 (*Statistical Package for Social Science*). Data diterjemah dalam bentuk taburan kekerapan, peratusan dan min melalui pendekatan deskriptif. Interpretasi skor min digunakan untuk menguji hipotesis dalam kajian. Pada keseluruhannya dapatan kajian menunjukkan tahap pengurusan kurikulum di kalangan KP M/P sekolah menengah yang terdapat di Daerah Keningau berada pada tahap yang tinggi atau berkesan. Kecuali dari aspek tahap pengetahuan dan kemahiran mengurus kurikulum, kajian mendapati bahawa tidak semua KP M/P yang terdapat di sekolah menengah di Daerah Keningau memiliki tahap pengetahuan yang tinggi. Berdasarkan kepada dapatan kajian ini, dicadangkan kepada pihak berkenaan agar memastikan KP M/P yang dilantik dilengkapi dengan pengetahuan dan kemahiran khususnya berkaitan dengan kurikulum dari semasa ke semasa. Oleh kerana kajian ini merupakan kajian awal tentang tahap pengurusan kurikulum di daerah Keningau, maka galakan dan dorongan terhadap individu atau badan-badan tertentu yang berminat untuk membuat kajian lanjutan haruslah diberi sokongan sepenuhnya.

ABSTRACT**CURRICULUM MANAGEMENT AMONG THE HEAD OF PANITIA IN SECONDARY SCHOOL IN KENINGAU DISTRICT.**

The goal of these research is to explain the level of curriculum management from different aspect such as knowledge and skills, planning, leadership, observation and organizing also controlling and assessment among Head of Panitia in every secondary school in Keningau District. These research involved only 7 school and 49 Head of Panitia core subject as a respondent. The data were collected by using the questionnaire form as the tool for these research. The questions were divided into two: 1) The respondent background: gender, age, academic achievement and experience in holding as Head of Panitia and 2) yearly curriculum management among the Head of Panitia. Evaluation was done based on Likert Scale. A pilot test was conducted in order to ensure the credibility of the items. The overall value for the Alpha Cronbach is 0.9229. The data was analyzed using SPSS (Statistical Package for Social Science). The data was translated in scattered, frequency, percentage and mean form through descriptive approach. The score mean interpretation were use to test the hypotheses. As a conclusion the research shows that the level of curriculum management among Head of Panitia secondary school in Keningau District were higher or effective. Except in knowledge level and curriculum management skills, not all the Head of Panitia in secondary school in Keningau District have the highest rank in knowledge and skills. Based from these findings, it was suggested that the Head of Panitia were equip with knowledge and skills particularly associate with the curriculum from time to time. These research is as a pilot research about management curriculum in secondary school in Keningau District. Encouragement and motavation given towards the individuals and organizations that are intrested in conducting more advanced researches should be fully supported.



UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

DAFTAR SINGKATAN

| | |
|---------------|---------------------------------------|
| KP M/P | Ketua Panitia mata Pelajaran |
| TPS | Teori Pengurusan Saintifik |
| KPM | Kementerian Pelajaran Malaysia |
| FPK | Falsafah Pendidikan Kebangsaan |
| PKI | Penolong Kanan I |
| KB | Ketua Bidang |
| APD | Alat Pandang Dengar |
| ABM | Alat Bantu Mengajar |



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

| KANDUNGAN | MUKA SURAT |
|---|-------------------|
| PENGAKUAN | ii |
| PENGHARGAAN | iii |
| ABSTRAK | iv |
| ABSTRACK | v |
| SINGKATAN | xii |
| KANDUNGAN | vi-xi |
| SENARAI JADUAL | xiii-xiv |
| SENARAI RAJAH | xv |
| BAB 1 : PENGENALAN | 1-28 |
| 1.1 : Pengenalan | 1-3 |
| 1.2 : Latar Belakang Masalah | 3-8 |
| 1.3 : Pernyataan Masalah | 8-10 |
| 1.4 : Persoalan Kajian | 10-11 |
| 1.5 : Objektif Kajian | 11 |
| 1.6 : Hipotesis Kajian | 12 |
| 1.7 : Kepentingan Kajian | 12-14 |
| 1.8 : Definisi Operasional | 14 |
| 1.8.1 : Pengurusan | 14-15 |
| 1.8.2 : Tahap Pengetahuan Dan Kemahiran | 15 |
| 1.8.3 : Perancangan | 16-17 |
| 1.8.4 : Kepimpinan | 17-18 |

| | | | |
|--------------|---|--|--------------|
| 1.8.5 | : | Pengelolaan Dan Pemantauan | 18-19 |
| 1.8.6 | : | Penilaian | 19-20 |
| 1.8.7 | : | Kurikulum | 20-21 |
| 1.8.8 | : | Pengurusan Kurikulum KBSM | 21-22 |
| 1.8.9 | : | Pengurusan kurikulum Yang berkesan | 22-23 |
| 1.8.10 | : | Ketua Panitia Mata Pelajaran (KP M/P) | 23-26 |
| 1.9 | : | Batasan Kajian | 26-27 |
| 1.9.1 | : | Penggunaan Populasi | 27 |
| 1.9.2 | : | Pemboleh ubah | 28 |
| BAB 2 | : | TINJAUAN LITERATUR | 29-54 |
| 2.1 | : | Pendahuluan | 29-30 |
| 2.2 | : | Kerangka Kajian | 30-33 |
| 2.3 | : | Takrifan Variabel Dalam Pembentukan Kerangka Teori | 33 |
| 2.3.1 | : | Tahap Pengetahuan dan Kemahiran | 34 |
| 2.3.2 | : | Perancangan | 34 |
| 2.3.3 | : | Kepimpinan | 34-35 |
| 2.3.4 | : | Pengelolaan Dan Pemantauan | 35 |
| 2.3.5 | : | Penilaian | 35-36 |
| 2.4 | : | Kerangka Teori | 36-37 |
| 2.5 | : | Teori Pengurusan Sainifik (TPS) | 38-42 |
| 2.6 | : | Ulasan kajian-kajian Lepas | 42 |
| 2.6.1 | : | Kajian-kajian Luar Negeri | 42 |

| | | |
|----------------|---|--------------|
| 2.6.1.1 : | Tahap Pengetahuan dan Kemahiran Pengurusan Kurikulum di Kalangan KP M/P | 42-43 |
| 2.6.1.2 : | Kajian-kajian Berhubung Aspek Perancangan | 44-45 |
| 2.6.1.3 : | Kajian-kajian Berhubung Aspek Kepimpinan | 45-46 |
| 2.6.1.4 : | Kajian-kajian Berhubung Dengan Aspek Pengeloaan dan Pengurusan | 46-47 |
| 2.6.1.5 : | Kajian-kajian Berhubung Aspek Pengawalan Penilaian dan Pengesanan | 47 |
| 2.6.2 : | Kajian-kajian Dalam Negeri | 48 |
| 2.6.2.1 : | Kajian Berhubung Dengan Aspek tahap pengetahuan dan Kemahiran | 48-49 |
| 2.6.2.2 : | Kajian-kajian Lepas Berhubung dengan Aspek kepimpinan | 50-51 |
| 2.6.2.3 : | Kajian Lepas Berhubung Dengan Aspek Perancangan | 51-52 |
| 2.6.2.4 : | Kajian Berhubung Dengan Aspek Pengeloaan dan Pemantauan | 52-53 |
| 2.6.2.5 : | Kajian Lepas Berhubung dengan Aspek Pengawalan Penilaian dan Pengesanan | 53-54 |
| 2.7 : | Kesimpulan | 54 |
| BAB 3 : | METODOLOGI | 55-66 |
| 3.1 : | Pengenalan | 55 |

| | | |
|--------------|---|--------------|
| 3.2 | : Reka bentuk kajian | 55 |
| 3.3 | : Instrumen Kajian | 56 |
| 3.3.1 | : Data Primer | 56 |
| 3.3.1.1 | : Penggunaan Soal selidik | 56-58 |
| 3.3.2 | : Data Sekunder | 59 |
| 3.4 | : Populasi Dan Sampel Kajian. | 59-60 |
| 3.5 | : Kajian Rintis | 60 |
| 3.6 | : Keesahan Dan Kebolehpercayaan Alat Kajian | 60-62 |
| 3.7 | : Prosedur Pengumpulan dan Pentadbiran Data | 62-63 |
| 3.8 | : Pengukuran Data | 64 |
| 3.9 | : Prosedur penganalisan data | 64-65 |
| 3.10 | : Kekangan Dalam Menjalankan Kajian | 65-66 |
| BAB 4 | : DAPATAN KAJIAN | 67-99 |
| 4.1 | : Pendahuluan | 67 |
| 4.2 | : Analisis Demografi Responden | 67-68 |
| 4.2.1 | : Jantina | 68 |
| 4.2.2 | : Umur | 69 |
| 4.2.3 | : Tahap Akademik | 69-70 |
| 4.2.4 | : Pengalaman Sebagai KP M/P | 70-71 |
| 4.3 | : Analisis Item-Item Dalam Setiap Bahagian | 71 |
| 4.3.1 | : Analisis Bahagian B1: Penilaian Tahap Penguasaan dan Kemahiran Dalam Aspek Pengurusan Kurikulum Di Kalangan KP-KP M/P | 72-76 |
| 4.3.2 | : Analisis Bahagian B2: Penilaian Aspek Perancangan Kurikulum Tahunan Di Kalangan KP-KP M/P | 76-81 |

| | | | |
|--------------|---|---|----------------|
| 4.3.3 | : | Analisis Bahagian B3: Penilaian Aspek Kepimpinan Di Kalangan KP-KP M/P | 81-85 |
| 4.3.4 | : | Analisis Bahagian B4: Penilaian Aspek Pengelolaan dan Pemantauan Pelaksanaan Kurikulum Tahunan | 85-89 |
| 4.3.5 | : | Analisis Bahagian B5: Penilaian Dalam Aspek Pengawalan dan Penilaian Kurikulum | 89-92 |
| 4.4 | : | Dapatan Hasil Kajian: Pengurusan Kurikulum Di Kalangan KP-KP M/P Teras | 93 |
| 4.4.1 | : | Tahap Penguasaan dan Kemahiran Di kalangan KP-KP M/P Dalam Aspek Pengurusan Kurikulum Tahunan | 94-95 |
| 4.4.2 | : | Tahap Peranan Yang Dimainkan Oleh KP M/P Dalam Aspek Perancangan Kurikulum Tahunan | 95-96 |
| 4.4.3 | : | Tahap Kepimpinan Yang Ditunjukkan Oleh KP M/P Dalam Tugas-Tugas Yang D Amanahkan | 96-97 |
| 4.4.4 | : | Tahap Pengelolaan dan Pemantauan Terhadap Pelaksanaan Kurikulum Tahunan Di Kalangan KP M/P | 97-98 |
| 4.4.5 | : | Tahap Pengawalan Penyeliaan Dan Penilaian Terhadap Pelaksanaan Kurikulum Tahunan Di Kalangan KP M/P | 98-99 |
| BAB 5 | : | RUMUSAN DAN PERBINCANGAN | 100-118 |
| 5.1 | : | Pendahuluan | 100 |
| 5.2 | : | Ringkasan Kajian | 100-102 |
| 5.3 | : | Perbincangan: Dapatan Kajian | 102-103 |
| 5.3.1 | : | Tahap Penguasaan dan Kemahiran Di kalangan KP-KP M/P Dalam Aspek Pengurusan Kurikulum Tahunan | 103-105 |

| | | | |
|-----------------|---|---|---------|
| 5.3.2 | : | Tahap Peranan Yang Dimainkan Oleh KP M/P Dalam aspek Perancangan Kurikulum Tahunan | 105-106 |
| 5.3.3 | : | Tahap Kepimpinan Yang Ditunjukkan Oleh KP M/P Dalam Tugas-Tugas Yang Diamanahkan | 107-108 |
| 5.3.4 | : | Tahap Pengelolaan dan Pemantauan Terhadap Pelaksanaan Kurikulum Tahunan Di Kalangan KP M/P | 108-110 |
| 5.3.5 | : | Tahap Pengawalan Penyeliaan Dan Penilaian Terhadap Pelaksanaan Kurikulum Tahunan Di Kalangan KP M/P | 110-113 |
| 5.4 | : | Kesimpulan : Implikasi Kajian | 113-115 |
| 5.5 | : | Cadangan Kajian Masa Depan | 115 |
| 5.5.1 | : | Cadangan Untuk Penyelidikan Akan Datang | 116-117 |
| 5.5.2 | : | Untuk Pengurusan Sekolah | 118 |
| RUJUKAN | | | 119-127 |
| LAMPIRAN | | | 1-7 |
| | | Lampiran A: Soal Selidik | (A1-A6) |



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI JADUAL

| | | | |
|-------------|---|---|----|
| Jadual 3.1 | : | Item Soal Selidik dan Perincian Maklumat | 58 |
| Jadual 3.2 | : | Nilai Alpha Mengikut Item SS | 62 |
| Jadual 3.3 | : | <i>Likert Scale</i> – yang digunakan dalam soal selidik | 64 |
| Jadual 3.4 | : | Interpretasi Skor Min Bagi Tahap Pengurusan Kurikulum Di Kalangan KP M/P | 65 |
| Jadual 4.1 | : | Taburan Responden Berdasarkan Jantina | 68 |
| Jadual 4.2 | : | Taburan Responden Berdasarkan Umur | 69 |
| Jadual 4.3 | : | Taburan Responden Mengikut Tahap Akademik | 69 |
| Jadual 4.4 | : | Taburan Responden Mengikut Pengalaman Sebagai KP M/P | 70 |
| Jadual 4.5 | : | Analisis Skor dan Peratusan Setiap Item: Bahagian B1 | 72 |
| Jadual 4.6 | : | Analisis Skor dan Peratusan Setiap Item: Bahagian B2 | 77 |
| Jadual 4.7 | : | Analisis Skor dan Peratusan Setiap Item: Bahagian B3 | 82 |
| Jadual 4.8 | : | Analisis Skor dan Peratusan Setiap Item: Bahagian B4 | 86 |
| Jadual 4.9 | : | Analisis Skor dan Peratusan Setiap Item: Bahagian B5 | 90 |
| Jadual 4.10 | : | Interpretasi Skor Min Bagi Tahap Pengurusan Kurikulum di kalangan KP M/P | 93 |
| Jadual 4.11 | : | Analisis Interpretasi Skor Min Tentang Tahap Penguasaan dan Kemahiran Dalam Aspek Pengurusan Kurikulum Di Kalangan KP M/P Untuk Sekolah-Sekolah Menengah Yang Terdapat Di Keningau | 94 |

| | | | |
|-------------|---|---|----|
| Jadual 4.12 | : | Analisis Interpretasi Skor Min Tahap Peranan Yang Dimainkan Oleh KP M/P Dalam aspek Perancangan Kurikulum Tahunan | 95 |
| Jadual 4.13 | : | Tahap Kepimpinan Yang Ditunjukkan Oleh KP M/P Dalam Tugas-Tugas Yang Diamanahkan | 96 |
| Jadual 4.14 | : | Tahap Pengelolaan dan Pemantauan Terhadap Pelaksanaan Kurikulum Tahunan Di Kalangan KP M/P | 97 |
| Jadual 4.15 | : | Tahap Pengawasan Penyeliaan Dan Penilaian Terhadap Pelaksanaan Kurikulum Tahunan Di Kalangan KP M/P | 98 |



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI RAJAH

| | | | |
|-----------|---|---|----|
| Rajah 1.1 | : | Jenis-jenis Sekolah | 5 |
| Rajah 1.2 | : | Aliran Kekananan Jawatan | 23 |
| Rajah 2.1 | : | Kerangka Konseptual | 31 |
| Rajah 2.2 | : | Kerangka Teori Diubah suai Daripada Teori TPS oleh Taylor | 37 |
| Rajah 3.1 | : | Prosedur Pengumpulan Pentdbiran Data | 63 |



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Pengenalan

Secara umumnya sistem pendidikan mendokong dua peranan yang utama. Dari satu sudut, pendidikan sering dikenal pasti sebagai jentera untuk menyediakan pelajar menjadi tenaga kerja yang terlatih dalam pelbagai ilmu pengetahuan dan kemahiran untuk menggerak, dan menyuburkan pertumbuhan ekonomi negara. Dari sudut lain pula, pelajar setelah melalui sistem pendidikan yang ada diharapkan menjadi individu yang berilmu dan seimbang dari segi pertumbuhan rohani, intelek, emosi dan jasmaninya (Noor Azmi Ibrahim, 1998:32).

Bagaimanapun dunia hari ini berada dalam zaman ledakan maklumat dan ilmu. Akibat daripada ledakan itu banyak perubahan berlaku yang secara langsung mendatangkan kesan yang amat besar kepada sistem pendidikan. Dengan itu menurut Ibrahim Mamat (2001), pendidikan tidak boleh lagi terus berpegang kepada matlamat mencari ilmu semata-mata tetapi mesti berubah kepada mencari ilmu yang sesuai untuk digunakan terutama dalam pasaran terbuka yang global kini.

Peranan pendidikan yang begitu kompleks, secara langsung menjadikan fungsi sekolah sebagai saluran utama dalam mencapai objektif pendidikan amat kritikal. Sekolah kini umpama juga sebuah organisasi perniagaan, tidak akan berfungsi dengan berkesan tanpa sesuatu konsep yang berorientasikan masa depan, walaupun sekolah itu mempunyai catatan sejarah pernah mencapai objektif-objektif pada masa lalu (Saat Md. Yasin, 2002). Bermakna sekolah itu sendiri adalah

satu institusi persaingan yang harus melahirkan produk yang dapat memenuhi keperluan semasa. Dengan hal yang demikian sekolah perlu ada perancangan dan pelan tindakan serta penilaian yang berterusan untuk memastikan ianya mempunyai tempat di arena persaingan.

Cabaran utama yang dihadapi oleh sistem pendidikan ialah menyediakan perkhidmatan pendidikan yang berkualiti dan seterusnya menghasilkan output tenaga manusia yang berkemahiran dan berketerampilan sesuai dengan kehendak pembangunan negara. Maka semua ahli organisasi pendidikan perlu mengetahui dan mengaplikasikan konsep sekolah berkesan supaya seluruh warga sekolah mempunyai hala tuju yang sama. Pencapaian prestasi akademik yang baik adalah berhubung kait dengan pengurusan dan pentadbiran sekolah. Jadi adalah diyakini bahawa pengurusan sekolah yang berkesan dapat menyumbang kepada kejayaan sekolah.

Dalam merealisasikan matlamat FPK salah satu aspek yang amat penting ialah pengurusan kurikulum yang berkesan di sekolah-sekolah sama ada sekolah rendah atau menengah (Mohd. Daud Hamzah, 1993).

Mortimore (1995), menjelaskan sekolah yang mempunyai aspek pengurusan yang berkesan adalah sekolah yang pelajarinya mencapai kemajuan yang lebih baik daripada apa yang diharapkan. Wan Mohd. Zahid Noordin (1995), pula menggariskan bahawa sekolah yang cemerlang dari segi pengurusan kurikulum mempunyai komuniti yang mengamalkan dan menjadi pendukung kepada budaya kerja seperti:

- i. Kepimpinan Ikhtisas
- ii. Pengongsian wawasan dan matlamat
- iii. Suasana pembelajaran yang unggul
- iv. Penumpuan kepada P&P

- v. Pengharapan yang tinggi kepada pelajar
- vi. Pemantauan kemajuan yang bekasan

Dapatan umum tentang perubahan yang memberi kesan kepada sistem pendidikan ini, membawa kepada perbincangan tentang latar belakang masalah dalam kajian ini.

1.2. Latar Belakang Masalah

Institusi pendidikan tidak dapat berfungsi dengan berkesan tanpa pihak pengurusan pendidikan yang mampu berperanan secara cekap dalam mengendalikan sesebuah organisasi. Sekolah merupakan sebuah organisasi pendidikan yang diurus dan diselenggarakan oleh golongan pendidik yang berinteraksi melalui proses berstruktur bagi mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik dan 'ko-kurikulum' dan bagi memenuhi hasrat FPK.

Menurut Shahril @ Charil Hj Marzuki, (2003), keberkesanan sekolah atau sekolah berkesan boleh diukur berasaskan 'output' atau hasil persekolahan itu, hasil ini berbentuk pencapaian dalam bidang akademik dan bukan akademik seperti kelakuan dan disiplin murid yang baik, sendiri dan sikap murid yang baik, kepuasan kerja guru, keadaan sekolah yang bersih dan ceria. Keberkesanan sekolah yang boleh diukur melalui proses iaitu proses pengurusan dan pentadbiran sekolah, pengwujudan iklim, etos dan budaya sekolah yang positif dan kondusif untuk pengajaran dan pembelajaran, hubungan yang mesra antara pihak pengurusan sekolah dengan guru, guru dengan guru dan guru dengan pelajar, dan guru dengan ibu bapa.

Keberkesanan sekolah juga boleh diukur bukan sahaja melalui kecemerlangan dalam pendidikan, tetapi dari aspek ekuiti (kesaksamaan) untuk mendapatkan pendidikan tanpa mengira kebolehan dari segi kognitif dan fizikal

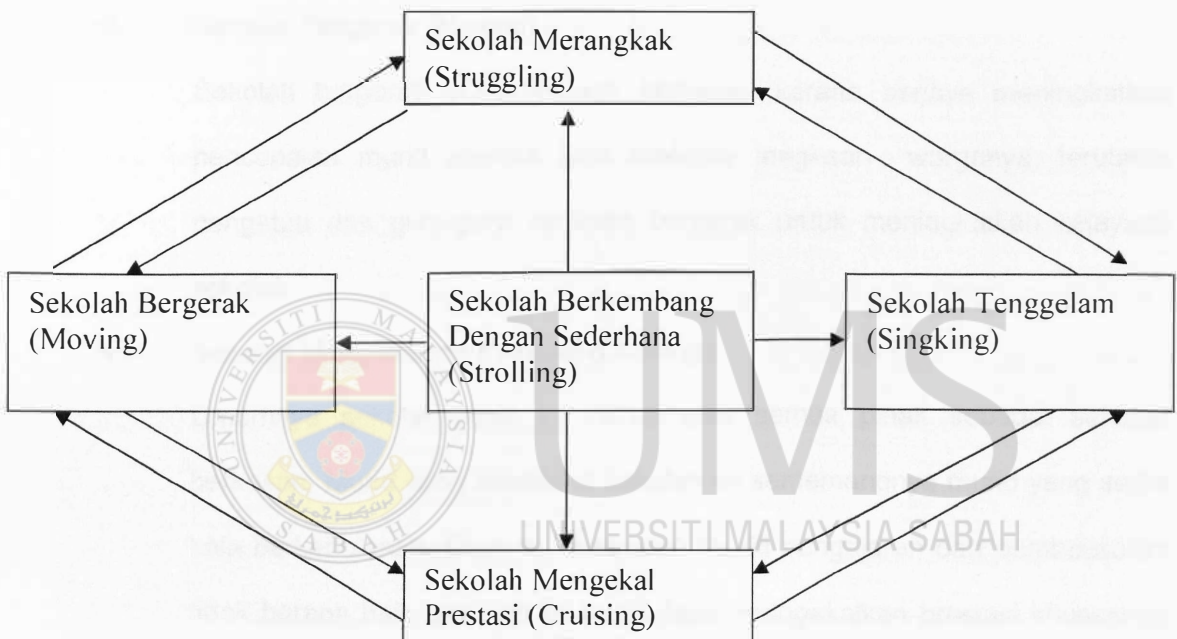
murid, latar belakang sosio-ekonomi ibu bapa pelajar, latar agama, bangsa dan keturunan dan fahaman pelajar. Selain daripada itu, keberkesanan sekolah juga boleh diukur dari segi progres atau peningkatan kadar pencapaian akademik murid dari tahun ke tahun.

Abdul Shukor Abdullah (1998), mengatakan sekolah berkesan adalah sekolah yang mencapai tahap terbaik, bermutu dan terunggul dalam semua bidang berkaitan dengan akademik, sahsiah, pengurusan, perhubungan, infrastruktur dan kepimpinan. Pendapat ini dipersetujui oleh Sharifah Md. Noor (2000), yang mengatakan bahawa konsep sekolah berkesan berkaitan dengan kecemerlangan akademik, walau bagaimanapun guru-guru perlu menentukan perkembangan seimbang pelajar dan kemampuan pentadbir membantu guru menjalankan tugasnya dengan baik. Bagi membantu pelajar pula, sekolah berkesan ialah sekolah yang mempunyai guru-guru yang boleh mengajar dengan berkesan supaya pelajar mereka bijak, mempunyai sahsiah dan disiplin yang baik.

Bagaimanapun, berdasarkan kepada kajian berkaitan dengan sekolah berkesan yang dilakukan di Malaysia seperti kajian oleh Hussein Mahmood, (1989), Arif Kassim, (1995), Norasimah Rashid, (1995), Lan Poh Chin, (1998) dan hasil kajian oleh Shahril @ Charil Marzuki, (2003), mendapati bahawa tidak semua sekolah yang terdapat di Malaysia sama ada sekolah rendah atau menengah boleh dikategorikan sebagai sekolah berkesan.

Amen, Daniel, (1992), Stoll dan Fink, (1996), dan James A.F. dan Stoner (1981), telah melabelkan sekolah kepada beberapa jenis seperti dalam gambarajah di bawah:-

Rajah 1.1: Jenis-jenis Sekolah



Sumber: Stoll dan Fink (1996).

i. Sekolah Merangkak (Struggling)

Sekolah-sekolah ini adalah sekolah yang tidak berkesan dan semua pihak menyedari hakikat ini berusaha sedaya upaya untuk memperbaiki keadaan. Sekolah-sekolah dalam kategori ini sebenarnya mengamalkan budaya bekerjasama, dan mencari rakan kongsi untuk membantu. Oleh yang demikian sekolah-sekolah ini akan berjaya jika mendapat bantuan daripada pihak yang berkenaan.

ii. Sekolah Tenggelam (Singking)

Sekolah-sekolah dalam kategori ini bukan sahaja tidak berkesan tetapi merosot kerana stafnya tidak kisah dan tidak tahu hendak meningkatkan prestasi. Sekolah-sekolah ini memerlukan perubahan budaya yang drastik dan kepimpinan pengetua yang kreatif dan bijak serta pelbagai bantuan perlu diberikan untuk menyelamatkan sekolah daripada terus tenggelam.

iii. Sekolah Bergerak (Moving)

Sekolah bergerak ialah sekolah berkesan kerana berjaya meningkatkan pencapaian murid mereka jauh melebihi jangkaan warganya, terutama pengetua dan guru-guru sentiasa bergerak untuk meningkatkan kejayaan sekolah.

iv. Sekolah Mengekalkan Prestasi (Cruising)

Umumnya sekolah jenis ini dilihat oleh semua pihak sebagai sekolah berkesan. Murid yang berada di sekolah ini sememangnya murid yang sedia kala berkebolehan. Oleh itu, walaupun kualiti pengajaran dan pembelajaran tidak berapa baik, sekolah ini tetap dapat mengekalkan prestasi khususnya pencapaian akademik di kalangan muridnya. Bagaimanapun sekolah ini mempunyai kelemahan iaitu tidak berusaha menyerlahkan potensi murid.

v. Sekolah Berkembang dengan sederhana (Strolling)

Sekolah-sekolah jenis ini sederhana dalam segala aspek, tidak terlalu berkesan dan juga tidaklah ketinggalan. Sekolah ini cuba bergerak ke arah keberkesanan tetapi kurang berupaya untuk menghadapi kadar perubahan yang pesat. Jadi sekolah ini memerlukan pengetua baru yang dinamik, bantuan PPD dan pihak yang berkaitan.

Perbincangan tentang sekolah berkesan sebenarnya membawa kita kepada keinginan untuk mengetahui faktor yang membolehkan sekolah dilabel sebagai

sekolah berkesan, kurang berkesan dan tidak berkesan. Antara yang dikenal pasti boleh mempengaruhi keberkesanan sekolah atau sekolah berkesan seperti kajian yang dilakukan oleh Edmonds, (1979), Mortimore, (1995), Shahril @ Charil Marzuki, (2003) dan Abd.Karim Mohd Nor, (1989) ialah kepimpinan pengetua yang mampan dan iklim sekolah yang kondusif, harapan guru yang tinggi terhadap pencapaian akademik pelajar, penekanan kepada kemahiran asas, kekerapan penilaian kemajuan akademik pelajar dan keadaan fizikal sekolah yang sempurna.

Bagaimanapun tanpa pengurusan yang padu, faktor-faktor yang telah dikenal pasti ini tidak akan dapat mewujudkan sekolah yang dihajati. Hal ini dipersetujui oleh Azman Che Omar, (2001), yang mengatakan bahawa untuk mewujudkan organisasi yang berkesan dan lancar ke arah pencapaian matlamat, maka kemahiran di dalam mengendalikan sesuatu dengan baik dan teratur yang melibatkan pengemblengan aktiviti merancang, mengatur, menyusun, melaksana, menyelenggara dan mengawal secara sempurna amat diperlukan.

Wan Mohd. Zahid Mohd. Noordin (1993:145), menjelaskan bahawa pengurusan mempunyai kuasa pemboleh atau kuasa pembatal, yakni pengurusan boleh mewujudkan budaya kerja yang baik ; sebaliknya pengurusan itu juga boleh mematikan perkembangan budaya kerja yang sihat. Pernyataan ini membawa makna bahawa kewujudan kecacatan di dalam pelaksanaan sesuatu program adalah masalah di peringkat pengurusan dan penyelesaiannya juga adalah pihak pengurusan.

Oleh hal yang demikian, amat dikhuatiri sekiranya tanpa pengurusan yang sistematik, sekolah cenderung menjadi sekolah '*sinking*' atau '*strolling*'. Dengan itu, penyelidikan ini berminat untuk menerokai aspek-aspek yang berkaitan dengan amalan pengurusan yang membolehkan organisasi pendidikan berfungsi secara berkesan.

Bahagian yang seterusnya akan membincangkan tentang aspek-aspek pengurusan yang ingin diselidiki, komponen yang hendak diurus dan individu yang akan mengurus.

1.3. Pernyataan Masalah

Cheng Y.C (1996), menyatakan bahawa pengurusan sekolah di negara kita menghadapi pelbagai masalah yang menuntut pengorbanan para pendidik agar berusaha ke arah merealisasikan Wawasan 2020. Oleh itu pelbagai idea dan cadangan telah dikemukakan dengan harapan untuk membina pengurusan sekolah yang berkesan. Maka lahirlah reformasi pendidikan dan menstruktur semula organisasi sekolah supaya bergerak ke arah pembangunan sekolah.

Satu cabaran kritikal di dalam pembangunan sistem pendidikan negara ialah pembinaan pengurusan kurikulum sekolah yang berkesan. Menurut Sharifah Nor Puteh (1998), warga pendidik sedia maklum bahawa kurikulum ialah teras kepada sektor pendidikan. Kurikulum merupakan satu rancangan pendidikan yang membendung segala ilmu pengetahuan, kemahiran, nilai dan norma serta unsur-unsur kebudayaan dan kepercayaan yang menjadi pilihan masyarakat untuk diwariskan kepada ahli-ahli dari satu generasi ke satu generasi.

Demikian juga halnya dengan Laporan Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran (1979), iaitu “ Kurikulum ialah teras kepada sesuatu sistem pendidikan. Kurikulum menentukan jenis dan mutu tenaga rakyat yang pada akhirnya boleh menentukan jenis sumbangan yang boleh diberikan dalam penghasilan tenaga rakyat untuk pembangunan negara. Kurikulum juga menentukan kejayaan dalam pembangunan kemanusiaan. Kurikulum juga menentukan unsur-unsur yang perlu disampaikan kepada murid-murid dalam usaha membentuk dan memupuk perpaduan negara”