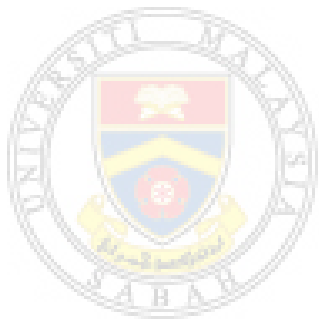


**PENGARUH EFIKASI KENDIRI, KECERDASAN
EMOSI, KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DAN
DAYA TAHAN TERHADAP STRES GURU
PELATIH SEMASA PRAKTIKUM**



NGUI GEOK KIM

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2017**

**PENGARUH EFIKASI KENDIRI, KECERDASAN
EMOSI, KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DAN
DAYA TAHAN TERHADAP STRES GURU
PELATIH SEMASA PRAKTIKUM**



NGUI GEOK KIM

UTMS

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

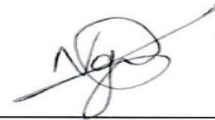
**TESIS INI DIKEMUKAKAN UNTUK
MEMENUHI SYARAT MEMPEROLEHI IJAZAH
DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2017**

PENAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

17 April 2017



Ngui Geok Kim
DT1321015T



UMMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGESAHAN

NAMA : **NGUI GEOK KIM**

NO. MATRIK : **DT1321015T**

TAJUK : **PENGARUH EFIKASI KENDIRI, KECERDASAN EMOSI,
KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DAN DAYA TAHAN
TERHADAP STRES GURU PELATIH SEMASA PRAKTIKUM**

IJAZAH : **DOKTOR FALSAFAH (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

TARIKH VIVA : **17 APR 2017**

DISAHKAN OLEH:

1.

PENYELIA

Prof. Madya Dr. Lay Yoon Fah

Tandatangan



UMMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PROF MADYA DR LAY YOON FAH
PROFESOR MADYA
FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGHARGAAN

Syukur kepada Yang Maha Esa kerana telah memberikan saya kekuatan, semangat dan kesungguhan untuk menyiapkan kajian ini. Usaha untuk menghasilkan tesis ini tidak mungkin tercapai tanpa bimbingan, dorongan dan kerjasama yang disumbangkan oleh banyak pihak.

Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih kepada penyelia saya Prof Madya Dr Lay Yoon Fah yang telah banyak memberikan bimbingan, teguran, nasihat, panduan dan dorongan serta motivasi untuk membantu saya mengharungi pelbagai cabaran dan rintangan dalam menyempurnakan kajian ini. Beliau telah banyak membimbing dan menggalakkan saya menyertai banyak seminar antarabangsa, menghantar artikel dan manuskrip ke jurnal yang berwasit.

Ucapan ribuan terima kasih juga ditujukan kepada bekas pembaca saya Prof Dr Vincent Pang, semasa membentangkan proposal dan terutamanya Prof Madya Dr Norazah Mohd Suki dan Dr Ferlis Bin Bullare @ Bahari yang telah banyak memberikan cadangan dan pandangan untuk menambahbaik tesis saya semasa pembentangan pementapan serta Prof Dr Nordin Abd Razak semasa Viva Voce. Saya juga ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada Prof Ramayah Thurasamy yang banyak memberi bimbingan kepada saya tentang cara membuat analisis PLS-SEM. Ribuan terima kasih juga diucapkan kepada guru pakar Bahasa Inggeris, En Gerard Benjamin dan guru pakar Bahasa Melayu, Cik Norafidah Noralidin serta Dr Khairuddin Abdullah yang banyak membantu saya dalam membuat *'Back to Back Translation'* instrumen yang saya gunakan.

Tidak lupa juga ucapan penghargaan dan terima kasih kepada pihak pengurusan di empat IPG iaitu Institut Pendidikan Guru Kampus Gaya, Institut Pendidikan Guru Kampus Kent, Institut Pendidikan Guru Kampus Keningau dan Institut Pendidikan Guru Kampus Tawau yang telah membenarkan saya menjalankan kajian ini. Kerjasama dan sokongan daripada semua pengarah dan pensyarah-pensyarah IPG Zon Sabah yang mengambil bahagian dalam kajian ini amatlah dihargai.

Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada ahli keluarga, terutamanya suami saya, En. Cheng Moey Lip dan anak-anak saya yang sentiasa sabar serta memahami perjuangan hidup saya.

Di samping itu, saya ingin merakamkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua kawan-kawan seperjuangan terutamanya Dr. Juliet Ling Mei Teng dan Dr. Zakiah Noordin yang telah banyak memberi input dan panduan kepada saya sepanjang pengajian ini. Mereka merupakan pakar rujuk saya. Tidak lupa juga ucapan ribuan terima kasih kepada Ketua Jabatan saya, En. George Thomas yang sangat memahami perjuangan saya dan memberikan kerjasama dan sokongan kepada saya.

Akhirnya, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak Fakulti Psikologi Dan Pendidikan(FPP), Universiti Malaysia Sabah yang memberi saya peluang untuk mengendalikan penyelidikan ini. Juga buat semua pihak yang telah terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam menyokong dan membantu saya sepanjang penulisan ini.

Ngui Geok Kim
17 April 2017



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

ABSTRAK

Stres merupakan salah satu aspek yang seringkali dikaitkan dengan praktikum dalam pendidikan guru. Ini kerana guru perlu menggunakan pelbagai pengetahuan dan kemahiran dalam persekitaran pengajaran dan pembelajaran sebenar. Guru pelatih perlu mengajar mengikut standard kualiti yang tinggi, menangani pelbagai karenah pelajar, menyesuaikan diri dengan iklim sekolah dalam aspek pentadbiran, pengurusan, interaksi dengan warga sekolah, berhadapan dengan pelbagai tuntutan kerja dan sebagainya. Justeru itu, stres semasa praktikum adalah suatu situasi yang perlu ditangani dengan baik. Kajian ini menyiasat pengaruh efikasi sendiri, kecerdasan emosi, dan kesejahteraan subjektif terhadap daya tahan dan stres semasa praktikum dalam kalangan guru pelatih di institusi pendidikan guru di Sabah. Kajian ini melibatkan seramai 200 orang guru pelatih yang dipilih menggunakan persampelan bertujuan dan sedang mengikuti program keguruan peringkat sarjana muda di institusi-institusi pendidikan guru di Sabah. Soal selidik yang digunakan dalam kajian ini terdiri daripada Skala Memahami Efikasi Guru untuk mengukur efikasi sendiri guru, Skala Tret Kecerdasan Emosi untuk mengukur kecerdasan emosi, Skala Kepuasan dengan Hidup untuk mengukur kesejahteraan subjektif, Skala Daya Tahan untuk mengukur daya tahan guru-guru pelatih, dan Skala Stres yang Dipersepsikan untuk menentukan tahap stres praktikum. Data yang dikumpul dianalisis dengan menggunakan pendekatan PLS-SEM. Dua perisian statistik telah digunakan iaitu IBM SPSS 23.0 dan SmartPLS3.0. Dapatan kajian mendapati tahap stres praktikum yang dipersepsikan, efikasi sendiri, kecerdasan emosi, dan kesejahteraan subjektif adalah sederhana manakala daya tahan terhadap stres adalah sederhana rendah. Kajian juga menunjukkan model struktural menghubungkan konstruk kajian mempunyai kesignifikanan dan kerelevanan yang baik untuk menerangkan daya tahan terhadap stres namun hanya dapat menerangkan stres praktikum dengan lemah. Justeru itu, model ini memerlukan tambahan kepada konstruk lain yang mampu menjelaskan stres praktikum yang dipersepsikan dengan lebih baik dalam kajian penerokaan lebih lanjut.

ABSTRACT

THE INFLUENCE OF SELF-EFFICACY, EMOTIONAL INTELLIGENCE, SUBJECTIVE WELL-BEING AND RESILIENCE ON STUDENT TEACHERS' STRESS DURING PRACTICUM

Stress is one aspect that is often associated with practicum in the teacher education. This is because the student teacher needs to use various knowledge and skills in a real teaching and learning environment. The student teacher have to teach according to a high quality standard, deals with numerous students' behaviour, adapt with the school climate on the aspects of administration, management, interaction with the school citizens, deal with various work demands and such. Therefore, practicum stress is a situation that must be addressed accordingly. Hence, this study aims to investigate the relationship between self-efficacy, subjective well-being, and emotional intelligence with resiliency against stress experienced during practicum among trainee teachers in the teacher education institutions in Sabah. Data was collected from 200 trainee teachers who are currently undergoing bachelor level teacher training programme at teacher education institutions in Sabah selected via purposive sampling. This study utilized the Teachers' Sense of Efficacy Scale to determine efficacy, the Emotional Intelligence Traits Scale to measure trainee teachers' emotional intelligence, the Satisfaction with Life Scale (SWLS) to measure subjective well-being, and the Resiliency Scale to measure the resilience of the trainee teachers. Perceived stress among the trainee teachers during practicum was measured by the Perceived Stress Scale. Data collected were analysed using the PLS-SEM approach. Two statistical software were used which are: IBM SPSS 23.0 and SmartPLS3.0. Findings from the PLS-SEM approach showed that perceived practicum stress, self-efficacy, emotional intelligence and subjective well-being are at moderate level while resilience towards stress is moderately low. Besides that, the structural model linked the research constructs with good significance and relevancy to explain resilience toward stress but however only able to explain practicum stress poorly. Therefore, the model requires additional construct that is able to explain perceived practicum stress better in future exploratory research.

SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
TAJUK	i
PENAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xviii
SENARAI LAMPIRAN	xix
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Pernyataan Masalah	11
1.4 Objektif Kajian	21
1.5 Soalan Kajian	22
1.6 Kepentingan Kajian	23
1.6.1 Kepentingan dalam Aspek Praktis	23
1.6.2 Kepentingan dalam Aspek Penyelidikan	24
1.6.3 Kepentingan dalam Aspek Teori	24
1.7 Definisi Istilah	25
1.7.1 Efikasi Kendiri Guru	25
1.7.2 Kecerdasan Emosi	25
1.7.3 Kesejahteraan Subjektif	26
1.7.4 Daya Tahan	26
1.7.5 Stres Praktikum Dipersepsikan	26
1.7.6 Guru Pelatih	27
1.7.7 Latihan Praktikum	27

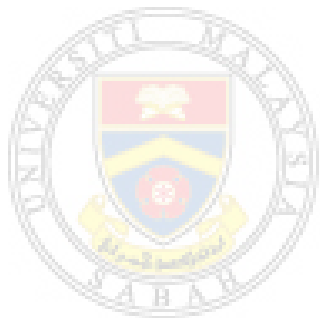
1.8	Batasan Kajian	27
1.9	Rumusan	30
BAB 2 SOROTAN LITERATUR		32
2.1	Pendahuluan	32
2.2	Kepentingan Latihan Praktikum dalam Pendidikan Guru	33
2.3	Stres Semasa Latihan Praktikum	35
2.3.1	Definisi Stres	35
2.3.2	Stres dalam Kursus Perguruan	36
2.4	Punca-Punca Stres	37
2.4.1	Perspektif Kajian tentang Punca Stres dalam Kalangan Guru Pelatih	38
2.4.2	Perspektif Teori Interaksi Sosial tentang Punca Stres dalam Kalangan Guru Pelatih	41
2.5	Teori tentang Stres	41
2.5.1	Teori Stres Sistemik Selye	42
2.5.2	Teori Stres Psikologikal	42
2.5.3	Teori Pemuliharaan Sumber untuk Stres	44
2.6	Sumber Menangani Stres	49
2.6.1	Efikasi Kendiri	52
2.6.2	Kecerdasan Emosi	55
2.6.3	Kesejahteraan Subjektif	57
2.7	Daya Tahan terhadap Stres	58
2.8	Hubungkait antara Efikasi Kendiri, Kecerdasan Emosi, Kesejahteraan Subjektif, Daya Tahan terhadap Stres dan Stres Praktikum Dipersepsikan	59
2.8.1	Efikasi Kendiri Guru dan Kesejahteraan Subjektif	60
2.8.2	Efikasi Kendiri dan Daya Tahan terhadap Stres	60
2.8.3	Kecerdasan Emosi dan Efikasi Kendiri Guru	61
2.8.4	Efikasi Kendiri Guru dan Stres Praktikum Dipersepsikan	62
2.8.5	Kecerdasan Emosi dan Kesejahteraan Subjektif	63
2.8.6	Kecerdasan Emosi dan Daya Tahan terhadap Stres	63
2.8.7	Kecerdasan Emosi dan Stres Praktikum Dipersepsikan	64

2.8.8	Kesejahteraan Subjektif dan Daya Tahan terhadap Stres	64
2.8.9	Kesejahteraan Subjektif dan Stres Praktikum Dipersepsikan	65
2.8.10	Daya Tahan terhadap Stres dan Stres Praktikum Dipersepsikan	65
2.9	Kerangka Kajian	65
2.9.1	Pembangunan Hipotesis Kajian	67
2.9.2	Pembangunan Kerangka Model	72
2.10	Rumusan Bab	74
BAB 3 METODOLOGI KAJIAN		76
3.1	Pendahuluan	76
3.2	Rekabentuk Kajian	76
3.3	Populasi dan Persampelan Kajian	77
3.3.1	Pentakrifan Populasi Kajian	77
3.3.2	Teknik Persampelan	77
3.3.3	Penentuan Saiz Sampel	80
3.4	Instrumen Kajian	82
3.4.1	Efikasi Kendiri	82
3.4.2	Kecerdasan Emosi	84
3.4.3	Kesejahteraan Subjektif	85
3.4.4	Daya Tahan terhadap Stres	86
3.4.5	Stres Praktikum Dipersepsikan	87
3.5	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	88
3.5.1	Kesahan Luaran	88
3.5.2	Kesahan Kesimpulan Statistik	89
3.5.3	Kesahan Dalaman	89
3.5.4	Kesahan Konstruk	90
3.5.5	Kesahan Kandungan	91
3.6	Kajian Rintis	92
3.7	Pertimbangan Etika dalam Penyelidikan	92
3.8	Prosedur Pengumpulan Data	93

3.9	Prosedur Penganalisan Data	93
3.9.1	Penapisan Data	93
3.9.2	Ujian Kenormalan Data	94
3.9.3	Analisis Statistik Deskriptif	95
3.9.4	Analisis Statistik Inferensi	96
3.10	Rumusan	103
BAB 4 DAPATAN KAJIAN		110
4.1	Pengenalan	110
4.2	Profil Demografi Responden Kajian	110
4.3	Penentuan Tahap Efikasi Kendiri, Kecerdasan Emosi, Kesejahteraan Subjektif, Daya Tahan terhadap Stres dan Stres Praktikum Dipersepsikan	111
4.3.1	Tahap Efikasi Kendiri	112
4.3.2	Tahap Kecerdasan Emosi	112
4.3.3	Tahap Kesejahteraan Subjektif	113
4.3.4	Tahap Daya Tahan terhadap Stres Praktikum	113
4.3.5	Tahap Stres Praktikum Dipersepsikan	114
4.4	Penilaian Model Pengukuran Reflektif	115
4.4.1	Penentuan Kebolehpercayaan Indikator	115
4.4.2	Penentuan Ketekalan Dalaman	118
4.4.3	Penentuan Kesahan Konvergen	118
4.4.4	Penentuan Kesahan Diskriminan	121
4.5	Penilaian Model Struktural	122
4.5.1	Penilaian Isu Kolineariti	122
4.5.2	Penilaian Kesignifikanan dan Kerelevanan Hubungan antara Konstruk	123
4.5.3	Penentuan Kesan Pengantaraan Efikasi Kendiri terhadap Hubungan antara Kecerdasan Emosi dengan Daya Tahan terhadap Stres	127

4.5.4	Penentuan Kesan Pengantaraan Kesejahteraan Subjektif terhadap Hubungan antara Efikasi Kendiri dan Kecerdasan Emosi dengan Daya Tahan terhadap Stres	129
4.5.5	Penentuan Kesan Pengantaraan Daya Tahan terhadap Hubungan antara Efikasi Kendiri, Kecerdasan emosi, dan Kesejahteraan Subjektif dengan Stres Praktikum Dipersepsikan	132
4.5.6	Penilaian Model Hubungan Antara Efikasi Kendiri, Kecerdasan Emosi, Kesejahteraan Subjektif, Daya Tahan terhadap Stres dan Stres Praktikum Dipersepsikan	134
4.5.7	Penilaian Tahap R^2	135
4.5.8	Penentuan Saiz Kesan, f^2	136
4.5.9	Penentuan Kerelevanan Peramalan, Q^2	136
4.5.10	Penentuan Kesan saiz, q^2	137
4.6	Rumusan Bab	137
BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN		142
5.1	Pengenalan	142
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	142
5.2.1	Penentuan Tahap Efikasi Kendiri, Kecerdasan Emosi, Kesejahteraan Subjektif, Daya Tahan terhadap Stres dan Stres Praktikum Dipersepsikan	142
5.2.2	Penghasilan Model Struktural	143
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	149
5.3.1	Tahap Setiap Konstruk Kajian	149
5.3.2	Model Peramalan Kajian	155
5.4	Implikasi Dapatan Kajian	163
5.4.1	Implikasi kepada Teori	163
5.4.2	Implikasi kepada Praktis	164
5.4.3	Implikasi kepada Polisi	169
5.4.4	Implikasi kepada Penyelidikan	170

5.5	Sumbangan daripada Kajian	170
5.6	Cadangan Kajian	171
5.7	Rumusan Bab	172
RUJUKAN		174
LAMPIRAN 1		219
LAMPIRAN 2		232
LAMPIRAN 3		234
LAMPIRAN 4		239
LAMPIRAN 5		240
LAMPIRAN 6		241
LAMPIRAN 7		242
LAMPIRAN 8		244



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1.1: Amalan Profesional Melalui Praktikum di IPGM	8
Jadual 1.2: Komponen Penilaian Praktikum	20
Jadual 2.1: Sumber-Sumber Stres kepada Kakitangan Sekolah	40
Jadual 3.1: Nilai Skewness dan Kurtosis Pembolehubah Kajian	94
Jadual 3.2: Penetapan Tahap Berdasarkan Nilai Min untuk Skala Efikasi Kendiri	95
Jadual 3.3: Penetapan Tahap Berdasarkan Nilai Min untuk Skala Kecerdasan Emosi dan Kesejahteraan Subjektif	95
Jadual 3.4: Penetapan Tahap Berdasarkan Nilai Skor untuk Skala Daya Tahan terhadap Stres	96
Jadual 3.5: Penetapan Tahap Berdasarkan Nilai Min untuk Skala Stres Dipersepsikan	96
Jadual 3.6: Panduan Penentuan Kebolehpercayaan dan Kesahan dengan PLS-SEM	99
Jadual 3.7: Langkah-Langkah dalam Penilaian Model Struktural	102
Jadual 3.8: Rumusan Metodologi Kajian untuk Menjawab Objektif dan Soalan Kajian	104
Jadual 4.1: Profil Demografi Responden Kajian	111
Jadual 4.2: Tahap Efikasi Kendiri	112
Jadual 4.3: Tahap Kecerdasan Emosi	112
Jadual 4.4: Tahap Kesejahteraan Subjektif	113
Jadual 4.5: Tahap Daya Tahan terhadap Stres Praktikum	113
Jadual 4.6: Tahap Stres Praktikum Dipersepsikan	114
Jadual 4.7: Kebolehpercayaan Indikator untuk Efikasi Kendiri	115
Jadual 4.8: Kebolehpercayaan Indikator untuk Kecerdasan Emosi	116

Jadual 4.9:	Kebolehpercayaan Indikator untuk Kesejahteraan Subjektif	117
Jadual 4.10:	Kebolehpercayaan Indikator untuk Daya Tahan Terhadap Stres	117
Jadual 4.11:	Kebolehpercayaan Indikator untuk Stres Praktikum Dipersepsikan	118
Jadual 4.12:	Ketekalan Dalaman Konstruk Kajian	118
Jadual 4.13:	Kesahan Konvergen Konstruk Kajian	119
Jadual 4.14:	Rumusan Kesahan dan Kebolehpercayaan Skala Kajian	120
Jadual 4.15:	Kesahan Diskriminan dengan Kriteria Fornell Larcker	122
Jadual 4.16:	Kesahan Diskriminan dengan Nisbah HTMT	122
Jadual 4.17:	Penentuan Isu Kekolinearan dengan Nilai VIF	123
Jadual 4.18:	Kesignifikanan Hubungan antara Konstruk	126
Jadual 4.19:	Kerelevanan Hubungan antara Konstruk Berdasarkan Koefisien Laluan	127
Jadual 4.20:	Hasil Analisis Bootstrapping untuk Pengujian Kesan Langsung Kecerdasan Emosi kepada Daya Tahan terhadap Stres tanpa Kehadiran Efikasi Kendiri	128
Jadual 4.21:	Hasil Analisis Bootstrapping untuk Pengujian Kesan Langsung dan Kesan Tidak Langsung Kecerdasan Emosi kepada Daya Tahan terhadap Stres dengan Kehadiran Efikasi Kendiri	129
Jadual 4.22:	Hasil Analisis Bootstrapping untuk Pengujian Kesan Langsung Efikasi Kendiri dan Kecerdasan Emosi kepada Daya Tahan terhadap Stres tanpa Kehadiran Kesejahteraan Subjektif	130
Jadual 4.23:	Hasil Analisis Bootstrapping untuk Pengujian Kesan Langsung dan Kesan Tidak Langsung Efikasi Kendiri kepada Daya Tahan terhadap Stres dengan Kehadiran Kesejahteraan Subjektif	131
Jadual 4.24:	Hasil Analisis Bootstrapping untuk Pengujian Kesan Langsung dan Kesan Tidak Langsung Kecerdasan Emosi kepada Daya Tahan terhadap Stres dengan Kehadiran Kesejahteraan Subjektif	132

Jadual 4.25:	Hasil Analisis Bootstrapping untuk Pengujian Kesan Langsung Efikasi Kendiri, Kecerdasan emosi, dan Kesejahteraan Subjektif kepada Stres Praktikum tanpa Kehadiran Daya Tahan	133
Jadual 4.26:	Hasil Analisis Bootstrapping untuk Pengujian Kesan Langsung dan Kesan Tidak Langsung Kesejahteraan Subjektif kepada Stres Praktikum dengan Kehadiran Daya Tahan	134
Jadual 4.27:	Nilai R2 dalam Model Struktural	135
Jadual 4.28:	Nilai Saiz Kesan, f2 dalam Model Struktural	136
Jadual 4.29:	Nilai R2 dan Q2	137
Jadual 4.30:	Nilai Saiz Kesan, q2 dalam Model Struktural	137
Jadual 4.31:	Rumusan Dapatan Kajian	138



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

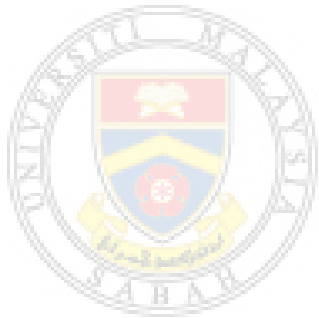
SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 2.1: Proses Pembangunan Model	67
Rajah 2.2 Model Struktural untuk Menunjukkan Hubungkait antara Pembolehubah Kajian	73
Rajah 3.1: Penentuan Saiz Sampel dengan Kuasa G 3.1.9.2	81
Rajah 5.1: Model Struktural Kajian	144
Rajah 5.2: Kesan Pengantara EK terhadap Hubungan antara KE dan DT	147
Rajah 5.3: Kesan Pengantara KS terhadap Hubungan antara EK dan DT	147
Rajah 5.4: Kesan Pengantara KS terhadap Hubungan antara KE dan DT	148
Rajah 5.5: Kesan Pengantara DT terhadap Hubungan antara EK, KE dan KS dengan STR	149
Rajah 5.6 Kerangka Model Akhir	156



SENARAI SINGKATAN

DT	-	Daya Tahan terhadap Stres
D_THN	-	Daya Tahan terhadap Stres
EK	-	Efikasi Kendiri
IPGM	-	Institusi Pendidikan Guru Malaysia
KE	-	Kecerdasan Emosi
KPM	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
KS	-	Kesejahteraan Subjektif
K_SUB	-	Kesejahteraan Subjektif
PDP	-	Pengajaran dan pembelajaran
PIPP	-	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PPPM	-	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
STR	-	Stres Praktikum Dipersepsikan



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI LAMPIRAN

	Halaman
LAMPIRAN 1: Skala Pengukuran Stres Semasa Latihan Praktikum	219
LAMPIRAN 2: Dokumen Pengesahan Penterjemahan Skala Kajian	232
LAMPIRAN 3: Dokumen Kebenaran Menggunakan Skala Kajian daripada Penyelidik Sebenar	234
LAMPIRAN 4: Dokumen Kebenaran Menjalankan Kajian dari BPD PDP	239
LAMPIRAN 5: Dokumen Kebenaran Menjalankan Kajian dari IPGM	240
LAMPIRAN 6: Hasil Analisis Ciri-Ciri Demografik Responden	241
LAMPIRAN 7: Hasil Analisis Tahap Konstruk dengan SPSS	242
LAMPIRAN 8: Hasil Analisis SmartPLS3.0	244



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Malaysia sedang bergerak ke arah merealisasikan Wawasan 2020 menjelang tahun 2020 di mana negara berazam untuk mencapai status negara maju berpendapatan tinggi (Malaysia, 2010). Malaysia berusaha untuk membangunkan ekonomi berasaskan pengetahuan atau k-ekonomi di mana salah satu penentu kejayaan kepada matlamat ini ialah pembangunan dan perkembangan modal insan. Kerajaan Malaysia melalui Kementerian Pendidikan Malaysia telah menetapkan matlamat pembangunan "minda kelas pertama" sebagai wadah dalam Misi Nasional semasa Rancangan Malaysia Kesembilan (2006-2010) agar rakyat Malaysia dapat menyumbang aktif kepada pembangunan negara bertaraf maju berdasarkan acuan pembangunannya yang unik dan tersendiri (Malaysia, 2006). Selanjutnya, Transformasi Nasional (2050) atau TN50 telah meneruskan lagi usaha ini bagi membentuk masa depan negara Malaysia bagi tempoh antara tahun 2020 hingga tahun 2050. Matlamat dalam Wawasan 2020 untuk menjadikan negara Malaysia sebagai negara maju mengikut acuan sendiri telah diperkembangkan untuk mensasarkan Malaysia sebagai 20 negara teratas dalam pembangunan ekonomi, kemajuan sosial dan inovasi (Malaysia, 2017). Wawasan dan matlamat nasional ini memerlukan modal insan berkualiti tinggi untuk melaksanakan segala dasar yang telah ditetapkan.

Sistem pendidikan pula telah dikenal pasti sebagai saluran utama untuk memperkembangkan modal insan negara yang berkualiti tinggi. Justeru itu, guru memainkan peranan yang penting untuk membentuk modal insan khususnya dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Di dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan, PIPP 2006-2010 dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, PPPM 2012 - 2025, juga telah meletakkan teras kelimanya untuk memartabatkan profesion

keguruan sebagai satu langkah strategik ke arah pembangunan minda kelas pertama ini. Dalam ucapan YB Dato' Seri Hishamuddin Tun Hussein dalam PIPP:

".....Hasrat kita adalah untuk memastikan bukan sahaja kita dapat melahirkan guru yang berkualiti tetapi jauh daripada itu, iaitu untuk memastikan mereka yang berkualiti ini kekal di dalam sistem pendidikan negara dan kekal berkualiti di sepanjang tempoh perkhidmatan mereka."

(Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006)

Ini menjelaskan bahawa Kementerian Pendidikan Malaysia memberi kepentingan kepada perkembangan profesion keguruan kerana peranannya yang kritikal dalam pembangunan pelajar yang menepati ciri-ciri keterampilan guna tenaga Malaysia yang dinyatakan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Salim Abd. Rashid (2003) menyatakan bahawa guru adalah agen perubahan yang menyebarkan kurikulum kepada pelajar di sekolah. Guru berpotensi mengubah sikap dan tahap pembelajaran para pelajar. Mereka berperanan sebagai penyambung antara teori dan amalan dalam pendidikan. Bagi memainkan peranan mereka sebagai agen perubahan secara efektif, guru perlu mengetahui dan mempunyai pengalaman yang mendalam mengenai elemen-elemen dalam profesionalisme keguruan yang penting dalam pelaksanaan kurikulum di sekolah. Maka itu, latihan perguruan perlulah mencapai tahap kualiti yang tinggi agar guru-guru pelatih dapat disediakan selengkap dan secukupnya bagi melaksanakan tugas mendidik anak watan negara dengan baik (Melor, Harwati, Noriah, & Zamri, 2010).

Tuli dan File (2009) menyatakan bahawa program pendidikan guru bertujuan untuk membangunkan golongan profesional yang bersedia untuk berhadapan dengan cabaran bilik darjah dan tempat bekerja abad ke-21. Program pendidikan guru ini perlulah dapat mengembangkan pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri guru pelatih agar mereka bersedia untuk mengajar secara efektif dalam sistem sekolah. Salah satu masalah yang seringkali dikaitkan dengan program pendidikan adalah cukup atau tidaknya persediaan guru-guru pelatih agar mereka dapat menghadapi pelbagai situasi yang unik dan keadaan masa hadapan yang tidak diketahui (Ulvik & Smith, 2011). Pada masa kini, guru sebagai profesional perlu menunjukkan kualiti-kualiti peribadi dan profesional dalam senario di mana pengetahuan, kemahiran dan

kefahaman tentang perkara ini semakin bertambah (Mattsson, Eilertsen & Rorrison, 2011). Kualiti-kualiti ini tidak dapat dikembangkan dengan bergantung kepada satu bentuk pembelajaran sahaja kerana terdapat banyak agen, struktur dan proses yang terlibat dalam proses pembelajaran yang membawa kepada amalan pendidikan tertentu (Ax & Ponte, 2008; Kemmis & Smith, 2008; Mattsson & Waldenstrom, 2008).

Pada amnya, pendidikan guru memerlukan guru-guru pelatih mengembangkan kapasiti teori dan praktis (Mattsson et al., 2011). Guru-guru pelatih perlu mempunyai pengetahuan deklaratif (mengetahui tentang apa), pengetahuan prosedural (mengetahui tentang bagaimana) dan pengetahuan bersyarat (mengetahui tentang bila dan mengapa sesuatu prosedur tertentu digunakan). Pengetahuan amalan profesional adalah tentang penguasaan ketiga-tiga aspek ini. Aristotle menggunakan tiga konsep iaitu *episteme*, *techné* dan *phronesis* untuk menjelaskan tentang kepentingan pengetahuan profesional guru (Ulvik & Smith, 2011). *Episteme* merujuk kepada pengetahuan deklaratif iaitu pengetahuan umum tentang apa dan mengapa, dan seringkali dinyatakan sebagai pengetahuan teoretikal yang tetap tidak berubah mengikut masa dan ruang (Eisner, 2002). Pengetahuan teoretikal secara tradisionalnya diutamakan oleh institusi pendidikan. Namun, pengetahuan jenis ini seringkali mempunyai nilai yang terhad dalam bilik darjah kerana pengetahuan ini perlu diterjemah kepada konteks yang unik. Walaupun demikian, pengetahuan teoretikal perlu supaya individu dapat menjangkau tingkah laku kebiasaan dan memberikan pandangan kritikal semasa mencari alternatif dan pemikiran baharu (Ulvik & Smith, 2011). *Techné* adalah pengetahuan procedural atau pengetahuan produktif iaitu mengetahui tentang bagaimana dan merujuk kepada kemahiran yang diajar dalam situasi praktikal. Kedua-dua *episteme* dan *techné* menjadi panduan kepada tindakan tetapi untuk bertindak secukupnya, *phronesis* adalah perlu. *Phronesis* merupakan kebijaksanaan praktikal yang dibangunkan daripada amalan dan menghubungkan *episteme* dan *techné* serta digunakan dalam situasi di mana tradisi atau kebiasaan tidak dapat membimbing tindakan. Dalam erti kata lain, *phronesis* menghubungkan pengetahuan teori dan praktikal dalam tindakan.

Kursus kelayakan mengajar yang biasanya diambil oleh guru dalam program pendidikan guru di institusi pendidikan tinggi biasanya melibatkan pembelajaran akademik dan pengalaman praktikal berasaskan sekolah. Pembelajaran akademik menyediakan pembelajaran teori-teori tentang bagaimana murid belajar, bagaimana guru mengajar, pengetahuan kandungan pedagogikal subjek yang spesifik, dan sistem pendidikan. Pengalaman praktikal pula diselitkan dalam pendidikan guru untuk tempoh beberapa minggu sepanjang program pendidikan ini bagi mengembangkan kefahaman tentang bilik darjah dan persekolahan serta mengaplikasikan teori kepada amalan di bawah bimbingan dan pementoran guru-guru yang lebih berpengalaman (Starkey & Rawlins, 2011). Namun, ketiadaan integrasi antara jenis pengetahuan yang berlainan ini, iaitu pengetahuan praktis (mengetahui tentang bagaimana) dan kerja kursus program pendidikan guru (pengetahuan tentang apa) sering menjadi kritikan umum tentang pendidikan guru (Sim, 2006; Wilson, 2006; Ulvik & Smith, 2011). Pendidikan guru seharusnya berusaha untuk memastikan kerelevanannya untuk guru pelatih dan sekolah tempat mereka akan bekerja kelak (Ulvik & Smith, 2011).

1.2 Latar Belakang Kajian

Carr (2009) menegaskan bahawa profesion pendidikan harus berbentuk praktikal dan bukan teoretikal atau teknikal sahaja kerana profesion ini melibatkan situasi-situasi bermasalah yang sentiasa berlaku di mana guru perlu membuat pertimbangan praktikal tentang apa yang perlu dilakukan supaya mereka dapat menterjemahkan nilai-nilai pendidikan umum seperti membangunkan kefahaman murid dan merealisasikan potensi individu murid dalam bentuk amalan. Praktikum adalah aspek penting sebagai pengalaman pembelajaran profesional yang berharga (Rorrison, 2008).

Praktikum pada amnya, memberi fokus kepada kemahiran teknikal seperti pengurusan bilik darjah dan penyampaian pengajaran yang berkesan (Field & Latta, 2001). Ruang sosial yang terhad semasa praktikum dapat memberi peluang kepada guru-guru pelatih mentransformasi diri daripada pelajar kepada pengajar (Shields, 2003). Interaksi mereka dengan murid-murid dan guru-guru yang lain memainkan peranan dalam perkembangan amalan guru (Busher, Hammersley-Fletcher & Turner,