

**PEMBINAAN DAN PENGESAHAN INVENTORI  
PENILAIAN PELAJAR SEKOLAH DALAM  
PENJARA DI MALAYSIA**



**NURAIHAN BINTI MOHAMAD HASHIM**

**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH  
2023**

**PEMBINAAN DAN PENGESAHAN INVENTORI  
PENILAIAN PELAJAR SEKOLAH DALAM  
PENJARA DI MALAYSIA**

**NURAIHAN BINTI MOHAMAD HASHIM**



**TESIS INI DIKEMUKAKAN UNTUK  
MEMENUHI SYARAT MEMPEROLEH  
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH  
2023**

**UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**

**BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS**

**JUDUL : PEMBINAAN DAN PENGESAHAN INVENTORI PENILAIAN  
PELAJAR SEKOLAH DALAM PENJARA DI MALAYSIA**

**IJAZAH : DOKTOR FALSAFAH PENDIDIKAN**

**BIDANG : PENILAIAN DALAM PENDIDIKAN**

Saya **NURAIHAN BINTI MOHAMAD HASHIM**, Sesi **2015-2023**, mengaku membenarkan tesis Doktor ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Tesis ini adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan ( / ):

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub didalam AKTA RAHSIA 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD



**NURAIHAN BINTI MOHAMAD HASHIM  
DP 1421076T**

Disahkan Oleh,

 **ANITA BINTI ARSAD  
PUSTAKAWAN KANAN  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**

(Tandatangan Pustakawan)

Tarikh :



(Prof. Madya Dr. Muhamad Suhaimi Bin Taat)  
Penyelia

## PERAKUAN

Saya dengan ini mengaku bahawa bahan dalam tesis ini adalah milik saya sendiri kecuali petikan, persamaan, ringkasan dan rujukan, yang telah diakui dengan sewajarnya

13 Januari 2023



Nuraihan Binti Mohamad Hashim

DP1421076T



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## PENGESAHAN

NAMA : **NURAIHAN BINTI MOHAMAD HASHIM**

NO. MATRIK : **DP1421076T**

TAJUK : **PEMBINAAN DAN PENGESAHAN INVENTORI  
PENILAIAN PELAJAR SEKOLAH DALAM PENJARA DI  
MALAYSIA**

IJAZAH : **DOKTOR FALSAFAH PENDIDIKAN**

BIDANG : **PENILAIAN DALAM PENDIDIKAN**

TARIKH VIVA : **13 JANUARI 2023**



**1. PENYELIA UTAMA**

Prof. Madya Dr. Muhamad  
Suhaimi Bin Taat

DISAHKAN OLEH;

Tanda Tangan

**2. PENYELIA BERSAMA**

Dr. Denis Andrew D.Lajjium

---

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah syukur ke hadrat Allah kerana dengan izinNya, ratmat Nya dan nikmat Nya dapat saya menyiapkan tesis untuk projek Doktor Falsafah ini. Saya ingin merakamkan penghargaan dan jutaan terima kasih buat Profesor Madya Dr Muhamad Suhaimi Bin Taat selaku penyelia saya atas membimbing dan kata-kata semangat sepanjang proses menyiapkan tesis ini.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua panel penilai inventori, guru-guru sekolah penjara dan pegawai-pegawai penjara atas kerjasama yang sangat baik sepanjang pembangunan inventori ini dibuat. Tunjuk ajar dan respon yang diberikan amat bernilai kepada saya dalam membangunkan inventori ini.

Terima kasih juga diucapkan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia kerana membiayai pengajian saya. Begitu juga sekalung penghargaan buat Jabatan Penjara Malaysia kerana memberi kebenaran kepada saya untuk menjalankan kajian di sekolah dalam penjara. Ucapan penghargaan ini juga adalah untuk rakan-rakan di sekolah yang sentiasa memudahkan urusan saya ketika saya menyiapkan tugas ini.

Buat mereka yang sentiasa di sisi memberi sokongan padu di saat jatuh bangun saya dalam menyiapkan penulisan ini iaitu suami tercinta Rushamizan Bin Rustam, ibu tersayang Mahani Bt Ahmad, abah tercinta Mohamad Hashim Bin Abd. Ghafar, anak-anak yang sentiasa memahami Muhammad Qhalef Ikram, Nur Qhayra Qhadeeja dan Muhammad Qalish Iskandar, ibu dan bapa mertua, adik beradik, saudara-mara serta semua rakan-rakan yang menyokong secara langsung mahu pun tidak langsung, kalian adalah anugerah terhebat yang pernah saya miliki. Terima kasih tidak terhingga di atas setiap doa, sokongan dan dorongan untuk saya berjaya.

Segala jasa baik yang diberikan akan kekal diingatan dan semoga segala kerjasama yang diberikan dibalas Allah dengan berlipat ganda.

Nurairhan Binti Mohamad Hashim  
13 Januari 2023

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan membangunkan Inventori Penilaian Pelajar Sekolah Dalam Penjara di Malaysia (IPPSDP) bagi mengatasi isu keperluan instrumen yang sah dan boleh dipercayai untuk menilai pelajar di sekolah dalam penjara. Inventori yang dibangunkan berbeza dengan instrumen sedia ada memandangkan konteks pelajar dan persekitaran sekolah di penjara adalah sangat berbeza dengan sekolah di aliran perdana. Proses pembinaan inventori ini melibatkan tiga fasa, iaitu fasa mereka bentuk, fasa pembinaan item dan fasa pengesahan item. Pada fasa mereka bentuk, inventori ini memfokuskan empat konstruk utama, iaitu sikap, motivasi, akhlak dan konsep sendiri akademik. Dalam fasa pembinaan item, sebanyak 55 item berskala pemarkahan Likert lima mata dibina. Pada fasa pengesahan item, dua jenis ujian dijalankan, iaitu analisis faktor penerokaan (EFA) menggunakan perisian SPSS dan analisis faktor pengesahan (CFA) menggunakan perisian Smart-PLS. Kajian rintis dijalankan ke atas 100 orang bekas pelajar sekolah dalam penjara bagi mendapatkan kesahan serta kebolehpercayaan inventori. Berdasarkan kajian rintis, dua item dari konstruk akhlak digugurkan. Dapatan analisis faktor penerokaan (EFA) menunjukkan keempat-empat konstruk yang digunakan adalah bersesuaian untuk menilai pelajar di sekolah dalam penjara. Kajian tinjauan dijalankan kepada 500 orang pelajar di 12 buah sekolah dalam penjara seluruh Malaysia. Berdasarkan analisis CFA menggunakan Model Persamaan Struktur (SEM), terdapat dua item yang perlu digugurkan. Dapatan akhir menunjukkan 51 item IPPSDP yang memenuhi kesemua kesahan dan kebolehpercayaan model ukuran SEM meliputi pengesahan konsistensi dalaman, kebolehpercayaan ukuran, kesahan konvergen dan kesahan diskriminan. Justeru, kajian ini menyumbang kepada pembinaan alat ukur IPPSDP yang menepati ciri psikometrik dan boleh diguna pakai institusi sekolah dalam penjara bagi mengenal pasti penambahbaikan program pemulihan kepada pelajar yang terlibat dengan jenayah.

## **ABSTRACT**

### **DEVELOPMENT AND VALIDATION OF ASSESSMENT INVENTORY FOR SCHOOL STUDENTS IN PRISON IN MALAYSIA**

*This study aims to develop the Assessment Inventory for School Students in Prison in Malaysia (IPPSDP) to overcome the issue of the need for a valid and reliable instrument to assess students in prison schools. The inventory developed differs from existing instruments since the context of students and school environments in prisons are very different from mainstream schools. The inventory construction process involved three phases, namely the design phase, item construction phase and the item validation phase. In the design phase, this inventory focuses on four main constructs, namely attitude, motivation, morals and academic self-concept. In the item construction phase, a total of 55 items with a five-point Likert scale were constructed. In the item validation phase, two types of tests were conducted, namely exploratory factor analysis (EFA) using SPSS software and confirmatory factor analysis (CFA) using Smart-PLS software. A pilot study was conducted on 100 former school students in prison to obtain the validity and reliability of the inventory. Based on the pilot study, two items from the morality construct were dropped. The findings of the exploratory factor analysis (EFA) showed that the four constructs used are suitable for evaluating students in schools in prisons. A survey was conducted on 500 students in 12 schools in prisons throughout Malaysia. Based on CFA analysis using Structural Equation Modelling (SEM), there were two items that need to be dropped. The final findings revealed 51 IPPSDP items that meet all the validity and reliability of the SEM measurement model including the verification of internal consistency, measurement reliability, convergent validity and discriminant validity. Thus, this study contributes to the construction of an IPPSDP measurement tool that meets the psychometric characteristics and can be used by school institutions in prisons to identify improvements in rehabilitation programs for students involved in crime.*



# SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
<b>TAJUK</b>	i
<b>PERAKUAN</b>	ii
<b>PENGESAHAN</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>ABSTRAK</b>	v
<b><i>ABSTRACT</i></b>	vi
<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	vii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xv
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xvi
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xviii
<b>BAB 1 : PENDAHULUAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.3 Latar Belakang Masalah	7
1.4 Pernyataan Masalah	13
1.5 Tujuan Kajian	17
1.6 Objektif Kajian	17
1.7 Soalan Kajian	17
1.8 Kepentingan Kajian	18
1.8.1 Jabatan Penjara Malaysia	18
1.8.2 Guru-guru	19
1.8.3 Pelajar	20
1.8.4 Teori dan Kajian Sedia Ada	20
1.9 Batasan Kajian	20
1.10 Definisi Operasional	21
1.10.1 Inventori	21

1.10.2	Penilaian	22
1.10.3	Konstruk	22
1.10.4	Sikap	22
1.10.5	Motivasi	23
1.10.6	Akhlak	23
1.10.7	Kendiri Akademik	23
1.11	Kesimpulan	24
<b>BAB 2 : SOROTAN LITERATUR</b>		
2.1	Pengenalan	25
2.2	Konsep Penilaian	25
2.3	Konstruk Sikap	27
	2.3.1 Teori Konstruktivisme	29
	2.3.2 Teori Tindakan Alasan	30
	2.3.3 Teori Perubahan Tingkah Laku	32
	2.3.4 Kajian Lepas Mengenai Sikap dan Penilaian	34
2.4	Konstruk Motivasi	37
	2.4.1 Teori Hierarki Keperluan Maslow	37
	2.4.2 Teori <i>Attribution</i>	39
	2.4.3 Teori Motivasi Pencapaian McClelland	40
	2.4.4 Kajian Lepas Mengenai Motivasi dan Penilaian	41
2.5	Konstruk Akhlak	44
	2.5.1 Teori Penaakulan Moral Lawrence Kohlberg	46
	2.5.2 Teori Klasifikasi Darraz	47
	2.5.3 Kajian-Kajian Lepas Mengenai Akhlak dan Penilaian	49
2.6	Konstruk Kendiri Akademik	50
	2.6.1 Teori Karen Horney	51
	2.6.2 Teori Kendiri Carl Rogers	53
	2.6.3 Model Konsep Kendiri	54
	2.6.4 Konsep Kendiri Akadmik	56

2.6.5	Kajian-Kajian Lepas Mengenai Konsep Kendiri Akademik dan Penilaian	58
2.7	Kerangka Konseptual Kajian	60
2.8	Ciri-Ciri Psikometrik Inventori	62
2.8.1	Teori Pengukuran	62
2.8.2	Pendekatan dalam Pembinaan Inventori	66
2.8.3	Model Pembinaan Inventori	67
2.8.4	Perbincangan Kumpulan Berfokus	68
2.8.5	Kesahan	70
2.8.6	Kebolehpercayaan	80
2.9	Kaedah Analisis Pembinaan Inventori	84
2.9.1	Analisis Faktor	84
2.9.2	Analisis Faktor Penerokaan	85
2.9.3	Analisis Faktor Pengesahan	86
2.10	Model Persamaan Berstruktur (SEM)	87
2.10.1	Permodelan Persamaan Berstruktur Berdasarkan Kovarians	88
2.10.2	Permodelan Persamaan Berstruktur Berdasarkan Varians	89
2.11	Kesimpulan	89

### **BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	91
3.2	Reka Bentuk Kajian	91
3.2.1	Fasa 1: Mereka Bentuk	94
3.2.2	Fasa 2: Pembinaan Item	98
3.2.3	Fasa 3: Pengesahan	102
3.3	Populasi Dan Sampel Kajian	103
3.3.1	Fasa 2: Pembinaan Item	104
3.3.2	Fasa 3: Pengesahan Inventori	106
3.4	Instrumen Kajian	110
3.4.1	Fasa Mereka Bentuk	110

3.4.2	Fasa Pembinaan Item	111
3.4.3	Fasa Pengesahan	111
3.5	Prosedur Pengumpulan Data	113
3.6	Etika Kajian	116
3.7	Prosedur Penganalisan Data	117
3.7.1	Fasa 1: Mereka Bentuk Inventori	117
3.7.2	Fasa 2: Pembinaan Inventori	118
3.7.3	Fasa 3: Pengesahan Inventori	119
3.8	Kesimpulan	120
<b>BAB 4 : DAPATAN KAJIAN</b>		
4.1	Pengenalan	121
4.2	Laporan Analisis Fasa 1: Mereka Bentuk Inventori	122
4.2.1	Soalan Kajian 1: Apakah konstruk yang perlu dinilai untuk membangunkan IPPSDP?	122
4.3	Laporan analisis Fasa 2: Pembinaan Item	126
4.3.1	Soalan Kajian 2: Apakah item yang sesuai untuk mengukur setiap konstruk dalam IPPSDP?	126
4.3.2	Soalan Kajian 3: Apakah indeks kesahan kandungan bagi IPPSDP?	134
4.3.3	Soalan Kajian 4: Sejauh manakah item-item di dalam IPPSDP sesuai dengan konstruk yang dibina?	141
4.4	Laporan Analisis Fasa 3: Pengesahan Inventori	152
4.4.1	Soalan Kajian 5: Adakah item-item IPPSDP Mempunyai Kesahan dan Kebolehpercayaan yang Boleh Diterima?	153
4.5	Kesimpulan	172
<b>BAB 5 : PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>		
5.1	Pengenalan	173
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	173

5.2.1	Perbincangan Soalan Kajian 1: Apakah konstruk yang perlu dinilai untuk Membangunkan IPPSDP?	174
5.2.2	Perbincangan Soalan Kajian 2: Apakah item yang sesuai untuk mengukut setiap konstruk dalam IPPSDP?	176
5.2.3	Perbincangan Soalan Kajian 3: Apakah indeks kesahan kandungan bagi IPPSDP?	177
5.2.4	Perbincangan Soalan Kajian 4: Sejauhmanakah item-item di dalam IPPSDP sesuai dengan konstruk yang dibina?	179
5.2.5	Perbincangan Soalan Kajian 5: Adakah item-item IPPSDP mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang boleh diterima?	179
5.3	Rumusan Dapatan Kajian	181
5.4	Implikasi kajian	183
	5.4.1 Implikasi Teoritikal	184
	5.4.2 Implikasi Praktikal	186
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	187
5.6	Kesimpulan	188
	<b>RUJUKAN</b>	189
	<b>LAMPIRAN</b>	223

## SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1.1 : Juvana Bersalah Mengikut Umur	3
Jadual 1.2 : Senarai Sekolah dalam Penjara Di Malaysia	6
Jadual 2.1 : Perbandingan antara Model Pembinaan Inventori	68
Jadual 2.2 : Nilai Minimum bagi Nisbah Kesahan Kandungan	77
Jadual 2.3 : Panduan Pengiraan Saiz Sampel untuk Menjalankan Analisis Faktor	86
Jadual 3.1 : Senarai Ahli Perbincangan Kumpulan Secara Berfokus	97
Jadual 3.2 : Senarai Pakar Profesional	99
Jadual 3.3 : Senarai Pakar Lapangan	100
Jadual 3.4 : Analisis Sampel Kajian bagi Setiap Fasa	104
Jadual 3.5 : Sampel Pelajar Bagi Fasa Pengujian Kesahan Muka	105
Jadual 3.6 : Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970)	107
Jadual 3.7 : Jadual Penentuan Saiz Sampel	108
Jadual 3.8 : Teknik Pengiraan Sampel	109
Jadual 3.9 : Taburan Demografi	110
Jadual 3.10 : Inventori yang digunakan dalam Fasa Pengesahan	112
Jadual 3.11 : Konstruk, Sub Konstruk dan Format Respon IPPSDP	112
Jadual 3.12 : Prosedur Pengumpulan Data IPPSDP	115
Jadual 3.13 : Ringkasan Analisis Data Pembinaan IPPSDP	119
Jadual 4.1 : Pembentukan Definisi Konstruk dan Subkonstruk IPPSDP	125
Jadual 4.2 : Jadual Spesifikasi Item IPPSDP	128
Jadual 4.3 : Nisbah Kesahan Kandungan oleh Panel Pakar	135
Jadual 4.4 : Permurnian Item	139
Jadual 4.5 : Permurnian Item oleh Pakar Bahasa	140
Jadual 4.6 : Nilai pengukur <i>Kaiser-Meyer-Olkin</i> dan Ujian <i>Sphericity Bartlett</i> bagi Konstruk Sikap	143
Jadual 4.7 : Nilai Muatan bagi Faktor Sikap	144

Jadual 4.8	: Nilai pengukur <i>Kaiser-Meyer-Olkin</i> dan Ujian <i>Sphericity Bartlett</i> bagi Konstruk Motivasi Pencapaian	145
Jadual 4.9	: Nilai Muatan bagi Faktor Motivasi	145
Jadual 4.10	: Nilai Pengukur <i>Kaiser-Meyer-Olkin</i> dan Ujian <i>Sphericity Bartlett</i> bagi Konstruk Akhlak	146
Jadual 4.11	: Nilai Muatan bagi Faktor Akhlak	147
Jadual 4.12	: Nilai Pengukur <i>Kaiser-Meyer-Olkin</i> dan Ujian <i>Sphericity Bartlett</i> bagi Konstruk Konsep Kendiri Akademik	148
Jadual 4.13	: Nilai Muatan bagi Faktor Konsep Kendiri Akademik	148
Jadual 4.14	: Nilai Kebolehpercayaan bagi Konstruk Penilaian Pelajar di Sekolah dalam Penjara	150
Jadual 4.15	: Nilai Kebolehpercayaan Ketekalan Dalaman bagi Konstruk Sikap	150
Jadual 4.16	: Nilai kebolehpercayaan Ketekalan Dalaman bagi Konstruk Motivasi Pencapaian	151
Jadual 4.17	: Nilai Kebolehpercayaan Ketekalan Dalaman bagi Konstruk Akhlak	151
Jadual 4.18	: Nilai Kebolehpercayaan Ketekalan Dalaman bagi Konstruk Konsep Kendiri Akademik	152
Jadual 4.19	: Empat Langkah Pengujian Model Ukuran Mengikut Hair <i>et al.</i> (2014)	154
Jadual 4.20	: Keputusan Konsistensi Dalaman, Kebolehpercayaan Ukuran dan Kesahan Konvergen bagi Konstruk Sikap	156
Jadual 4.21	: Keputusan Kesahan Diskriminan ( <i>Fornell-Larcker Criterion</i> ) Konstruk Sikap	157
Jadual 4.22	: Keputusan Kesahan Diskriminan ( <i>Cross Loadings</i> ) bagi Konstruk Sikap	157
Jadual 4.23	: Keputusan Konsistensi Dalaman, Kebolehpercayaan Ukuran dan Kesahan Konvergen bagi Konstruk Motivasi Pencapaian	160

Jadual 4.24	: Keputusan Kesahan Diskriminan ( <i>Fornell-Larcker criterion</i> ) bagi Konstruk Motivasi Pencapaian	161
Jadual 4.25	: Keputusan Kesahan Diskriminan ( <i>Cross Loadings</i> ) bagi Konstruk Motivasi Pencapaian	161
Jadual 4.26	: Keputusan Konsistensi Dalaman, Kebolehpercayaan Ukuran dan Kesahan Konvergen bagi Konstruk Akhlak	166
Jadual 4.27	: Keputusan Kesahan Diskriminan ( <i>Fornell-Larcker Criterion</i> ) Bagi Konstruk Akhlak	167
Jadual 4.28	: Keputusan Kesahan Diskriminan ( <i>Cross Loadings</i> ) bagi Konstruk Akhlak	167
Jadual 4.29	: Keputusan Konsistensi Dalaman, Kebolehpercayaan Ukuran dan Kesahan Konvergen bagi Konstruk Kendiri Akademik	170
Jadual 4.30	: Keputusan Kesahan Diskriminan Konstruk Kendiri Akademik ( <i>Fornell-Larcker criterion</i> )	170
Jadual 4.31	: Keputusan Kesahan Diskriminan Konstruk Kendiri Akademik ( <i>cross loadings</i> )	171
Jadual 5.1	: Huraian Konstruk dalam IPPSDP	185



## SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 2.1 : Teori Sikap	33
Rajah 2.2 : Teori Carl Rogers	53
Rajah 2.3 : Model Konsep Kendiri Multidimensi	56
Rajah 2.4 : Kerangka Konseptual Kajian	62
Rajah 3.1 : Kerangka Pembangunan Inventori Penilaian Pelajar Sekolah dalam Penjara di Malaysia	93
Rajah 3.2 : Fasa 1 (Fasa Mereka Bentuk Inventori)	98
Rajah 3.3 : Fasa 2 (Pembinaan Item)	102
Rajah 4.1 : Ringkasan Dapatan Perbincangan Kumpulan Berfokus	124
Rajah 4.2 : Model Konstruk Sikap	155
Rajah 4.3 : Model Konstruk Motivasi Pencapaian	159
Rajah 4.4 : Model Konstruk Akhlak	163
Rajah 4.5 : Model Ujian Kedua Konstruk Akhlak	164
Rajah 4.6 : Model Ujian Ketiga Konstruk Akhlak	165
Rajah 4.7 : Model Konstruk Pencapaian Akademik	169

## SENARAI SINGKATAN

<b>3M</b>	- Membaca, Menulis, Mengira
<b>EFA</b>	- <i>Exploratory Factor Analysis</i>
<b>CFA</b>	- <i>Confirmatory Factor Analysis</i>
<b>CFQ</b>	- <i>The Complex Family Questionnaire</i>
<b>CVR</b>	- <i>Content Validity Ratio</i>
<b>ESD</b>	- <i>Education for Sustainable Development School</i>
<b>FRI</b>	- Fungsi Respons Item
<b>HSHC</b>	- <i>High Support and High Challenge</i>
<b>IPPSDP</b>	- Inventori Penilaian Pelajar Sekolah dalam Penjara di Malaysia
<b>ISIG</b>	- Inventori Spiritual Imam al-Ghazali
<b>JPM</b>	- Jabatan Penjara Malaysi
<b>KPM</b>	- Kementerian Pelajaran Malaysia
<b>KR 20</b>	- Kuder-Richardson
<b>LSLC</b>	- <i>Low Support and Low Challenge</i>
<b>MKKM</b>	- Model Konsep Kendiri Multidimensi
<b>MPCL</b>	- <i>Mooney Problem Check List</i>
<b>MRPE</b>	- <i>Muslim Religiosity and Personaliti Inventory</i>
<b>PLS</b>	- Partial Least Squares
<b>PPPM</b>	- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
<b>SEM</b>	- <i>Structural Equation Modelling</i>
<b>SPM</b>	- Sijil Pelajaran Malaysia
<b>SPPIP-M</b>	- Skala Penghayatan Pendidikan Islam
<b>TAM</b>	- <i>Theory Acceptance Model</i>
<b>TPB</b>	- <i>Theory of Planned Behavior</i>
<b>TRA</b>	- <i>Theory of Reasoned Action</i>
<b>TRI</b>	- Teori Respons Item
<b>TUK</b>	- Teori Ujian Klasik

**UNESCO** - *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*

**UPSI** - Universiti Pendidikan Sultan Idris



**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## SENARAI LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A : Dapatan Perbincangan Kumpulan Secara Berfokus (FGD)	223
Lampiran B : Inventori Versi 1	233
Lampiran C : Borang Semakan Pakar	243
Lampiran D : Inventori Versi 2	258
Lampiran E : Inventori Versi 3	268
Lampiran F : Inventori Sebenar	278
Lampiran G : Analisis EFA	287
Lampiran H : Contoh Borang Persetujuan Dan Kebenaran Pakar Untuk Terlibat Dengan Perbincangan Kumpulan Berfokus	300
Lampiran I : Contoh Borang Pengesahan Semakan Transkripsi Perbincangan Kumpulan Berfokus	301
Lampiran J : Surat Kebenaran Melanjutkan Pelajaran	302
Lampiran K : Surat Kebenaran Menganalisis Dokumen Rasmi	303
Lampiran L : Surat Kebenaran Menjalankan Perbincangan Kumpulan Berfokus	304
Lampiran M : Surat Kebenaran Menjalankan Kajian	305
Lampiran N : Surat Lantikan Pakar Kesahan Kandungan	306
Lampiran O : Email Kepada Pakar Kesahan Kandungan	307
Lampiran P : Contoh Komen Pakar Kesahan Kandungan	308

# BAB 1

## PENDAHULUAN

### 1.1 Pengenalan

Isu-isu pendidikan merupakan agenda utama yang diberi perhatian khusus dalam usaha menuju negara maju, membangun dan berdaya saing. Ini kerana pendidikan merupakan suatu proses pengembangan potensi individu agar seimbang daripada segi jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial (Mohd Effendi Ewan, 2015). Potensi yang menyerlah mampu membantu seseorang menghadapi cabaran pada masa hadapan dengan lebih baik.

Namun begitu, dunia pendidikan di Malaysia juga berdepan dengan isu masalah sosial dalam kalangan pelajar. Faktor-faktor persekitaran sosial mampu mempengaruhi proses pembentukan tingkah laku pelajar (Shoba & Kala, 2015). Persekitaran yang tidak menyokong remaja menjadi punca kepada isu keruntuhan akhlak terutama remaja yang sedang mengalami krisis identiti. Terdapat banyak kajian yang menunjukkan peningkatan jumlah pelajar yang terlibat dengan jenayah di Malaysia dan perlu ditempatkan di pusat pemulihan (Mohd Adli, 2010; Mohamad Khairi, 2013; Mohamad Khairi *et al.*, 2015; Zamli *et al.*, 2015; Siti Marhamah *et al.*, 2021). Ia memberi gambaran keruntuhan moral dan gejala sosial yang jelas dan secara tidak langsung memberi kesan kepada negara dalam membentuk generasi yang mempunyai nilai, moral dan berakhlak unggul.

Peningkatan jumlah pelajar yang terlibat dengan jenayah membawa dimensi baru kepada negara kita dengan mewujudkan sekolah dalam penjara bagi memberikan pendidikan dan pemulihan kepada pelajar. Sekolah dalam penjara dilihat mampu memberi peluang kedua kepada pelajar bagi memperbaiki diri dan bersedia untuk berintegrasi dengan masyarakat. Namun begitu, persekitaran sekolah yang terkurung daripada masyarakat dan terputus hubungan dengan dunia luar dilihat amat mencabar memandangkan pelajar-pelajar ini mempunyai masalah emosi apabila dipenjara dan kebanyakannya mempunyai tahap pendidikan yang rendah ketika dimasukkan ke penjara (Gagnon & Barber, 2010; Sedlak & Mcpherson, 2010).

Konsep Penjara Sejahtera diperkenalkan pada tahun 2014 oleh pihak Jabatan Penjara Malaysia. Konsep ini diperkenalkan bagi memperkasakan pengurusan kepenjaraan dan mematuhi standard serta piawaian antarabangsa selaras dengan pendekatan penjara sebagai institusi koreksional. Berdasarkan konsep ini, penjara sejahtera merujuk kepada sebuah penjara yang mempunyai persekitaran penahanan kondusif dari segi keselamatan, pemulihan, layanan dan pemyarakatan (Hasnizam *et al.*, 2018). Dalam konteks kajian ini, pelajar di sekolah penjara diberi pemulihan melalui peluang untuk melibatkan diri dalam pendidikan agar dapat memperbaiki diri dari aspek sikap, motivasi, akhlak dan akademik selaras dengan objektif penubuhan sekolah dalam penjara.

## **1.2 Latar Belakang Kajian**

Dengan kemajuan teknologi maklumat yang semakin pesat, gejala sosial jelas bertambah rumit dan lebih mencabar. Faktor rakan sebaya, persekitaran, keruntuhan institusi keluarga, serta kekurangan didikan agama merupakan faktor yang menyumbang kepada keruntuhan akhlak dalam kalangan kanak-kanak dan remaja (Noor Adiah, 1998; Siti Jamiaah *et al.*, 2016). Laporan berkenaan salah laku remaja sentiasa terpampang di media masa. Masyarakat juga sering dibelengu ketakutan akibat kerakusan manusia melakukan jenayah. Maka, masalah ini perlu diatasi bagi melahirkan remaja yang berpotensi membangunkan negara.

Statistik yang membimbangkan mengenai penglibatan kanak-kanak dan remaja dalam jenayah perlu diberi perhatian. Menurut laporan Jabatan Kebajikan Masyarakat, kes juvana semakin meningkat. Remaja yang dihadapkan ke mahkamah disebut sebagai juvana. Juvana dihadapkan ke mahkamah atas pelbagai kesalahan termasuk berkaitan kecurian, orang, seks, judi, pelanggaran ordinaran tahanan, undang-undang kecil perbendaharaan, lalu-lintas dan pemilikan senjata.

Merujuk kepada Jadual 1.1, remaja dalam lingkungan umur 16-17 tahun menunjukkan bilangan yang paling tinggi ditangkap akibat melakukan kesalahan jenayah bagi setiap tahun.

**Jadual 1.1: Juvana Bersalah Mengikut Umur**

<b>Tahun</b>	<b>10-12 tahun</b>	<b>13-15 tahun</b>	<b>16-17 tahun</b>	<b>18-21 tahun</b>	<b>Jumlah</b>
2016	68	975	3651	192	4886
2017	62	1092	4095	300	5443
2018	106	1207	4640	860	6813
2019	174	1184	4517	635	6510
2020	267	1290	4180	912	6649

Sumber: Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia (tidak diterbitkan)

Pendidikan melalui sistem persekolahan merupakan elemen penting bagi sesebuah negara dalam usaha membangunkan masyarakat cemerlang. Sistem persekolahan bukan sahaja berperanan memberi pelajaran kepada masyarakat semata-mata, bahkan bertindak sebagai saluran bagi menyampaikan kepentingan nilai-nilai murni dalam masyarakat demi mencapai perpaduan (Mior Khairul Azrin, 2011). Ini menunjukkan bahawa sistem pendidikan yang berkesan merupakan elemen penting bagi sesebuah negara yang merancang untuk mencapai negara maju. Menurut pandangan Plato di dalam Mohamad Fadzil dan Abdul Jaleel (2013), pendidikan merupakan suatu proses pembentukan individu yang berakhlak mulia. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, PPPM 2013-2025 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012) berhasrat

melahirkan pelajar yang bukan sahaja cemerlang akademik dan kokurikulum, malah warga negara yang patriotik, berdaya kental dan mampu menghadapi cabaran bersaing pada peringkat global.

Jabatan Penjara Malaysia mengambil berat tentang isu pendidikan di dalam penjara. Oleh yang demikian, Jabatan Penjara Malaysia mengambil langkah menubuhkan sekolah dalam penjara bagi memberikan pendidikan kepada banduan muda atau juvana yang berumur 21 tahun ke bawah. Selaras dengan misi Jabatan Penjara Malaysia iaitu menyediakan program pemulihan yang berkesan, sekolah dalam penjara diwujudkan sebagai salah satu medium pemulihan untuk banduan muda dan juvana. Di Malaysia, terdapat dua jenis sekolah dalam penjara iaitu Sekolah Integriti dan Sekolah Henry Gurney. Sistem pendidikan di dalam penjara diwujudkan sejak tahun 1948 lagi, namun kurang diketahui umum. Ini kemungkinan disebabkan lokasi sekolah yang berada di dalam kawasan penjara dan sukar dilawati (Jabatan Penjara Malaysia, 2009).

Masyarakat dan pendidikan bergerak seiring kerana pendidikan adalah acuan membentuk insan. Perkara ini selari dengan program pemulihan di Jabatan Penjara Malaysia iaitu Program Pembangunan Insan. Program pemulihan untuk juvana dan banduan muda adalah pendidikan melalui sistem persekolahan. Perkara ini menyokong UNESCO berkaitan dengan 'Pendidikan Untuk Semua' (UNESCO, 2000).

Banduan muda atau juvana yang bersekolah di dalam penjara sememangnya mempunyai pelbagai masalah disiplin. Namun begitu, sistem pendidikan di penjara menjadi perantaraan kepada mereka untuk memperbaiki kesilapan dan mengubah tingkah laku untuk menjadi insan yang lebih baik. Oleh yang demikian, sekolah penjara berperanan penting dalam membentuk para pelajar menjadi masyarakat Malaysia yang berupaya mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan kepada keharmonian dan kemakmuran masyarakat selaras dengan Falsafah Pendidikan Negara.