

**PEMBINAAN DAN PENGESAHAN
INSTRUMEN LITERASI PENTAKSIRAN
PELAJAR IJAZAH SARJANA MUDA
PERGURUAN**



ZAKIAH BT. NOORDIN

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2016**

**PEMBINAAN DAN PENGESAHAN INSTRUMEN
LITERASI PENTAKSIRAN PELAJAR IJAZAH
SARJANA MUDA PERGURUAN**

ZAKIAH BT. NOORDIN



UMS

**TESIS INI DIKEMUKAKAN UNTUK
MEMENUHI SYARAT MEMPEROLEH IJAZAH
DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2016**

PENAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang setiap satunya dijelaskan sumber-sumbernya

10 Jun 2016

Zakiah bt Noordin
PT20119075



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGESAHAN

NAMA : **ZAKIAH BT NOORDIN**

NO. MATRIK : **PT20119075**

TAJUK : **PEMBINAAN DAN PENGESAHAN INSTRUMEN LITERASI
PENTAKSIRAN PELAJAR IJAZAH SARJANA MUDA
PERGURUAN**

IJAZAH : **DOKTOR FALSAFAH (PENILAIAN DALAM PENDIDIKAN)**

TARIKH VIVA : **14 MAC 2016**

DISAHKAN OLEH;

- 

1. PENYELIA UTAMA
Prof Dr. Vincent Pang

Tandatangan

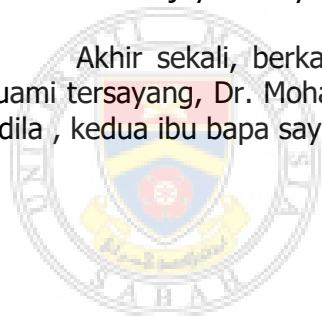
- 2. PENYELIA BERSAMA**
Dr Mohd Khairuddin Abdullah @ Jerry

PENGHARGAAN

Alhamdulillah syukur kepada Allah SWT kerana dengan izin dan limpah kurniaNya tesis ini telah dapat disiapkan. Saya ingin merakamkan penghargaan dan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada penyelia saya iaitu Prof. Dr Vincent Pang dan Dr Mohamad Khairuddin Abdullah yang telah membimbing dan memberi nasihat tanpa mengenal erti penat lelah.

Ucapan terima kasih juga diucapkan khususnya kepada Bahagian Tajaan Pendidikan, Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM), rakan-rakan di IPG Kampus di seluruh Malaysia, pelajar-pelajar Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) Ambilan Januari 2011 di IPG kampus seluruh Malaysia, rakan-rakan di IPG Kampus Gaya, Puan Juliana Osong, Dr. Akbariah Mohd Mahdzir, Dr. Connie Shin Ompok, Dr. Ibrahim Mohamed Zin, Dr. Zarina Ahmad, Dr. Lee Kean Wah, Dr. Jamil Ahmad, Prof Hairul Anwar Mastor, Dr. Othman Talib, Prof Ramayah dan Cik Norafidah Noralidin. Ucapan terima kasih kepada Puan Ling Mei Teng, Puan Yusnaili, Cik Siti Haswa Niza, Puan Siti Ajar Md Noh dan rakan-rakan seperjuangan yang tidak jemu-jemu mendoakan kejayaan saya.

Akhir sekali, berkat doa, kesabaran dan kasih sayang keluarga saya iaitu suami tersayang, Dr. Mohamad Nizam Nazarudin, anak-anak iaitu Nur Adli dan Nur Adila , kedua ibu bapa saya dan mertua.



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan membina dan mengesahkan Instrumen Literasi Pentaksiran Institut Pendidikan Guru (ILP IPG) untuk mengukur literasi pentaksiran pelajar Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP). Berdasarkan analisis pengkaji terhadap *Standard for Teachers Competence in the Educational Assessment of Students* (STCEAS) dan analisis sukatan pelajaran kursus pengukuran dan penilaian di Institut Pendidikan Guru, lima dimensi literasi pentaksiran telah dibentuk iaitu Konsep Asas, Perancangan, Pembinaan, Pentadbiran, Penskoran dan Analisis; dan Interpretasi dan Tindakan Susulan. Proses pembinaan instrumen melibatkan tiga peringkat iaitu mereka bentuk; pembinaan dan pengesahan instrumen. Pembinaan ILP IPG juga berasaskan Model Pembinaan McIntire dan Miller. Kesemua item ILP IPG mempunyai kesahan yang baik kerana menunjukkan nilai *point-measure correlation* (PTMEA CORR) melebihi 0.3 dan nilai *fit* yang diterima. Nilai kebolehpercayaan item bagi kelima-lima dimensi ILP IPG mempunyai nilai yang melebihi 0.80. Indeks pengasingan item bagi kelima-lima dimensi adalah baik kerana melebihi nilai 2. Dapatan kajian ini menunjukkan nilai kebolehpercayaan individu bagi kelima-lima dimensi adalah diterima iaitu melebihi nilai 0.6. Indeks pengasingan individu agak rendah kerana mempunyai nilai yang kurang dari nilai 2. Memandangkan wujudnya lompang-lompang dalam tafsiran konstruk yang diukur, maka indeks pengasingan yang agak rendah adalah dijangkakan. Analisis Kebezaan Fungsi Item ke atas jantina (*Gender Differential Item Functioning – GDIF*) mendapati 12 item menunjukkan GDIF signifikan dan ia perlu disemak semula bagi memastikan instrumen bersih dari sebarang item yang cenderung bias. Dalam kajian ini, item telah digubal dengan baik dan mensasari kebolehan responden yang diharapkan.

ABSTRACT

THE DEVELOPMENT AND VALIDATION OF ASSESSMENT LITERACY INSTRUMENT FOR BACHELOR OF TEACHING STUDENTS IN INSTITUT PENDIDIKAN GURU

The purpose of this research was to develop and validate Assessment Literacy Instrument for Teacher Education Institutes (ILP IPG) for use in the measurement of assessment literacy among Bachelor of Teaching students in Institut Pendidikan Guru. Based on the Standards for Teacher Competence in Educational Assessment of Students (STCEAS) and analysis of measurement and evaluation course syllabus, five dimensions of assessment literacy were developed namely Basic Concept, Planning, Designing, Administration, Scoring and Analysis and Interpretation and Follow-up. A three-stage process was utilised in the development of the instrument: (i) Instrument Design Stage, (ii) Item Writing Stage, and (iii) Validation Stage. The ILP IPG was designed based on the test development principles of McIntire and Miller. All items in ILP IPG showed a higher degree of validity based on PTMEA CORR values exceeding 0.3 and Outfit MNSQ and Infit MNSQ values between 0.7 and 1.3. The item reliability index for all five dimensions in ILP IPG had a value in excess of 0.80 with the item separation index is higher than 2. The findings of this study indicated the individual reliability index for these five dimensions to be between 0.65 to 0.78 with the separation index relatively low. This was expected in view of the existence of voids in the voids constructs measured interpretation. Gender Differential Item Functioning Analysis (GDIF) found 12 items showing the t value of DIF greater than 1.96. These items therefore should be reviewed to ensure an instrument free from any item bias. In this study, the items were developed properly and targeted the ability of respondents.

SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xxii
SENARAI LAMPIRAN	xxiii
BAB 1: PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Tujuan Kajian	10
1.5 Objektif Kajian	11
1.6 Soalan Kajian	11
1.7 Kepentingan Kajian	12
1.8 Batasan Kajian	14
1.9 Definisi Konsep Dan Operasi	14
1.9.1 Pembinaan	14
1.9.2 Pengesahan	15
1.9.3 Kesahan	15
1.9.4 Kebolehpercayaan	15
1.9.5 Literasi Pentaksiran	16
1.9.6 Instrument Literasi Pentaksiran	16
1.9.7 Dimensi Konsep Asas	16

1.9.8	Dimensi Perancangan	16
1.9.9	Dimensi Pembinaan	16
1.9.10	Dimensi Pentadbiran, Penskoran Dan Analisis	17
1.9.11	Dimensi Interpretasi Dan Tindakan Susulan	17
1.10	Rumusan	17
BAB 2: KAJIAN LITERATUR		18
2.1	Pengenalan	18
2.2	Pentaksiran	18
2.2.1	Literasi Pentaksiran	19
2.2.2	Model Kompetensi Pentaksiran	20
2.2.3	Kemahiran Menjalankan Pentaksiran Dalam Bilik Darjah	24
2.2.4	Konsep Asas Dan Terminology Dalam Pentaksiran	24
2.2.5	Kegunaan Pentaksiran	26
2.2.6	Merancang Dan Membina Kaedah Pentaksiran	26
2.2.7	Menginterpretasikan Hasil Pentaksiran	30
2.2.8	Mendeskripsi Hasil Pentaksiran	31
2.2.9	Menilai Menambahbaik Proses Pentaksiran	32
2.2.10	Penggredan Dan Tindakan Susulan	33
2.2.11	Etika Pentaksiran	33
2.3	Taksonomi Objektif Pengajaran	34
2.3.1	Taksonomi Objektif Kognitif	34
2.3.2	Taksonomi Bloom Dua Dimensi	35
2.4	System Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan(Sppk)	38
2.4.1	Latar Belakang SPPK	38
2.4.2	Kaedah Pentaksiran Dalam SPPK	39
2.4.3	Pelaksanaan SPPK	43
2.5	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM)	45
2.6	Instrumen-Instrumen Literasi Pentaksiran	46
2.6.1	Instrumen Teacher Assessment Literacy Questionnaire (TALQ)	46
2.6.2	Instrumen Assessment Literacy Inventory (ALI)	47

2.6.3	Instrumen Classroom Assessment Literacy Inventory (CALI)	48
2.6.4	Instrumen Ujian Literasi Pentaksiran	49
2.7	Teori Ujian Klasik	53
2.7.1	Ralat Pengukuran	54
2.7.2	Kesahan	55
	a. Kesahan Kandungan	55
	b. Kesahan Kriteria	56
	c. Kesahan Konstruk	56
2.7.3	Kebolehpercayaan	57
	a. Uji-Uji Semula	58
	b. Kaedah Ujian Setara	58
	c. Ketekalan Dalaman	59
2.7.4	Indeks Kesukaran Item	61
2.7.5	Indeks Diskriminasi Item	62
2.7.6	Analisis Faktor	63
2.7.7	Kekangan Teori Ujian Klasik Dan Justifikasi Pengaplikasian Model Rasch	63
2.8	Teori Ujian Moden	65
2.8.1	Model Rasch	66
2.8.2	Kesahan Dalam Model Rasch	67
2.8.3	Polariti Item (Item Polarity)	68
2.8.4	Kesesuaian Item (Item Fit)	68
2.8.5	Peta Item- Individu (Item Map)	70
2.8.6	Menilai Ketidakpadanan (Misfit)	71
2.8.7	Kesesuaian Individu (Person Fit)	71
2.8.8	Kebolehpercayaan	71
2.8.9	Indeks Pengasingan (Separation Index)	73
2.8.10	Analisis Komponen Asas Bagi Kesamaan Residual Dimensi (Principal Component Analysis Of Residuals Unidimensionality)	74
2.8.11	Skala Pemeringkatan (Rating) Dan Keserasian Kategori	74

2.8.12	Analisis Kebezaan Fungsi Item (Differential Item Functioning - DIF)	75
2.9	Prosedur Pembinaan Instrumen	77
2.10	Model Pembinaan Ujian	79
2.10.1	Model Pembinaan Ujian Brown (1983)	80
2.10.2	Model Pembinaan Ujian Cohen Dan Swerdlik (2002)	80
2.10.3	Model Pembinaan Ujian Mcintire Dan Miller (2007)	83
2.11	Kerangka Konseptual Kajian	85
2.12	Rumusan	88
BAB 3: METODOLOGI		89
3.1	Pengenalan	89
3.2	Reka Bentuk Kajian	89
3.2.1	Peringkat I: Mereka Bentuk Instrumen	90
3.2.2	Peringkat II :Pembinaan Instrumen	91
3.2.3	Peringkat III: Pengesahan Instrumen	93
3.3	Populasi Dan Sampel Kajian	93
3.3.1	Pemilihan Sampel Dan Item Berasaskan Model Rasch	96
3.4	Instrumen ILP IPG	98
3.4.1	Dimensi Konsep Asas	100
3.4.2	Dimensi Perancangan	101
3.4.3	Dimensi Pembinaan	101
3.4.4	Dimensi Pentadbiran, Penskoran Dan Analisis	101
3.4.5	Dimensi Interpretasi Dan Tindakan Susulan	101
3.4.6	Jadual Spesifikasi Ujian (JSU)	104
3.4.7	Format Tadbiran Ujian	108
3.4.8	Membina Item	108
3.4.9	Menyediakan Arahan Tadbiran	109
3.4.10	Arahan Kepada Pengawas Peperiksaan	109
3.4.11	Arahan Kepada Calon	109
3.4.12	Semakan Pakar	110
3.4.13	Kesahan Kandungan	111

3.5	Prosedur Pengumpulan Data	114
3.6	Penganalisan Data	114
3.7	Rumusan	116
BAB 4: DAPATAN KAJIAN		117
4.1	Pengenalan	117
4.2	Dapatan ILP IPG Versi 1	117
4.2.1	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan	118
4.2.2	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	119
4.3	Dapatan ILP IPG Versi 1 (Dimensi Konsep Asas)	121
4.3.1	Kesahan (Polariti Item)	121
4.3.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	122
4.3.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	124
4.3.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	126
4.3.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	126
4.3.6	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	127
4.3.7	Unidimensi	129
4.4	Dapatan ILP IPG Versi 1 (Dimensi Perancangan)	130
4.4.1	Kesahan (Polariti Item)	130
4.4.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	131
4.4.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	135
4.4.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	135
4.4.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	136
4.4.6	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	137
4.4.7	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	139
4.4.8	Unidimensi	141
4.5	Dapatan ILP IPG Versi 1 (Dimensi Pembinaan)	142
4.5.1	Kesahan (Polariti Item)	142
4.5.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	143
4.5.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	148
4.5.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	148
4.5.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	149

4.5.6	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	150
4.5.7	Unidimensi	152
4.6	Dapatan ILP IPG Versi 1 (Dimensi Pentadbiran, Penskoran Dan Analisis)	153
4.6.1	Kesahan (Polariti Item)	153
4.6.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	154
4.6.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	159
4.6.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	160
4.6.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	161
4.6.6	Sasaran Alat Ukur (Test Targeting)	161
4.6.7	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	162
4.6.8	Unidimensi	164
4.7	Dapatan ILP IPG Versi 1 (Dimensi Interpretasi Dan Tindakan Susulan)	166
4.7.1	Kesahan (Polariti Item)	166
4.7.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	166
4.7.3	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	169
4.7.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	171
4.7.5	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	172
4.7.6	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	172
4.7.7	Unidimensi	173
4.8	Dapatan Kajian ILP IPG Versi 2	174
4.8.1	Profil Responden	174
4.8.2	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	175
4.8.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	176
4.8.4	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	177
4.9	Dapatan ILP IPG Versi 2 (Dimensi Konsep Asas)	179
4.9.1	Kesahan (Polariti Item)	179
4.9.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	180
4.9.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	180
4.9.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	181
4.9.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	182

4.9.6	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	183
4.9.7	Unidimensi	185
4.10	Dapatan ILP IPG Versi 2 (Dimensi Perancangan)	186
4.10.1	Kesahan (Polariti Item)	186
4.10.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	187
4.10.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	188
4.10.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	189
4.10.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	189
4.10.6	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	190
4.10.7	Unidimensi	193
4.11	Dapatan ILP IPG Versi 2 (Dimensi Pembinaan)	194
4.11.1	Kesahan (Polariti Item)	194
4.11.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	196
4.11.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	196
4.11.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	197
4.11.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	197
4.11.6	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	198
4.11.7	Unidimensi	200
4.12	Dapatan ILP IPG Versi 2 (Dimensi Pentadbiran, Penskoran Dan Analisis)	201
4.12.1	Kesahan (Polariti Item)	201
4.12.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	202
4.12.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	203
4.12.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	204
4.12.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	205
4.12.6	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	205
4.12.7	Unidimensi	208
4.13	Dapatan ILP IPG Versi 2 (Dimensi Interpretasi Dan Tindakan Susulan)	209
4.13.1	Kesahan (Polariti Item)	209
4.13.2	Kesahan (Kesesuaian Item)	210
4.13.3	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Individu	211

4.13.4	Kebolehpercayaan Dan Indeks Pengasingan Item	212
4.13.5	Ketepatan Anggaran Dan Sasaran Alat Ukur	213
4.13.6	Taburan Kesukaran Item Dan Kebolehan Responden	213
4.13.7	Unidimensi	216
4.13.8	Perbandingan Dapatan Kajian ILP IPG Versi 1 Dengan Versi 2	217
4.14	Kesahan Respon Responden	220
4.15	Analisis Kebezaan Fungsi Item (Differential Item Functioning - DIF)	220
4.16	Rumusan	225
BAB 5 : PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN		226
5.1	Pengenalan	226
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	227
5.2.1	Dapatan Proses Pembentukan Konstruksi Dan Penulisan Item	227
5.2.2	Adakah Item-Item Dalam Dimensi ILP IPG Menunjukkan Bukti Kesahan?	228
5.2.3	Adakah Item-Item Dalam Dimensi ILP IPG Menunjukkan Kebolehpercayaan?	229
5.2.4	Adakah Dikesan DIF Berdasarkan Jantina?	231
5.3	Implikasi Kajian	231
5.3.1	Implikasi Teoritikal	232
5.3.2	Implikasi Praktikal	234
5.4	Cadangan Kajian Lanjutan	234
5.5	Rumusan	235
RUJUKAN		236
LAMPIRAN		248

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1.1 : Analisis Instrumen Pentaksiran Dalam dan Luar Negara	9
Jadual 2.1 : Perincian Kandungan STCEAS	22
Jadual 2.2 : Aras-aras Domain Kognitif	35
Jadual 2.3 : Struktur Dimensi Pengetahuan	36
Jadual 2.4 : Struktur Dimensi Proses Kognitif	37
Jadual 2.5 : Pelan Pelaksanaan Transformasi	44
Jadual 2.6 : Rumusan Analisis Instrumen Literasi Pentaksiran	52
Jadual 2.7 : Interpretasi MNSQ	69
Jadual 2.8 : Huraian julat z-std	70
Jadual 2.9 : Hubungan antara Separation dan Kebolehpercayaan	73
Jadual 2.10 : Perbandingan Aktiviti Antara Tiga Model Pembinaan Ujian	84
Jadual 3.1 : Cadangan Pemilihan Sampel	98
Jadual 3.2 : Dimensi Literasi Pentaksiran	99
Jadual 3.3 : Huraian Dimensi dalam ILP IPG	103
Jadual 3.4 : Perwakilan Item IP IPG	104
Jadual 3.5 : Jadual Spesifikasi Ujian	105
Jadual 3.6 : Jadual Spesifikasi Ujian Berdasarkan STCEAS	106
Jadual 3.7 : Maklumat Latar Belakang Pakar	110
Jadual 3.8 : Penilaian Keseluruhan Pakar	112
Jadual 3.9 : Senarai Item yang Diubahsuai Selepas Semakan Pakar	113
Jadual 3.10 : Kaedah Analisis Data	115
Jadual 4.1 : Senarai Item Sebelum dan Selepas Diubahsuai (Dimensi Konsep Asas)	124
Jadual 4.2 : Senarai Item Sebelum dan Selepas Diubahsuai (Dimensi Perancangan)	134
Jadual 4.3 : Senarai Item Sebelum dan Selepas Diubahsuai (Dimensi Pembinaan)	147
Jadual 4.4 : Senarai Item Sebelum dan Selepas Diubahsuai (Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis)	159

Jadual 4.5 :	Senarai Item Sebelum dan Selepas Diubahsuai (Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan)	169
Jadual 4.6 :	Pecahan Sampel Kajian Mengikut Jantina dan Major	175
Jadual 4.7 :	Skor ILP IPG Versi 2 - Dimensi Konsep Asas	185
Jadual 4.8 :	Skor ILP IPG Versi 2- Dimensi Perancangan	193
Jadual 4.9 :	Skor ILP IPG Versi 2 - Dimensi Pembinaan	200
Jadual 4.10 :	Skor ILP IPG Versi 2 – Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	208
Jadual 4.11:	Skor ILP IPG Versi 2 – Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	216
Jadual 4.12:	Perbandingan Dapatan Kajian ILP IPG Versi 1 dan 2	219
Jadual 4.13:	Person Fit ILP IPG Versi 2	220
Jadual 4.14 :	Analisis DIF Dimensi dalam ILP IPG	225
Jadual 5.1 :	Huraian Dimensi dalam ILP IPG	233



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 2.1: Model Pembinaan Ujian Brown (1983)	80
Rajah 2.2: Model Pembinaan Ujian Cohen dan Swerdlik (2002)	82
Rajah 2.3: Model Pembinaan Ujian Mcintire Dan Miller (2007)	83
Rajah 2.4: Kerangka Konseptual Kajian	87
Rajah 3.1: Prosedur Pembinaan Instrumen ILP IPG	90
Rajah 3.2: Prosedur Persampelan Untuk Memilih Responden	95
Rajah 4.1: Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 1	118
Rajah 4.2: Peta Item ILP IPG Versi 1	120
Rajah 4.3: Polariti Item ILP IPG Versi 1- Dimensi Konsep Asas	121
Rajah 4.4: Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit): Dimensi Konsep Asas	122
Rajah 4.5: Crossplot Item K2	123
Rajah 4.6: Analisis Distraktor bagi Item K2	124
Rajah 4.7: Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 1 - Dimensi Konsep Asas	125
Rajah 4.8: Peta Item ILP IPG Versi 1- Dimensi Konsep Asas	128
Rajah 4.9: Unidimensi ILP IPG Versi 1- Dimensi Konsep Asas	130
Rajah 4.10: Ujian penentuan piawai residual korelasi - Dimensi Konsep Asas	130
Rajah 4.11: Polariti Item ILP IPG Versi 1: Dimensi Perancangan	131
Rajah 4.12: Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit): Dimensi Perancangan	132
Rajah 4.13: Crossplot R3	133
Rajah 4.14: Crossplot R4	133
Rajah 4.15: Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 1 - Dimensi Perancangan	135
Rajah 4.16: Peta Item ILP IPG Versi 1- Dimensi Perancangan	138
Rajah 4.17: Peta Item ILP IPG Versi 1- Dimensi Pembinaan	140
Rajah 4.18: Unidimensi ILP IPG Versi 1- Dimensi Perancangan	141

Rajah 4.19:	Ujian penentuan piawai residual korelasi - Dimensi Perancangan	142
Rajah 4.20:	Polariti Item ILP IPG Versi 1: Dimensi Pembinaan	143
Rajah 4.21:	Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit)- Dimensi Pembinaan	144
Rajah 4.22:	Pola Respon Skalogram Guttman- Individu Berpencapaian Rendah	144
Rajah 4.23:	Crossplot Item B10	145
Rajah 4.24:	Crossplot Item B6	146
Rajah 4.25:	Analisis Distraktor bagi Item B10 dan B6	146
Rajah 4.26:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 1- Dimensi Pembinaan	148
Rajah 4.27:	Peta Item ILP IPG Versi 1- Dimensi Pembinaan	151
Rajah 4.28:	Unidimensi ILP IPG Versi 1- Dimensi Pembinaan	152
Rajah 4.29:	Ujian penentuan piawai residual korelasi - Dimensi Pembinaan	153
Rajah 4.30:	Polariti Item ILP IPG Versi 1: Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	154
Rajah 4.31:	Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit) : Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	155
Rajah 4.32:	Pola Respon Skalogram Guttman-Individu Berpencapaian Tinggi	155
Rajah 4.33:	Pola Respon Skalogram Guttman-Individu Berpencapaian Rendah	156
Rajah 4.34:	Crossplot Item A9	157
Rajah 4.35:	Crossplot Item A12	157
Rajah 4.36:	Analisis Distraktor bagi item A12 dan A9	158
Rajah 4.37:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 1 - Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	160
Rajah 4.38:	Peta Item ILP IPG Versi 1- Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	163

Rajah 4.39:	Unidimensi ILP IPG Versi 1-Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	165
Rajah 4.40:	Ujian penentuan piawai residual korelasi IPG Versi 1 - Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	165
Rajah 4.41:	Polariti Item ILP IPG Versi 1: Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	166
Rajah 4.42:	Infit MNSQ dan Outfit MNSQ ILP IPG Versi 1 - Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	167
Rajah 4.43:	Crossplot Item I1	168
Rajah 4.44:	Peta Item ILP IPG Versi 1- Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	170
Rajah 4.45:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 1 - Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	171
Rajah 4.46:	Unidimensi ILP IPG Versi 1- Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	173
Rajah 4.47:	Ujian penentuan piawai residual korelasi ILP IPG Versi 1 - Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	174
Rajah 4.48:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 2	176
Rajah 4.49:	Peta Item ILP IPG Versi 2	178
Rajah 4.50:	Polariti Item ILP IPG Versi 2-Dimensi Konsep Asas	179
Rajah 4.51:	Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit) : Dimensi Konsep Asas	180
Rajah 4.52:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 2 (Konsep Asas)	181
Rajah 4.53:	Peta Item ILP IPG Versi 2- Dimensi Konsep Asas	184
Rajah 4.54:	Unidimensi ILP IPG Versi 2- Dimensi Konsep Asas	186
Rajah 4.55:	Ujian penentuan piawai residual korelasi ILP IPG Versi 2 - Dimensi Konsep Asas	186
Rajah 4.56:	Polariti Item ILP IPG Versi 2: Dimensi Perancangan	187
Rajah 4.57:	Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit) : Dimensi Perancangan	188

Rajah 4.58:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 2 - Dimensi Perancangan	189
Rajah 4.59:	Peta Item ILP IPG Versi 2- Dimensi Perancangan	192
Rajah 4.60:	Unidimensi ILP IPG Versi 2- Dimensi Perancangan	194
Rajah 4.61:	Ujian penentuan piawai residual korelasi ILP IPG Versi 2 - Dimensi Perancangan	194
Rajah 4.62:	Polariti Item ILP IPG Versi 2: Dimensi Pembinaan	195
Rajah 4.63:	Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit): Dimensi Pembinaan	195
Rajah 4.64:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 2 - Dimensi Pembinaan	196
Rajah 4.65:	Peta Item ILP IPG Versi 2- Dimensi Pembinaan	199
Rajah 4.66:	Unidimensi ILP IPG Versi 2- Dimensi Pembinaan	201
Rajah 4.67:	Ujian penentuan piawai residual korelasi ILP IPG Versi 2 - Dimensi Pembinaan	201
Rajah 4.68:	Polariti Item ILP IPG Versi 2: Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	202
Rajah 4.69:	Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit) : Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	203
Rajah 4.70:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 2- Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	204
Rajah 4.71:	Peta Item ILP IPG Versi 2- Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	207
Rajah 4.72:	Unidimensi ILP IPG Versi 2- Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	209
Rajah 4.73:	Ujian penentuan piawai residual korelasi ILP IPG Versi 2 - Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	209
Rajah 4.74:	Polariti Item ILP IPG Versi 2: Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	210
Rajah 4.75:	Urutan Item Mengikut Kesesuaian (Item Fit): Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	211

Rajah 4.76:	Kebolehpercayaan Individu dan Item ILP IPG Versi 2- Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	212
Rajah 4.77:	Peta Item ILP IPG Versi 2- Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	215
Rajah 4.78:	Unidimensi ILP IPG Versi 2- Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	217
Rajah 4.79:	Ujian penentuan piawai residual korelasi ILP IPG Versi 2 - Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	217
Rajah 4.80:	Analisis GDIF bagi Dimensi Konsep Asas	221
Rajah 4.81:	Analisis GDIF bagi Dimensi Perancangan	222
Rajah 4.82:	Analisis GDIF bagi Dimensi Pembinaan	223
Rajah 4.83:	Analisis GDIF bagi Dimensi Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	223
Rajah 4.84:	Analisis GDIF bagi Dimensi Interpretasi dan Tindakan Susulan	224



SENARAI SINGKATAN

KPM	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
RMK 10	-	Rancangan Malaysia Ke-10
TIMSS	-	<i>Trends in Mathematics and Science Study</i>
PISA	-	<i>Programme for International Student Assessment</i>
SPPK	-	Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan
IPG	-	Institut Pendidikan Guru
PISMP	-	Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan Dengan Kepujian
STCEAS	-	<i>Standards for Teacher Competence in Educational Assessment of Students</i>
PPPM	-	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PBS	-	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
TALQ	-	<i>Teacher Assessment Literacy Questionnaire</i>
ALI	-	<i>Assessment Literacy Inventory</i>
CALI	-	<i>Classroom Assessment Literacy Inventory</i>
SGM	-	Standard Guru Malaysia
KSSR	-	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
ILP IPG	-	Instrumen Literasi Pentaksiran Institut Pendidikan Guru
AFT	-	<i>American Federation of Teachers</i>
NCME	-	<i>The National Council on Measurement in Education</i>
NEA	-	<i>National Education Association</i>
CTT	-	Teori Ujian Klasik
IRT	-	<i>Item Response Theory</i>
DIF	-	Differential Item Functioning
GDIF	-	<i>Gender Differential Item Functioning</i>
JSU	-	Jadual Spesifikasi Ujian

SENARAI LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A: Bilangan Pelajar PISMP Semester 7 Mengikut IPG Kampus	248
Lampiran B: Instrumen Literasi Pentaksiran Institut Pendidikan Guru Versi 1	249
Lampiran C: Instrumen Literasi Pentaksiran Institut Pendidikan Guru Versi 2	266
Lampiran D: Dapatan Kajian tentang Konsep Asas	284
Lampiran E: Dapatan Kajian tentang Perancangan	285
Lampiran F: Dapatan Kajian tentang Pembinaan	286
Lampiran G: Dapatan Kajian tentang Pentadbiran, Penskoran dan Analisis	287
Lampiran H: Dapatan Kajian tentang Interpretasi dan Tindakan Susulan	287
Lampiran I: Surat Kelulusan	289



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH