

**KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL,
MOTIVASI KERJA DAN PRESTASI
KERJA GURU MATA PELAJARAN
SEJARAH DI NEGERI SABAH**



**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2014**

**KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL,
MOTIVASI KERJA DAN PRESTASI
KERJA GURU MATA PELAJARAN
SEJARAH DI NEGERI SABAH**

DG NORIZAH BINTI AG KIFLEE@DZULKIFLI



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**TESIS INI DIKEMUKAKAN UNTUK
MEMENUHI SYARAT MEMPEROLEHI IJAZAH
DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PSIKOLOGI DAN PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2014**

PENGAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

10 Julai 2014

Dg Norizah Binti Ag Kiflee@Dzulkifli

PT20099065



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGESAHAN PENYELIA

NAMA : **DG NORIZAH AG KIFLEE @ DZULKIFLI**
MATRIK : **PT20099065**
TAJUK : **KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL, MOTIVASI KERJA DAN PRESTASI KERJA GURU MATA PELAJARAN SEJARAH DI NEGERI SABAH**
IJAZAH : **DOKTOR FALSAFAH (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**
TARIKH VIVA : **10 JULAI 2014**

DISAHKAN OLEH;

1.

PENYELIA

Professor Madya Dr. Baharom Bin Mohamad

Tandatangan



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Baharom', is written over the UMS text.

PENGHARGAAN

Puji dan syukur kepada Allah SWT kerana telah menganugerahkan kekuatan fizikal dan mental untuk saya menyiapkan tesis ini. Setinggi-tinggi penghargaan kepada pihak Universiti Malaysia Sabah, Bahagian Penyelidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia dan Jabatan Pelajaran Sabah kerana telah membenarkan saya membuat penyelidikan kajian ini

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Dekan Fakulti Psikologi Dan Pendidikan Profesor Dr. Ismail Bin Ibrahim, penyelia kajian saya iaitu Profesor Madya Dr. Baharom Bin Mohamad, Dr. Muhammad Suhaimi Bin Taat, Dr. Roslee Bin Talip dan Dr. Ovelyn Binti Matanluk yang telah menyalurkan ilmu tanpa batas, membimbing dengan sabar, tunjuk ajar serta sokongan moral yang berterusan tanpa jemu sehingga saya dapat menyiapkan kajian ini. Begitu juga dengan rakan-rakan sejawat lain yang secara langsung dan tidak langsung yang banyak menolong dan memberi nasihat kepada saya untuk menyiapkan kajian ini. Kesabaran dan dedikasi kalian mendidik saya amat besar maknanya bagi saya. Sesungguhnya budi dan jasa kalian hanya dapat dibalas oleh Allah SWT.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia, Pengarah Jabatan Pelajaran Negeri Sabah, pengetua-pengetua sekolah yang terlibat dalam kajian ini. Tidak lupa ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada rakan-rakan guru mata pelajaran Sejarah yang terpilih sebagai responden di sekolah terlibat yang telah memberikan kerjasama dan bantuan ketika kajian dilaksanakan.

Penghargaan yang istimewa buat seluruh keluarga yang sentiasa mengasihi dan menyayangi saya. Khas buat suami tersayang YM D' SSSA, terima kasih yang tidak terhingga atas segala doa, pengorbanan, kesabaran dan sokongan moral yang tidak pernah putus. Kepada Bonda Nekmah Hj. Esin dan allahyarham Ayahanda Ag Kiflee@Dzulkifli Hj. Ag Shahrin, terima kasih yang tidak terhingga atas doa, pengorbanan dan dorongan. Begitu juga adik-beradik yang banyak memberikan dorongan dan doa. Jasa baik kalian akan saya kenang sepanjang hayat saya.

Akhir kata, sekali lagi diucapkan rasa kesyukuran yang tidak terhingga kepada Allah SWT di atas limpahan rahmat dan barakahNya kerana tanpa izinNya tidak mungkin kejayaan ini dapat dikecapi. Semoga kajian ini dapat memberi manfaat kepada semua pihak dan mendapatkan keberkatan daripada Allah SWT. Sekian.

Dg Norizah Binti Ag Kiflee@Dzulkifli
10 Julai 2014

ABSTRAK

Tujuan utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti hubungan kepemimpinan instruksional, motivasi kerja dan prestasi kerja guru mata pelajaran Sejarah. Kajian tinjauan ini melibatkan sampel seramai 334 orang guru mata pelajaran Sejarah sekolah menengah di negeri Sabah. Kaedah persampelan yang digunakan ialah persampelan bertujuan dan rawak mudah. Variabel kajian telah diuji menggunakan statistik diskriptif dan inferensi yang melibatkan ANOVA, korelasi *Pearson*, regresi linear serta regresi berganda. Kajian ini menggunakan soal selidik PIMRS, QMAT dan prestasi kerja sebagai alat pengukur bagi variabel-variabel kajian. Analisis korelasi menunjukkan semua sebelas variabel dimensi kepemimpinan instruksional mempunyai hubungan yang signifikan dengan variabel motivasi kerja dan prestasi kerja guru mata pelajaran Sejarah. Berdasarkan analisis regresi berganda mendapati dimensi-dimensi kepemimpinan instruksional iaitu penggalakkan perkembangan profesionalisme, memantau kemajuan murid, mengawal masa pengajaran dan pembelajaran dan menyelia dan menilai pengajaran telah menyumbang sebanyak 31.1% secara keseluruhan terhadap motivasi kerja. Analisis selanjutnya mendapati bahawa secara berasingan, dimensi kepemimpinan instruksional [(penggalakkan perkembangan profesionalisme menyumbang sebanyak 24.7 peratus ($\beta=0.16$, $p=0.00$), dimensi memantau kemajuan pelajar menyumbang sebanyak 3.6 peratus ($\beta=0.11$, $p=0.00$), dimensi mengawal masa pengajaran dan pembelajaran menyumbang sebanyak 2 peratus ($\beta=0.07$, $p=0.00$) dan dimensi menyelia dan menilai pengajaran menyumbang sebanyak 1 peratus ($\beta=0.05$, $p=0.00$)]. Kajian ini juga mendapati bahawa wujud pengaruh yang signifikan antara dimensi-dimensi kepemimpinan instruksional dan motivasi kerja terhadap prestasi kerja guru mata pelajaran Sejarah. Dimensi kepemimpinan instruksional iaitu menyelia dan menilai pengajaran dan motivasi kerja menyumbang secara keseluruhan 20% terhadap prestasi kerja guru mata pelajaran Sejarah. Secara umumnya, kajian ini telah memberi sumbangan baru kepada tubuh ilmu dalam pendidikan kerana kajian ini melihat perspektif kepemimpinan instruksional dari sudut perspektif guru. Kajian ini mendapati guru yang mempunyai kepemimpinan instruksional dan motivasi kerja berupaya meningkatkan prestasi kerja dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran yang berkualiti di sekolah. Justeru dapatlah dirumus secara keseluruhan bahawa kepemimpinan instruksional dan motivasi kerja adalah sangat penting dalam meningkatkan prestasi kerja guru mata pelajaran Sejarah.

ABSTRACT

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP, MOTIVATION AND ACHIEVEMENT OF WORK HISTORY TEACHER LESSONS IN SABAH STATE

The main purpose of this study is to identify the relationship of instructional leadership, work motivation and job performance of the History teachers. This study involves a sample of 334 History teachers in secondary schools across Sabah. The sampling methods used are purposive sampling and simple random sampling. All the variables are tested using descriptive and inferential statistics, which involve ANOVA, Pearson correlation, linear and multiple regressions. The variables are measured by using the PIMRS questionnaires, QMAT and job performance. Correlation analysis indicates that all the eleven variables of instructional leadership dimensions have a significant relationship with the work motivation and job performance of the History teachers. Based on the multiple regression analysis, it shows that the dimensions of instructional leadership such as promoting professional development, monitoring student progress, managing the class time during teaching and learning process, supervising and evaluating teaching have contributed 31.1% to work motivation. Further analysis reveals specific results on the instructional leadership dimensions [(promotion of professional development accounted for 24.7 percent ($\beta = 0.16, p = 0.00$), monitoring the students' progress accounted for 3.6 percent ($\beta = 0.11, p = 0.00$), management of class time during teaching and learning process, 2 percents ($\beta = 0.07, p = 0.00$) and the supervision and evaluation of teaching, 1 percent ($\beta = 0.05, p = 0.00$)] in respective. Based on the research, it shows that the instructional leadership dimensions and work motivation can affect the job performance of the History teachers. Work motivation, supervision and evaluation of teaching contribute 20% to the History teachers' job performance. This study has a significant contribution to the education field as it offers insight into instructional leadership from the teachers' perspectives. Based on the research, teachers who demonstrate good instructional leadership and work motivation are able to improve their job performance by offering a high quality teaching and learning at schools. Instructional leadership and work motivation are therefore essential to improve the job performance among History teachers.

ISI KANDUNGAN

	Halaman
TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI LAMPIRAN	xvii
SENARAI SINGKATAN	xix
SENARAI SIMBOL	xx
BAB 1 : PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang	2
1.3 Pernyataan Masalah Kajian	5
1.4 Objektif Kajian	13
1.5 Soalan Kajian	14
1.6 Hipotesis Kajian	15
1.7 Kepentingan Kajian	16
1.8 Batasan Kajian	16
1.9 Definisi Operasional	17
1.9.1 Kepemimpinan Instruksional	18
1.9.2 Guru Mata Pelajaran Sejarah	22
1.9.3 Pengalaman Mengajar Guru Mata Pelajaran Sejarah	22
1.9.4 Motivasi Kerja Guru	25
1.9.5 Prestasi Kerja Guru	26
1.10 Kerangka Konseptual Kajian	30
1.11 Rumusan	31

BAB 2 : SOROTON LITERATUR	32
2.1 Pendahuluan	32
2.2 Kepemimpinan Instruksional	32
2.2.1 Model Kepemimpinan Instruksional	33
2.2.2 Model Hallinger & Murphy	33
2.2.3 Model Murphy	37
2.2.4 Model Weber	40
2.2.5 Model Mohd Noor	42
2.2.6 Kajian Lepas berhubung Kepemimpinan Instruksional Guru	45
2.3 Motivasi Kerja Guru	49
2.3.1 Teori dan Model Motivasi Kerja	50
2.3.2 Motivasi Kerja Sebagai Mediator	59
2.3.3 Kajian Lepas berhubung Motivasi Kerja Guru	63
2.4 Prestasi Kerja Guru	65
2.4.1 Teori Prestasi Kerja	66
2.4.2 Model Porter & Lawler (1968)	70
2.4.3 Kajian Lepas berhubung Model Prestasi Kerja Guru	72
2.4.4 Kajian Lepas berhubung Prestasi Kerja Guru	76
2.5 Kerangka Teoritikal Kajian	79
2.6 Rumusan	80
BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN	81
3.1 Pendahuluan	81
3.2 Pendekatan Kajian	81
3.3 Reka Bentuk Kajian	82
3.4 Lokasi Kajian	83
3.5 Populasi dan Persampelan	85
3.6 Responden	87
3.7 Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	88
3.8 Kajian Rintis	89
3.9 Instrumen Kajian	90
3.9.1 Instrumen Kepemimpinan Instruksional	91
3.9.2 Instrumen Motivasi Kerja	97

3.9.3	Instrumen Prestasi Kerja	99
3.10	Ujian Normaliti Bagi Taburan Data Kajian Rintis	101
3.11	Prosedur Pengumpulan Data	102
3.12	Proses Penganalisaan Data	103
3.12.1	Statistik Deskriptif	103
3.12.2	Statistik Inferens	104
3.12.3	Ujian-t	105
3.12.4	Ujian ANOVA Sehalal	106
3.12.5	Kolerasi <i>Pearson</i>	106
3.12.6	Regresi Berganda	107
3.12.7	Analisis Lintasan AMOS (<i>Analysis Moment of Structure</i>)	110
3.13	Rumusan	114
BAB 4 : DAPATAN KAJIAN		115
4.1	Pendahuluan	115
4.2	Kebolehpercayaan Alat Kajian	115
4.3	Demografi Responden	117
4.3.1	Analisis Demografi Responden Mengikut Jantina dan Umur	117
4.3.2	Analisis Demografi Responden Mengikut Jantina dan Pengalaman	118
4.3.3	Analisis Demografi Responden Mengikut Jantina dan Gred	118
4.3.4	Analisis Demografi Responden Mengikut Jantina dan Tahap Kelulusan Akademik	119
4.3.5	Analisis Demografi Responden Mengikut Jantina dan Opsyen	120
4.3.6	Analisis Demografi Responden Mengikut Jantina dan idang Tugas	120
4.4	Analisis Kenormalan Taburan Skor Data	121
4.5	Taburan Skor Kepemimpinan Instruksional, Motivasi Kerja dan Prestasi Kerja	121
4.6	Dapatan Berdasarkan Objektif Kajian	122
4.6.1	Mengkaji Perbezaan Skor Min bagi Kepemimpinan Instruksional, Motivasi Kerja dan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah Berdasarkan Demografi	122
4.6.2	Mengkaji Hubungan antara Dimensi-Dimensi Kepemimpinan Instruksional, Motivasi Kerja dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	130

4.6.3	Mengkaji Hubungan yang Signifikan antara Variabel Motivasi Kerja dengan Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	138
4.6.4	Mengkaji Hubungan yang Signifikan antara Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional dengan Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	139
4.6.5	Mengkaji Pengaruh Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional dan Variabel Motivasi Kerja Terhadap Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	146
4.6.6	Mengkaji Pengaruh Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional Terhadap Variabel Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	148
4.6.7	Mengkaji Hubungan dan Pengaruh Secara Langsung dan Tidak Langsung yang Signifikan Variabel Kepemimpinan Instruksional dan Motivasi Kerja Terhadap Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	150
4.7	Ringkasan Penemuan Kajian	152
4.7.1	Perbezaan Skor Min bagi Kepemimpinan Instruksional, Motivasi Kerja dan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah Berdasarkan Demografi	152
4.7.2	Hubungan antara Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional, Motivasi Kerja dan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	153
4.7.3	Hubungan antara Variabel Motivasi Kerja dengan Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	155
4.7.4	Hubungan antara Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional dengan Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	155
4.7.5	Pengaruh Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional Terhadap Variabel Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	156
4.7.6	Pengaruh Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional dan Variabel Motivasi Kerja Terhadap Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	157
4.7.7	Hubungan dan Pengaruh Secara Langsung dan Tidak Langsung Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional dan Motivasi Kerja Terhadap Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	157
4.8	Rumusan	163

BAB 5 : PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN	164
5.1 Pengenalan	164
5.2 Rumusan Dapatan Kajian	165
5.3 Perbincangan	169
5.3.1 Perbezaan Skor Min bagi Variabel Kepemimpinan Instruksional, Variabel Motivasi Kerja dan Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah Berdasarkan Demografi	169
5.3.2 Hubungan antara Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional dengan Variabel Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	177
5.3.3 Hubungan antara Variabel Motivasi Kerja dengan Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	181
5.3.4 Hubungan antara Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional Dengan Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	182
5.3.5. Pengaruh Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional Terhadap Variabel Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	185
5.3.6 Pengaruh Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional dan Variabel Motivasi Kerja Terhadap Variabel Prestasi Guru Kerja Mata Pelajaran Sejarah	187
5.3.7 Hubungan dan Pengaruh Secara Langsung dan Tidak Langsung Variabel Dimensi-dimensi Kepemimpinan Instruksional dan Variabel Motivasi Kerja Terhadap Variabel Prestasi Kerja	193
5.4 Implikasi Kajian	196
5.4.1 Implikasi Terhadap Teori dan Model	196
5.4.2 Implikasi Terhadap Penyelidikan	199
5.4.3 Implikasi Terhadap Pengamalan	199
5.5 Cadangan Kajian Lanjutan	201
5.6 Penutup	202
RUJUKAN	204

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1.1 Analisis Pencapaian Sejarah PMR Negeri Sabah 2009-2012	6
Jadual 1.2 Analisis Pencapaian Sejarah SPM Negeri Sabah 2009-2012	6
Jadual 1.3 Analisis Pencapaian Sejarah STPM Negeri Sabah 2009-2012	6
Jadual 2.1 Dimensi Pengurusan Kepemimpinan Instruksional Hallinger & Murphy (1985)	34
Jadual 2.2 Model Kepemimpinan Instruksional Murphy (1990)	39
Jadual 2.3 Kepemimpinan Instruksional Weber (1996)	40
Jadual 2.4 Hierarki Keperluan Manusia	51
Jadual 2.5 Model Analisis Input–Output	59
Jadual 3.1 Taburan Bilangan Sekolah Menengah Mengikut Daerah	84
Jadual 3.2 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian Rintis	90
Jadual 3.3 Item-Item Mengikut Fungsi Kepemimpinan Instruksional	92
Jadual 3.4 Contoh Item Bagi Fungsi-Fungsi Soal Selidik PIMRS	93
Jadual 3.5 Faktor Muatan bagi Instrumen Kepemimpinan Instruksional	94
Jadual 3.6 Nilai <i>Alpha Cronbach</i> bagi Instrumen Kepemimpinan Instruksional	96
Jadual 3.7 Instrumen Motivasi Kerja Guru	97
Jadual 3.8 Faktor Muatan bagi Instrumen Motivasi Kerja Guru	98
Jadual 3.9 Nilai <i>Alpha Cronbach</i> bagi Instrumen Motivasi Kerja Guru	99
Jadual 3.10 Instrumen Prestasi Kerja Guru	100
Jadual 3.11 Faktor Muatan bagi Instrumen Prestasi Kerja Guru	100
Jadual 3.12 Nilai <i>Alpha Cronbach</i> bagi Instrumen Prestasi Kerja	101

	Guru	
Jadual 3.13	Nilai <i>Skewness</i> dan <i>Kurtosis</i> bagi Instrumen yang Digunakan dalam Kajian Rintis	102
Jadual 3.14	Fasa Perancangan Pelaksanaan Kajian	103
Jadual 3.15	Kekuatan Hubungan Mengikut Nilai Korelasi	107
Jadual 3.16	Kekuatan Hubungan atau Pengaruh	110
Jadual 3.17	Rumusan Analisis Data	113
Jadual 4.1	Nilai <i>Alpha Cronbach</i>	116
Jadual 4.2	Ujian Variabel Kajian	117
Jadual 4.3	Taburan Responden Mengikut Jantina dan Umur	117
Jadual 4.4	Taburan Responden Mengikut Jantina dan Pengalaman	118
Jadual 4.5	Taburan Responden Mengikut Gred Perkhidmatan	119
Jadual 4.6	Taburan Responden Mengikut Jantina dan Tahap Kelulusan Akademik	119
Jadual 4.7	Taburan Responden Mengikut Jantina dan Opsyen Sejarah	120
Jadual 4.8	Taburan Responden Mengikut Jantina dan Bidang Tugas	120
Jadual 4.9	Min, Sisihan Piawai, <i>Skewness</i> dan <i>Kurtosis</i> Untuk Skor Min Kepemimpinan Instruksional, Motivasi Kerja Guru dan Prestasi Kerja Guru	122
Jadual 4.10	Ujian-t dan Perbezaan Skor Min bagi Variabel Kepemimpinan Instruksional Berdasarkan Jantina	122
Jadual 4.11	Ujian ANOVA dan Perbezaan Skor Min bagi Variabel Kepemimpinan Instruksional Berdasarkan Umur	123
Jadual 4.12	Ujian <i>Post Hoc</i> dan Perbezaan Skor Min bagi Variabel Kepemimpinan Instruksional Berdasarkan Umur	124
Jadual 4.13	Ujian ANOVA dan Perbezaan Skor Min Variabel Kepemimpinan Instruksional Berdasarkan Pengalaman Mengajar	125
Jadual 4.14	Ujian <i>Post Hoc</i> dan Perbezaan Skor Min bagi Kepemimpinan Instruksional Berdasarkan Pengalaman	125

	Mengajar	
Jadual 4.15	Ujian-t dan Perbezaan Skor Min Motivasi Kerja Berdasarkan Jantina	126
Jadual 4.16	Ujian ANOVA dan Perbezaan Skor Min bagi Variabel Motivasi Kerja Berdasarkan Umur	127
Jadual 4.17	Ujian ANOVA dan Perbezaan Skor Min bagi Variabel Motivasi Kerja Berdasarkan Pengalaman Mengajar	127
Jadual 4.18	Ujian-t dan Perbezaan Skor Min Variabel Prestasi Kerja Berdasarkan Jantina	128
Jadual 4.19	Ujian ANOVA dan Perbezaan Skor Min bagi Variabel Prestasi Kerja Berdasarkan Umur	128
Jadual 4.20	Ujian ANOVA dan Perbezaan Skor Min bagi Variabel Prestasi Kerja Berdasarkan Pengalaman Mengajar	129
Jadual 4.21	Ujian <i>Post Hoc</i> dan Perbezaan Skor Min bagi Prestasi Kerja Berdasarkan Pengalaman Mengajar	130
Jadual 4.22	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Penentuan Matlamat Sekolah) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	131
Jadual 4.23	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Kepemimpinan Instruksional (Penjelasan Matlamat Sekolah) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	132
Jadual 4.24	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Menyelia dan Menilai Pengajaran) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	132
Jadual 4.25	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Penyelarasan Kurikulum) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	133
Jadual 4.26	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Pemantauan Murid) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	134
Jadual 4.27	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Mengawal Waktu Pengajaran dan Pembelajaran) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	134
Jadual 4.28	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Sokongan dalam Aktiviti Pengajaran)	135

	dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	
Jadual 4.29	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Memberi Insentif Kepada Murid) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	136
Jadual 4.30	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Penggalakkan Perkembangan Profesional) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	137
Jadual 4.31	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Penguatkuasaan Dasar Akademik) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	137
Jadual 4.32	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Memberi Insentif Untuk Pembelajaran) dengan Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	138
Jadual 4.33	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Motivasi Kerja dengan Variabel Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	139
Jadual 4.34	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Penentuan Matlamat Sekolah) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	140
Jadual 4.35	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Kepemimpinan Instruksional (Penjelasan Matlamat Sekolah) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	140
Jadual 4.36	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Menyelia dan Menilai Pengajaran) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	141
Jadual 4.37	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Penyelarasan Kurikulum) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	142
Jadual 4.38	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Pemantauan Murid) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	142
Jadual 4.39	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Mengawal Waktu Pengajaran dan Pembelajaran) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	143
Jadual 4.40	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Sokongan dalam Aktiviti Pengajaran)	144

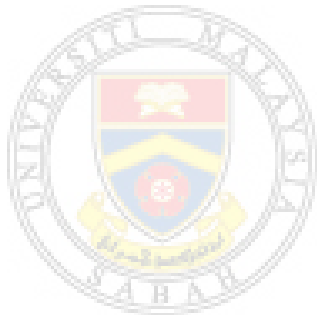
	dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	
Jadual 4.41	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Memberi Insentif Kepada Murid) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	144
Jadual 4.42	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Penggalakkan Perkembangan Profesional) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	145
Jadual 4.43	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Penguatkuasaan Dasar Akademik) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	146
Jadual 4.44	Ujian Analisis Kolerasi Variabel Dimensi Kepemimpinan Instruksional (Memberi Insentif Untuk Pembelajaran) dengan Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	146
Jadual 4.45	Pekali Regresi <i>Stepwise</i> Proses Dimensi Variabel Kepemimpinan Instruksional Terhadap Motivasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	148
Jadual 4.46	Pekali Regresi <i>Stepwise</i> Proses Dimensi Variabel Kepemimpinan Instruksional Terhadap Prestasi Kerja Guru Mata Pelajaran Sejarah	149
Jadual 4.47	Pengukuran Kebagusan Penyesuaian Model (GFI)	151
Jadual 4.48	Rumusan Analisis Dapatan Data	158

SENARAI RAJAH

	Halaman	
Rajah 1.2	Kerangka Konseptual Kajian	30
Rajah 2.1	Model kepemimpinan Instruksional Hallinger & Murphy (1985)	35
Rajah 2.2	Model Motivasi Maslow	58
Rajah 2.3	Kerangka Kajian <i>Path Diagram</i>	59
Rajah 2.4	Motivasi Pekerja Bertindak Sebagai Variabel Mediator	62
Rajah 2.5	Model Motivasi Porter & Lawler	70
Rajah 2.6	Model Latihan dan Ciri-Ciri Demografi dalam Prestasi Kerja	74
Rajah 2.7	Kajian Model Prestasi Kerja Guru	75
Rajah 2.8	Kajian Model Prestasi Kerja Guru	76
Rajah 2.9	Kerangka Teoritikal Kajian	79
Rajah 3.2	Populasi Dan Sampel Kajian	87
Rajah 4.1	Model Analisis Lualan Pengaruh dan Hubungan Variabel Eksogenus Terhadap Variabel Endogeus	151

SENARAI LAMPIRAN

- Lampiran A Penentuan Saiz Sampel Kajian Berdasarkan Formula Krejcie & Morgan (1970) Dan Bartlett *et al.*, (2001)
- Lampiran B Keputusan Data Analisis Kajian.
- Lampiran C Panel Penyemak Instrumen Kajian.
- Lampiran D Borang Soal Selidik Kajian.
- Lampiran E Surat Kebenaran Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Perguruan, Universiti, Jabatan Pelajaran Negeri dan Bahagian-Bahagian Di Bawah Kementerian.



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SINGKATAN

AMOS	<i>Analysis Moment of Structure</i>
ANOVA	<i>Analysis of Variance</i>
EFA	<i>Exploratory Factor Analysis</i>
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
IPT	Institut Pengajian Tinggi
IPTA	Institut Pengajian Tinggi Awam
IPG	Institut Pendidikan Guru
JPP	Jawatankuasa Perancangan Pendidikan
KBSM	Kurikulum Baru Sekolah Menengah
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
NAESP	<i>National Association of Elementary School Principals</i>
PIMRS	<i>Principal Instructional Management Rating Scale</i>
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPK	Pusat Perkembangan Kurikulum
QMAT	<i>A Questionnaire Measure of Individual Difference in Achieving Tendency</i>
SEM	Model Persamaan Struktur
SMA	Sekolah Menengah Atas
SMR	Sekolah Menengah rendah
SPA	Sektor Pengurusan Akademik
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	<i>Statistical Package For Social Science</i>
STPM	Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia

SIMBOL

N	Bilangan subjek
B	Beta
R^2	<i>R square</i>
ΔR^2	<i>Adjusted R Square</i>
M	Min
Df	<i>Degree of freedom</i>
R	Nilai korelasi
Sig	Nilai signifikan
<	Kurang daripada
>	Lebih daripada
=	Sama dengan
%	Peratus
α	<i>Alpha Cronbach</i>
SP	Sisihan Piawai



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Mata pelajaran Sejarah ialah mata pelajaran teras kepada pelajar-pelajar sekolah menengah dalam Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) (Kementerian Pelajaran Malaysia, 1990). Sejalan dengan itu maka pelaksanaan KBSM ini telah mengubah kedudukan mata pelajaran Sejarah. Mata pelajaran ini wajib dipelajari oleh semua pelajar sekolah menengah secara berterusan bermula tingkatan satu hingga lima. Ini adalah satu usaha positif pihak kementerian pelajaran dalam menekankan kepentingan mata pelajaran ini dalam konteks pendidikan negara dan kurikulum bersepadu Sekolah Menengah. Lantaran itu juga, kerajaan telah mengambil keputusan untuk menjadi mata pelajaran Sejarah sebagai mata pelajaran wajib lulus pada tahun 2013. Kementerian Pendidikan juga akan melancarkan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) pada 2017. Ia bagi mengimbangi set ilmu pengetahuan dan kemahiran berfikir seperti pemikiran kreatif, inovasi, penyelesaian masalah dan kepimpinan pelajar. Ia juga bakal melahirkan pelajar seimbang dan berdaya tahan, bersemangat ingin tahu, berprinsip, bermaklumat, penyayang, patriotik, mempunyai kemahiran berfikir, berkomunikasi dan bekerja dalam pasukan secara berkesan. Selain itu, persaingan dengan negara-negara lain menuntut kita melakukan anjakan dalam pembangunan modal insan dari segi keupayaan dan intelek. Justeru, Misi Nasional dan Rancangan Malaysia Kesembilan telah menetapkan "Pembangunan Modal Insan Kelas Pertama" sebagai satu daripada lima teras utama ke arah pencapaian matlamat Wawasan 2020 (Mior, 2011).

Sesungguhnya kejayaan agenda pendidikan amat bergantung pada kualiti sistem pendidikan dan terasnya ialah aktiviti pengajaran dalam bilik darjah. Oleh yang demikian, pengajaran berkualiti tinggi masih diharapkan oleh sistem pendidikan dengan mewujudkan guru Sejarah cemerlang dan seterusnya mendorong guru Sejarah menjadi pengajar *experts* yang sukar untuk dipertikaikan.

Ini kerana guru-guru berperanan sebagai variabel utama dalam mempengaruhi prestasi pelajar-pelajar (Rockoff, 2004; Rivkin *et al.*, 2005; Kane *et al.*, 2006). Namun begitu, sehingga hari ini masih ramai guru mengajar mengikut kehendak urutan dan cadangan dalam sukatan pelajaran, berorientasikan peperiksaan tanpa mencerna kehendak pelajar serta tidak menepati konsep pengajaran berpusatkan pelajar.

Justeru, kepemimpinan instruksional yang berkualiti sudah tentu menjadi teraju utama dalam dunia pendidikan. Guru Sejarah seharusnya dapat mengatur strategi berdasarkan kehendak Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan Wawasan 2020. Dalam konteks inilah kepemimpinan instruksional yang melibatkan unsur keilmuan dan proses penyampaian ilmu dalam pengajaran dan pembelajaran, penterjemahan dan pengoperasian kurikulum dan pembangunan kumpulan, seharusnya difahami dan sekali gus diamalkan oleh semua pihak dan peringkat kepemimpinan sekolah. Selain itu, guru Sejarah sewajarnya mampu memiliki kemahiran sosial dan interpersonal yang baik, berjaya menjalin kerjasama dengan ibu bapa pelajar dan ahli masyarakat serta mampu menyumbang ilmu demi pembangunan dan kemajuan sekolah.

1.2 Latar Belakang Kajian

Peranan dan kedudukan mata pelajaran Sejarah dalam konteks semasa dilihat sebagai salah satu mekanisme pengukuhan negara bangsa Malaysia di samping menjayakan matlamat Dasar Pendidikan Kebangsaan (Dg Norizah, 2011). Hasrat dan matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) menekankan perkembangan yang seimbang dan bersepadu dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani. Mata pelajaran ini mempunyai pelbagai objektif dan matlamat yang terkandung bagi melahirkan pelajar-pelajar yang bukan sahaja mengetahui secara fakta perkembangan Sejarah di Malaysia mahupun di seluruh dunia tetapi mampu merangsang pemikiran pelajar melalui proses pembelajaran yang dilalui oleh mereka. Pengajaran Sejarah dalam bilik darjah mahupun di luar bilik darjah sepatutnya tidak jumud (Zahara & Nik Azleena, 2007). Kajian Anuar *et al.*, (2009) mendapati ramai pelajar mengalami proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah di peringkat sekolah menengah yang membosankan dan tidak bermakna. Malah

terdapat guru yang mengajar mata pelajaran Sejarah tidak tahu apa yang dimaksudkan dengan pengajaran Sejarah yang lebih baik, justeru mereka pun mengajar seperti mana mereka diajar oleh guru mereka dahulu.

Ketandusan idea dalam pengajaran Sejarah juga menyebabkan pelajar berasa bosan, jemu dan tidak berminat dengan mata pelajaran Sejarah. Menurut Hazri (2003), kelemahan ini adalah berpunca daripada kaedah pengajaran guru Sejarah yang lebih diorientasikan kepada keperluan peperiksaan dan menghabiskan sukatan pelajaran. Namun apa yang jelas di sini, Sejarah bukanlah mata pelajaran yang statik, tradisional, mementingkan penghafalan fakta, bersikap naratif dan deskriptif seperti yang difahami oleh kebanyakan orang. Justeru, guru Sejarah perlu memilih kaedah pengajaran dan pembelajaran yang boleh menarik serta mencabar kebolehan pelajar, merangsang pembelajaran dan menyeronokan, berjaya melepaskan horizon intelektual, sosial, moral, kerohanian dan mewujudkan perspektif positif seperti penting untuk dipelajari serta berguna untuk masa depan (Anuar *et al.*, 2009).

Tegas Abdul Rahim (2005), dalam profesion keguruan menuntut sifat profesionalisme yang tinggi dalam kalangan guru. Profesionalisme yang tinggi pula memerlukan guru yang tinggi nilai budi dan peribadi yang cemerlang (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2005). Nilai-nilai peribadi yang cemerlang tersebut adalah seperti bekerja keras, menepati masa, berakhlak mulia, mempunyai emosi yang mantap dan disiplin sendiri yang utuh. Ini amat penting kerana ia dapat menarik minat pelajar terhadap guru yang mengajar sesuatu mata pelajaran. Dalam hal ini, pelajar akan lebih memberikan tumpuan kepada proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas jika mereka menyukai guru yang mengajarnya. Marzano (2000) menyatakan tindakan guru dalam bilik darjah mempunyai impak dua kali ganda dalam pencapaian pelajar berbanding dengan polisi sekolah berkenaan kurikulum, penilaian kerjasama di antara guru dan penglibatan masyarakat.

Isu lain yang sering ditimbulkan dalam profesion keguruan adalah berkenaan dengan motivasi kerja dan prestasi kerja guru yang semakin menurun.