

**PENGALAMAN AHLI AKADEMIK EKSPATRIAT
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI
AWAM MALAYSIA**



IRMA WANI OTHMAN

UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**FAKULTI KEWANGAN ANTARABANGSA LABUAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2014**

**PENGALAMAN AHLI AKADEMIK EKSPATRIAT
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI
AWAM MALAYSIA**

IRMA WANI OTHMAN



**TESIS INI DISERAHKAN UNTUK MEMENUHI
KEPERLUAN PENGIJAZAHAN
DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI KEWANGAN ANTARABANGSA LABUAN
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2014**

PENGAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Februari 2014

Irma Wani Othman
PA20099026



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGESAHAN

NAMA : IRMA WANI OTHMAN
NOMBOR MATRIK : PA20099026
TAJUK : PENGALAMAN AHLI AKADEMIK EKSPATRIAT
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM
MALAYSIA
IJAZAH : DOKTOR FALSAFAH
(PERNIAGAAN ANTARABANGSA)
TARIKH VIVA : 9 FEBRUARI 2014

DISAHKAN OLEH;

1.

Penyelia

Major (PA) Prof. Madya. Dr. Norazah Mohd Suki

Tandatangan



UMMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH


Major (PA) Assoc. Prof. Dr. Norazah Mohd Suki
Associate Professor
Labuan School of International Business and Finance
Universiti Malaysia Sabah

PENGHARGAAN

Syukur Alhamdulillah dengan limpah dan kurniaNya dipanjatkan kehadiran Illahi kerana dikurniakan kekuatan dan semangat dalam menghasilkan sebuah wacana ilmu yang amat bermakna buat diri saya. Sesungguhnya penulisan tesis ilmiah ini tidak dapat disempurnakan tanpa kerjasama erat dari pelbagai individu dan institusi yang terlibat.

Ucapan setinggi-tinggi terima kasih tidak terhingga ditujukan kepada penyelia saya iaitu Major (PA) Prof. Madya Dr. Norazah Mohd Suki di atas bimbingan dan tunjuk ajar, motivasi, kesabaran serta sikap positif beliau yang menjadi pendorong utama bagi saya melengkapkan tesis ini. Sekalung penghargaan turut disampaikan kepada Prof. Datuk Dr. Mohd Harun Abdullah, Naib Canselor Universiti Malaysia Sabah, Prof. Dr. Vincent Pang, Dekan Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa dan Prof. Madya Dr. Syed Nasirin Syed Zainol Abidin, Dekan Fakulti Kewangan Antarabangsa Labuan, Universiti Malaysia Sabah di atas keprihatinan dan sokongan padu.

Amat berharga bagi diri saya, suami tercinta Mohd Kamal Mohd Shah yang menjadi sumber inspirasi selama ini. Khas buat permata hati bonda, puteri kebanggaan saya Nur Hidayah Iwani Mohd Kamal dan dua putera salihin saya, Muhammad Huzaifah Mohd Kamal dan Muhammad Abu Hurairah Mohd Kamal yang menjadi **tunggak** kekuatan seluruh hidup saya. Buat keluarga yang dikasihi, ayahanda Othman Mohd Yusoff, bonda Khatijah Noor, adinda Imelda Wani Othman sekeluarga, Idora Wani Othman sekeluarga, Onny Iriawan Othman sekeluarga dan Muhammad Kamal Ghadaffi Othman sekeluarga, insan-insan yang melengkapkan kehidupan saya – terima kasih di atas mukjizat doa yang tidak putus-putus dari semua.

Kepada rakan seperjuangan, Abang Shah dan Kak Wardah, tiada kata secantik bahasa yang dapat diungkapkan di atas kepercayaan dan keikhlasan persahabatan kalian berdua.

Akhir sekali, 'kini dan selamanya' sahabat dan teman sejati saya Muhammad Safuan Yusoff yang menjadi tulang belakang sepanjang proses menyempurnakan penyelidikan dan tesis ini. Terima kasih di atas pengorbanan yang tidak ternilai - sebuah budi yang sentiasa dikenang sepanjang hayat. Hanya Allah s.w.t sahaja berupaya membalasnya.

Irma Wani Othman
Februari 2014

ABSTRAK

Akademik ekspatriat mempunyai pengalaman ekspatriasi di luar negara secara berbeza-beza. Golongan akademik ekspatriat kurang menjadi tumpuan sebagai responden kaji selidik disebabkan institusi pengajian tinggi memfokuskan pada sistem pengantarabangsaan pendidikan selaras dengan perancangan strategi kontemporari antara universiti dan peningkatan mobiliti global di kalangan pelajar antarabangsa. Justeru itu, kajian ini dilakukan untuk memberikan perhatian terhadap jurang perbezaan tersebut. Kajian ini bersandarkan pada objektif penyelidikan (i) mengkaji keputusan akademik ekspatriat untuk berekspatriat, (ii) mengenalpasti pengalaman ekspatriasi individu dan (iii) melakukan penilaian terhadap pengalaman ekspatriasi tersebut. Kajian menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif melalui reka bentuk kajian kes di mana sesi temubual separa berstruktur digunakan bagi mencapai objektif penyelidikan. Seramai 30 orang akademik ekspatriat yang berkhidmat di empat buah universiti awam terpilih telah memberikan kerjasama penuh dengan bersetuju menjadi responden secara sukarela. Bagi memastikan kerahsiaan responden kajian dan reputasi kajian terpilih, nama responden dan institusi tersebut dirahsiakan. Responden memenuhi kriteria pemilihan pensampelan melalui teknik persampelan bukan kebarangkalian dan persampelan bertujuan berdasarkan aspek seperti telah berkhidmat lebih dari setahun tetapi kurang dari sepuluh tahun sebagai akademik ekspatriat di Institusi Pendidikan Tinggi Awam (IPTA) Malaysia, berniat untuk tinggal di Malaysia sehingga kontrak pekerjaan mereka tamat, memilih untuk datang secara berdikari ke Malaysia dan tidak terlibat dalam pengajian sabbatical mahupun pertukaran antara universiti. Hasil kajian ini mendapati bahawa faktor pengembaraan merupakan tema dominan yang memacu pada faktor penentu keputusan untuk berekspatriat di Malaysia. Faktor kekeluargaan merupakan tema utama yang kedua dalam pembuatan keputusan untuk berekspatriat. Tema subsidiari seperti kesementaraan, ketidaktentuan, transformasi, keakraban serta keterasingan turut diberi perhatian. Kajian pengalaman ekspatriasi ini begitu signifikan kepada beberapa pihak termasuk akademik ekspatriat dan pembuat polisi berkaitan pengurusan sumber manusia antarabangsa dan pengajian ekspatriat dengan menyediakan data dan maklumat untuk memandu seseorang tenaga akademik yang ingin berekspatriat. Hala tuju untuk penyelidikan masa hadapan turut dibentangkan. Kajian jangka masa panjang mampu memberikan maklumat terperinci mengenai bagaimana persepsi seorang akademik ekspatriat berubah dari masa ke masa.

ABSTRACT

Expatriate Academics Experiences in Malaysia Public Higher Education Institutions

Expatriate academicians have different overseas experiences. The expatriate academicians circle are less focused as survey respondents as the institutions of higher learning pays more attention to the internationalisation of education in tandem with the inter-university contemporary strategic planning and increased global mobility amongst international students. Therefore, this study was conducted to give attention on the dissimilarity gap. This study is based on research objectives (i) to examine the academic expatriates' decisions to expatriate, (ii) to identify the individual expatriate experiences and (iii) to ascertain on how expatriate experiences are evaluated. The study uses the qualitative research method through case study design semi-structured interview sessions were used to achieve the research objectives. A total of 30 expatriate academicians working in four selected public universities have agreed to fully cooperate as voluntary respondents. To ensure the study respondent's confidentiality and selected study reputation, the respondent's name and institution is kept confidential. They have met the sampling selection criteria through non-probability sampling and purposive sampling techniques based on the aspects such as in service for over a year but less than ten years as expatriate academics in Malaysian Public Institutions of Higher Learning (IPTAs), intend to stay in Malaysia until their employment contract expires, chose to come independently to Malaysia and are not involved in sabbatical studies or exchange between universities. The study identified that the voyages factor as the dominant theme which drives the determining factor in the decision for expatriation in Malaysia. Family factor lies as the second vital theme in the decision making for expatriation. Subsidiary themes such as impermanence, uncertainty, vicissitude, propinquity as well as desolation were also given emphasis. This expatriation experience study is so significant to a number of parties including expatriate academics and policy-makers related to the international human resource management and study of expatriates by providing data and information in guiding an academician who desires expatriation. The direction for future research is also presented. For instance, longitudinal studies is capable of providing detailed information as on how the perceptions of an expatriate academician changes from time to time.

ISI KANDUNGAN

	Halaman
TAJUK	i
PENGAKUAN CALON	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
SENARAI ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI JADUAL	xiv
BAB 1: PENGENALAN	
1.1 Mukadimah	1
1.2 Latar Belakang Kajian	5
1.3 Orientasi Teoritikal	9
1.4 Permasalahan Kajian	13
1.5 Persoalan Kajian	21
1.6 Objektif Kajian	23
1.7 Kepentingan Kajian	23
1.7.1 Institusi Pengajian Tinggi Awam Malaysia dan Kementerian Pengajian Tinggi	24
1.7.2 Ekspatriat Berinisiatif Sendiri	26
1.7.3 Pengurusan Sumber Manusia Antarabangsa dan Pengurusan Perniagaan Antarabangsa	28
1.7.4 Pangkalan Data Direktori Kepakaran Penyelidikan	29
1.8 Skop Kajian	30
1.9 Definisi Konsep	31
1.10 Pengorganisasian Tesis	33
1.11 Ringkasan Bab	36

BAB 2: SOROTAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	37
2.2	Ciri-ciri Utama Kerangka Sorotan Literatur Pengurusan Ekspatriat	37
2.2.1	Orientasi Keorganisasian	37
2.2.2	Ekspatriat Berinisiatif Sendiri	39
2.2.3	Transformasi Diri Ekspatriat	42
2.2.4	Ekspatriasi Suatu Bentuk Pengembaraan	44
2.2.5	Ekspatriasi Sebagai Pembelajaran Berterusan	45
2.3	Tema Utama Literatur Pengurusan Ekspatriat	46
2.3.1	Pemilihan Ekspatriat	46
2.3.2	Latihan Ekspatriat	49
2.3.3	Keluarga Ekspatriat	52
2.3.4	Mobiliti Ekspatriat	58
2.3.5	Dikotomi Kejayaan dan Kegagalan	60
2.3.6	Penyesuaian Ekspatriat	62
2.4	Pengkontekstualan Kajian	67
2.4.1	Institusi Pengajian Tinggi Malaysia	68
2.4.2	Pengantarabangsaan Institusi Pengajian Tinggi	70
2.5	Ekspatriasi Ahli Akademik	73
2.5.1	Kerjaya Ekspatriat	75
2.5.2	Kerjaya Akademik	78
2.5.3	Budaya Akademik	82
2.6	Kerangka Konsep Kajian	85
2.7	Ringkasan Bab	86

BAB 3: METODOLOGI

3.1	Pengenalan	88
3.2	Pilihan Metodologi	89
3.2.1	Pendekatan Fenomenologi	89
3.2.2	Kerangka Teoritikal	95
a.	Teori Interpretasi Interaksionis	95
b.	Paradigma, Ontologi dan Epistemologi	100
c.	Ahli Akademik Ekspatriat	108

3.2.3	Matlamat Kajian	113
3.2.4	Etika Profesionalisme Penyelidik	117
3.3	Reka Bentuk Kajian	122
3.3.1	Persampelan Kajian	123
	a. Kriteria Pemilihan Institusi Kajian Kes	123
	b. Ciri-ciri Sampel	127
3.3.2	Saiz Sampel	132
3.3.3	Demografi Responden	137
3.4	Pengumpulan Data	139
3.4.1	Temubual Mendalam	141
3.4.2	Peranan dan Tangungjawab Penemubual	142
3.4.3	Intrumen Kajian	149
	a. Protokol Temubual	149
	c. Agenda Temubual	150
	b. Pembentukan Soalan	151
3.4.4	Status Data Temubual	153
3.5	Kajian Rintis	154
3.6	Prosedur Analisis Data	161
3.6.1	Tatacara Pengumpulan Data	163
3.6.2	Transkripsi	163
3.6.3	Analisis Data	165
3.7	Kesahan dan Kebolehpercayaan	168
3.7.1	Kesahan	168
3.7.2	Kebolehpercayaan	171
3.8	Ringkasan Bab	173
 BAB 4: KEPUTUSAN UNTUK BEREKSPATRIAT		
4.1	Pengenalan	175
4.2	Pengkontekstualan Keputusan Berekspatriat	177
4.2.1	Pendekatan Paradigma Interpretasi Interaksionis	178
	a. Pertemuan Secara Kebetulan dan Peluang Berekspatriat	178
	b. Multidimensi, Kompleksiti dan Kebergantungan	180

	Pendorong Ekspatriasi	
	c. Makna Ekspatriasi dan Keputusan Berekspatriat	184
	d. Interaksi dan Hubungan Sosial	185
	e. Tindakan Individu	186
	f. Struktur Sosial	187
	4.2.2 Pendekatan Naratif	188
4.3	Peluang Berekspatriat	191
	4.3.1 Mencipta Peluang Berekspatriat	193
	4.3.2 Peluang Berekspatriat Luar Jangka	199
4.4	Pendorong Dominan Ekspatriasi	206
	4.4.1 Pengembaraan	207
	4.4.2 Perubahan Hidup	214
	4.4.3 Keluarga	223
4.5	Pendorong Subsidiari Ekspatriasi	237
	4.5.1 Kerjaya	237
	4.5.2 Kewangan	243
4.6	Pendorong Alternatif Ekspatriasi	250
4.7	Ringkasan Bab	253

BAB 5: PENGALAMAN EKSPATRIASI

5.1	Pengenalan	256
5.2	Pengkontekstualan Pengalaman Ekspatriasi	259
	5.2.1 Kepentingan Tindakan Individu	259
	5.2.2 Interaksi Sosial dan Hubungan dan Pihak Signifikan	260
	5.2.3 Struktur Sosial	261
	5.2.4 Pengalaman Ekspatriasi Suatu Pengembaraan	263
	5.2.5 Jurang Budaya	264
5.3	Tema Dominan Pengalaman Ekspatriasi	265
	5.3.1 Pengembaraan	265
	a. Kesementaraan	274
	b. Ketidaktentuan	281
	5.3.2 Keluarga	286

a.	Keluarga Ditinggalkan di Negara Asal	292
5.3.3	Transformasi Diri	294
5.4	Tema Subsidiari Pengalaman Ekspatriasi	300
5.4.1	Keakraban	301
5.4.2	Keterasingan	305
5.5	Hubungan Negara Asal dan Negara Tuan Rumah	308
5.5.1	Keluarga dan Rakan-rakan di Negara Asal	308
5.5.2	Menziarahi Negara Asal	314
5.5.3	Status Rasmi di Negara Tuan Rumah	318
5.5.4	Keterasingan	322
5.5.5	Keinginan Kembali ke Negara Asal	326
5.6	Ringkasan Bab	329

BAB 6: PENILAIAN EKSPATRIASI

6.1	Pengenalan	331
6.1.1	Interaksi dan Hubungan Sosial	332
6.1.2	Tindakan Individu dan Makna	333
6.1.3	Struktur Sosial	334
6.2	Kepelbagaian Kriteria Penilaian Ekspatriasi	336
6.3	Kriteria Penilaian Ekspatriasi	337
6.3.1	Pengembaraan	338
6.3.2	Pembelajaran	344
6.3.3	Kerjaya	351
6.3.4	Keluarga	370
6.3.5	Wang	378
6.4	Kaitan Pendorong, Pengalaman dan Penilaian Ekspatriasi	382
6.5	Ringkasan Bab	385

BAB 7: RUMUSAN DAN CADANGAN

7.1	Pengenalan	388
7.2	Rumusan dan Sumbangan Terhadap Data Empirikal	388
7.2.1	Pendorong Berekspatriat	389
7.2.2	Pengalaman Ekspatriasi Individu	392

7.2.3	Penilaian Ekspatriasi	394
7.3	Rumusan dan Sumbangan Teoritik	397
7.3.1	Interaksi Sosial dan Hubungan Sosial	397
7.3.2	Interpretasi dan Makna	399
7.3.3	Tindakan Individu	400
7.3.4	Struktur Sosial	401
7.4	Rumusan dan Sumbangan Terhadap Literatur Pengurusan Ekspatriat	403
7.4.1	Keputusan Berekspatriat	404
7.4.2	Hubungan Negara Asal dan Negara Tuan Rumah	405
7.4.3	Ekspatriasi Wira Pengembaraan	406
7.4.4	Keluarga	407
7.4.5	Penilaian Ekspatriasi	408
7.4.6	Jurang Budaya	409
7.5	Sumbangan Terhadap Literatur Lain	410
7.5.1	Literatur Kerjaya	401
7.5.2	Literatur Kerjaya Akademik	413
7.6	Limitasi Kajian	414
7.7	Hala Tuju Kajian Penyelidikan Masa Hadapan	419
7.8	Kesimpulan	420
	BIBLIOGRAFI	423
	SENARAI PENERBITAN	461
	Lampiran A: Garis Masa Pengumpulan Data	462
	Lampiran B: Jemputan Untuk Menyertai Kajian	463
	Lampiran C: Maklumat Kajian Akademik Ekspatriat IPTA	464
	Lampiran D: Borang Persetujuan Menyertai Kajian	466
	Lampiran E: Lampiran Data Sosiodemografi	467
	Lampiran F: Protokol Temubual	468
	Lampiran G: Senarai IPTA Malaysia	470
	Lampiran H: Maklumat Ringkas Responden Kajian	471

SENARAI RAJAH

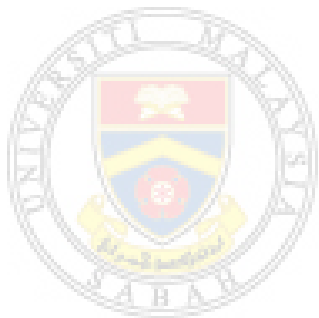
		Halaman
Rajah 4.1	Pengkontekstualan keputusan untuk berekspatriat	189
Rajah 4.2	Peluang berekspatriat	192
Rajah 4.3	Pendorong ekspatriasi	207
Rajah 4.4	Pengembaraan sebagai pendorong dominan ekspatriasi	208
Rajah 4.5	Perubahan hidup sebagai pendorong dominan ekspatriasi	215
Rajah 4.6	Keluarga sebagai pendorong dominan ekspatriasi	225
Rajah 4.7	Kerjaya sebagai pendorong subsidiari ekspatriasi	238
Rajah 4.8	Wang sebagai pendorong subsidiari ekspatriasi	243
Rajah 5.1	Pengembaraan dan pengalaman ekspatriasi	266
Rajah 5.2	Keluarga dan pengalaman ekspatriasi	287
Rajah 5.3	Transformasi diri dan pengalaman ekspatriasi	295
Rajah 5.4	Keakraban dan pengalaman ekspatriasi	301
Rajah 5.5	Keterasingan dan pengalaman ekspatriasi	306
Rajah 6.1	Pengembaraan sebagai kriteria penilaian pengalaman ekspatriasi	338
Rajah 6.2	Pembelajaran sebagai kriteria penilaian pengalaman ekspatriasi	344
Rajah 6.3	Kerjaya sebagai kriteria penilaian pengalaman ekspatriasi	352
Rajah 6.4	Keluarga sebagai kriteria penilaian pengalaman ekspatriasi	371
Rajah 6.5	Wang sebagai kriteria penilaian pengalaman ekspatriasi	379
Rajah 6.6	Pendorong ekspatriasi	383
Rajah 6.7	Pengalaman ekspatriasi	384
Rajah 6.8	Penilaian pengalaman ekspatriasi	384
Rajah 7.1	Hubungan negara asal dan negara tuan rumah	406

SENARAI JADUAL

		Halaman
Jadual 1.1	Kakitangan akademik antarabangsa di universiti awam berdasarkan perlantikan jawatan, 2010	19
Jadual 3.1	Kriteria persampelan universiti	126
Jadual 3.2	Profail sosiodemografi responden	138
Jadual 4.1	Responden mencipta peluang berekspatriat	194
Jadual 4.2	Responden berekspatriat melalui peluang luar jangka	199
Jadual 4.3	Responden berekspatriat untuk pengembaraan	209
Jadual 4.4	Responden berekspatriat untuk perubahan hidup	215
Jadual 4.5	Responden berekspatriat disebabkan oleh keluarga	226
Jadual 4.6	Responden menyatakan ekspatriasi tidak bersesuaian untuk keluarga	232
Jadual 4.7	Responden yang melibatkan ahli keluarga dalam keputusan untuk berekspatriat	236
Jadual 4.8	Responden berekspatriat disebabkan kerjaya	238
Jadual 4.9	Responden berekspatriat disebabkan wang	245
Jadual 4.10	Responden menyatakan wang bukan pendorong untuk berekspatriat	247
Jadual 4.11	Responden berekspatriat disebabkan pendorong alternatif	250
Jadual 5.1	Responden menyuarakan pengalaman ekspatriasi berhubung pengembaraan	267
Jadual 5.2	Responden menyuarakan pandangan berhubung kesementaraan dalam ekspatriasi	275
Jadual 5.3	Responden menyuarakan pandangan positif berhubung dimensi kesementaraan	277
Jadual 5.4	Responden menyuarakan pandangan negatif berhubung dimensi kesementaraan	279
Jadual 5.5	Responden menyuarakan pandangan mengenai ketidaktentuan dalam ekspatriasi	282

Jadual 5.6	Responden mengaitkan kesukaran keluarga dan kesukaran diri sendiri semasa ekspatriasi	288
Jadual 5.7	Responden menyatakan keluarga yang ditinggalkan di negara asal mempengaruhi pengalaman ekspatriasi	292
Jadual 5.8	Responden menyatakan transformasi adalah sebahagian dari pengalaman ekspatriasi	296
Jadual 5.9	Responden menyatakan keakraban sebahagian dari pengalaman ekspatriasi	302
Jadual 5.10	Responden menyatakan keterasingan sebahagian dari pengalaman ekspatriasi	306
Jadual 5.11	Responden menyatakan keluarga daya utama mengekalkan hubungan dengan negara asal	311
Jadual 5.12	Bilangan responden yang menziarahi atau menunjukkan keinginan untuk menziarahi negara asal sewaktu berekspatriat	316
Jadual 5.13	Responden menyatakan bahawa status rasmi di negara tuan rumah mempengaruhi hubungan dengan negara asal dan negara tuan rumah	318
Jadual 5.14	Responden menyatakan keterasingan mempengaruhi hubungan di negara asal dan negara tuan rumah	324
Jadual 5.15	Keinginan responden untuk kembali ke negara asal	327
Jadual 6.1	Responden mengaitkan pengembaraan dalam menilai pengalaman ekspatriasi	339
Jadual 6.2	Responden mengaitkan pembelajaran dalam menilai pengalaman ekspatriasi	346
Jadual 6.3	Responden mengaitkan kerjaya dalam menilai pengalaman ekspatriasi	351
Jadual 6.4	Responden menyatakan ekspatriasi meluaskan rangkaian profesional	366
Jadual 6.5	Responden menyatakan signifikansi jangka masa dalam menilai ekspatriasi	368

Jadual 6.6	Responden merujuk keluarga dalam menilai pengalaman ekspatriasi	370
Jadual 6.7	Responden menyatakan kesan positif ekspatriasi ke atas hubungan mereka dengan pasangan	373
Jadual 6.8	Responden menyatakan pengalaman ekspatriasi lebih bermakna jika pasangan menemani	376
Jadual 6.9	Responden mengaitkan wang dalam menilai pengalaman ekspatriasi	378



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Mukadimah

Dalam bab pertama ini beberapa siri topik dikemukakan berhubung dengan aspek seperti gambaran umum penyelidikan, latar belakang kajian, pernyataan masalah, matlamat kajian, signifikan kajian, kerangka konseptual yang digunakan dalam penyelidikan dan akhir sekali skop kajian bagi tesis ini.

Ekspatriasi merupakan satu tempoh masa di mana seseorang itu menetap di luar negara (Doherty *et al.*, 2013b). Kajian ini memfokuskan kepada pengalaman ekspatriasi di kalangan ahli akademik ekspatriat di Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) Malaysia. Kepentingan dan ketepatan masa kajian ini dilakukan berdasarkan fenomena globalisasi iaitu arah aliran kontemporari ke arah peningkatan mobiliti antarabangsa yang merangkumi proses ekspatriasi (Forster, 1997, 2000a, 2000b; Stroh *et al.*, 1998; Cao *et al.*, 2012), di mana gobalisasi telah menyebabkan peningkatan terhadap keperluan sesebuah organisasi beroperasi di peringkat antarabangsa (Harzing, 1995; Daniels dan Insch, 1998; Tung, 1998; Forster, 1992, 2000a, 2000b).

Implikasi dari arah aliran tersebut, ekspatriasi di kalangan pengurus dan eksekutif korporat turut mengalami peningkatan (Aycan, 1997; Brewster and Harris, 1999; Forster, 1997; Selmer, 1999). Namun begitu, peningkatan ekspatriasi bukan sahaja bertumpu kepada profesion perniagaan sahaja, malahan melibatkan golongan akademik ekspatriat (Kaur *et al.*, 2008; Knight, 2008; Khoo, 2008). Sistem pendidikan tinggi turut memperlihatkan kecenderungan memasuki arena antarabangsa dan ini membawa kepada keperluan bagi aktiviti dan kerjasama bersifat strategik antara universiti serta institusi pendidikan tinggi lain (Azman dan Abdul Aziz, 2008; Kennedy dan Mohd Zain, 2008; Pang, 2008).

Dari perspektif ekspatriasi di peringkat global, walaupun boleh dikatakan kemasukan dan kebanjiran pelajar antarabangsa merentasi sempadan adalah salah satu dari isyarat peningkatan mobiliti antarabangsa dalam pendidikan tinggi (Bakar, 2008; Azman dan Abdul Aziz, 2008; Kennedy dan Mohd Zain, 2008; Pang, 2008) arah aliran tersebut tidak semata-mata merujuk kepada kumpulan pelajar sahaja. Mobiliti antarabangsa yang melibatkan golongan akademik turut memperlihatkan peningkatan yang positif. Ini adalah kerana mobiliti antarabangsa di kalangan golongan akademik bukanlah suatu fenomena baru (Taylor, 2004; Olson, 2005; Altbach, 2006; Yasin, 2006; Abdul Rahman, 2008). Menurut Altbach dan Knight, (2006) golongan akademik ekspatriat telah berhijrah ke merata pelusuk dunia semenjak 2,500 tahun dahulu lagi. Pembangunan pesat dalam pendidikan selepas Perang Dunia ke-dua menyaksikan pertambahan bilangan universiti di kebanyakan negara (Forster, 2000a; Bartell, 2003; Stier, 2004; Abas, 2008). Peningkatan mobiliti antarabangsa dalam kurun ke 20 dan 21 mempunyai perkaitan rapat dengan pertambahan permintaan golongan akademik di negara-negara sedang membangun.

Salah satu faktor penyumbang terhadap fenomena tersebut adalah disebabkan kekurangan sumber manusia dari kalangan sarjana tempatan yang secara tidak langsung telah menggalakkan pengambilan kakitangan antarabangsa (Awang dan Mohamed, 2008). Kesan dari itu, golongan akademik turut dikatakan mengalami peningkatan mobiliti antarabangsa termasuklah ekspatriasi (Forster, 1997; Richardson dan McKenna, 2002; Sirat, 2006). Maka, penghijrahan yang suatu masa dahulu dikenali sebagai ekspatriasi golongan elit ahli akademik bertukar kepada fenomena penghijrahan cendekiawan (*brain drain*) iaitu migrasi secara besar-besaran terutama dari negara-negara seperti Amerika Syarikat, Britain, Kanada, Australia dan New Zealand (Enders, 2004; Baraldi, 2006; Shuib dan Othman, 2008). Malah seperti disarankan oleh Albatch dan Lewis (1996) bahawa dunia masa kini adalah saling bergantung di mana situasi tersebut telah mengakibatkan fenomena "*borderless education*" iaitu pendidikan tanpa sempadan dan akhirnya melihat bagaimana margin persempadan dunia akademik menjadi semakin rapat, lantas menuntut sarjana akademik bergerak seiringan dengan arus pengantarabangsaan.

Dari perspektif ekspatriasi di peringkat pendidikan tinggi, dewasa ini majoriti dari universiti mengambil pendekatan berperanan sebagai organisasi yang memberikan perkhidmatan antarabangsa rentetan hasil dari kerjasama strategik di mana pelajar dan ahli akademik mempunyai keupayaan mobiliti berhijrah antara negara ke negara yang lain (Richardson dan McKenna, 2002b). Malaysia seperti mana yang dilaporkan oleh The Star , (2013) mempunyai seramai 84,887 ekspatriat yang berada dalam kontrak perkhidmatan dan sebahagian dari jumlah tersebut datangnya dari akademik ekspatriat dari IPT di seluruh negara. Selain dari Malaysia, negara-negara seperti Negara Arab Bersatu, Hong Kong dan Singapura turut secara aktif melakukan pengambilan golongan akademik dari luar negara bagi memenuhi peningkatan permintaan terhadap kakitangan antarabangsa dalam memastikan kesinambungan pembangunan sistem pendidikan tinggi tempatan negara masing-masing (Teichler, 2004). Berikutan dari itu, implementasi perancangan strategik universiti-universiti baru terutamanya dari negara membangun yang menawarkan perjawatan kepada kakitangan antarabangsa adalah antara usaha-usaha proaktif dalam memberikan keyakinan kepada umum terhadap kualiti dan kredibiliti mereka sebagai institusi pengajian tinggi tempatan yang kompetitif, seterusnya memperkukuhkan kedudukan mereka di persada dunia dan mencapai status institusi pengajian tinggi bertaraf antarabangsa (Pang, 2008; Kennedy dan Mohd Zain, 2008; Azman dan Abdul Aziz, 2008).

Dalam konteks Malaysia sebagai sebuah negara membangun, sistem pendidikan tinggi negara ini wajar mempunyai keupayaan dalam memenuhi keperluan kualiti IPT dan mencapai kompetensi pendidikan bertaraf dunia selaras dengan arus globalisasi. Secara umumnya Malaysia sedar bahawa golongan akademik ekspatriat yang mempunyai pengalaman antarabangsa luas berkemampuan untuk memberikan sumbangan positif pada pertumbuhan dan pembangunan sesebuah institusi pendidikan tinggi negara ini. Namun begitu, terdapat keadaan di mana walaupun kerajaan bergerak ke arah menjadikan pendidikan tinggi bertaraf antarabangsa, usaha tersebut tidak menumpukan sepenuh perhatian bagi memastikan keperluan yang mencukupi dalam menyediakan ahli akademik yang berkelayakan dan berpengalaman selaras dengan misi pengantarabangsaan IPT negara. Implikasi dari kurang persediaan dari pihak

pengurusan sumber manusia universiti itu sendiri, maka Malaysia seperti negara-negara membangun yang lain terpaksa bergantung kepada perkhidmatan kakitangan antarabangsa dalam mengisi lompong perjawatan golongan akademik ekspatriat yang berkelayakan dan berpengalaman demi mendokong misi universiti berstatus dunia di persada antarabangsa (Altbach dan Knight, 2006; Koo, 2008; Abas, 2008).

Dalam konteks kajian literatur dan penyelidikan berhubung pengurusan ekspatriat, kepentingan golongan akademik dalam ekspatriasi dan isu-isu pengurusan ekspatriat berkembang sejajar dengan kandungan struktur literatur dan penyelidikan (Al Ariss dan Crowley-Henry, 2013, Aryee dan Stone, 1996; Forster, 1997; Harzing, 1995; Selmer, 1999a). Namun begitu, kajian sorotan literatur yang dilakukan sarjana terdahulu meletakkan fokus perbincangan terhadap eksekutif korporat yang dihantar oleh majikan menjalankan tugas antarabangsa ke negara tuan rumah (Inkson *et al.*, 1997; Suutari and Brewter, 2000). Kekurangan tersebut telah mengakibatkan *lacuna* iaitu kelompangan penyelidikan bagi ekspatriat yang beroperasi di luar dari arena perniagaan ataupun dikenali sebagai individu secara sukarela mengambil inisiatif berhijrah ke luar negara (Richardson dan McKenna, 2002; Doherty *et al.*, 2013b). Manakala golongan akademik ekspatriat merupakan salah satu dari kumpulan ekspatriat tersebut dan ekspatriasi yang dilakukan secara berdikari pula seringkali dikaitkan dengan usaha individu membangunkan kerjaya dan sahsiah diri mereka (Al Ariss dan Ozbilgin, 2010). Namun dalam masa yang sama akademik ekspatriat merupakan golongan ekspatriat berdikari yang kurang mendapat perhatian dan tersasar dari menjadi fokus penyelidikan bidang pengurusan ekspatriat.

Kebanyakan dari kajian literatur pengurusan ekspatriat mengamalkan pendekatan *positivist* deskriptif dengan menggunakan kaedah kuantitatif melalui penyelidikan berskala besar yang bersandarkan soal selidik dan analisis statistik (Brewster dan Harris, 1999). Ini secara tidak langsung mengakibatkan kandungan literatur yang selama ini didominasi oleh orientasi keorganisasian (Inkson *et al.*, 1997) telah membawa kepada terbentuknya jurang penyelidikan terhadap penggunaan pendekatan kualitatif. Kesan tersebut mengakibatkan penyelidikan

sebelum ini tersasar dari memfokuskan kepada pengalaman subjektif ekspatriat (Osland, 1995) yang merupakan elemen kritikal dalam memahami faktor penyumbang kepada keputusan berekspatriat ekspatriat berinisiatif sendiri seperti golongan akademik. Oleh yang demikian kajian ini menyahut keperluan pengisian penyelidikan berbentuk penerokaan dan dikenali sebagai *theoretically grounded emic studies* (Outhwaite, 2014) dengan mengkaji pengalaman ekspatriasi golongan akademik ekspatriat di Institusi Pengajian Tinggi Awam Malaysia.

1.2 Latar Belakang Kajian

Secara umumnya, seorang ekspatriat difahami sebagai individu warga asing yang tinggal di luar dari negara asal mereka (Doherty *et al.*, 2013b). Golongan ekspatriat juga dianggap sebagai satu contoh realiti arah aliran kerjaya pengambilan pekerja global era baru di mana mereka mempunyai sifat fleksibiliti yang berupaya untuk datang dan pergi bagi tempoh masa agak singkat bergantung di mana kemahiran mereka diperlukan (Richardson dan McKenna, 2002; Doherty *et al.*, 2013b). Justeru itu, golongan ekspatriat sering menjadi pilihan majikan disebabkan oleh sifat mobiliti dan fleksibiliti tersebut. Bagi sebuah negara membangun seperti Malaysia, golongan ekspatriat adalah dianggap sebahagian dari komuniti yang membentuk sistem pendidikan tinggi dan merupakan sasaran logik untuk dijadikan subjek penyelidikan.

Dari perspektif organisasi, globalisasi merujuk kepada pembangunan pesat industri pendidikan tinggi merentasi sempadan dengan membuka pasaran global pelajar antarabangsa dan mempunyai sumber manusia yang cekap dan berpendidikan tinggi (Altbach, 2002; Altbach, 2006). Manakala dari perspektif ekspatriasi ahli akademik, arah aliran fenomena globalisasi memudahkan pergerakan ekspatriat di seluruh dunia (Freidman, 2005) di mana dikatakan halangan-halangan terhadap mendapatkan peluang pekerjaan di luar negara yang wujud sebelum ini berjaya diatasi. Antara faktor pendorong dominan yang dikenalpasti sebagai pemangkin yang menggalakkan penghijrahan tersebut adalah seperti golongan akademik berhadapan dengan kekurangan peluang untuk pembangunan kerjaya di IPT masing-masing, kadar pengangguran yang semakin meningkat disebabkan senario ekonomi yang tidak menentu dan sistem pampasan

gaji yang tidak menarik serta kurang kompetitif telah menggalakkan golongan ekspatriat tersebut mengambil inisiatif sendiri iaitu secara berdikari meninggalkan negara asal dan berhijrah ke negara yang menawarkan pakej yang lebih menarik (Richardson, 2002; Doherty *et al.*, 2013b; Cao *et al.*, 2012).

Merujuk kepada sistem pendidikan tinggi negara ini, matlamat menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan (*Centre for Academic Excellence*) di rantau Asia dan juga di peringkat antarabangsa pada abad ke 21 memerlukan meningkatkan kecemerlangan imej dan kualiti pendidikan ke taraf dunia. Atas dasar tersebut, Malaysia memperkasa pendidikan tinggi negara dengan meletakkan misi tersebut di bawah tanggungjawab Kementerian Pengajian Tinggi (KPT). Maka, penubuhan KPT memberi indikasi keperluan signifikan peranan dan sumbangan pendidikan tinggi negara, terutamanya dalam mencapai status penuh negara industri dan berupaya menghasilkan modal insan intelektual serta berpengetahuan tinggi (Kaur *et al.*, 2008; Morshidi and Norzaini, 2008). Reformasi sistem pendidikan tinggi negara melihat usaha kerajaan memperkenalkan fleksibiliti tadbir urus Institusi Pendidikan Tinggi Awam (IPTA) melalui Dasar Pengkorporatan IPTA. Objektif utama pengkorporatan IPTA adalah untuk membebaskan IPTA dari pegangan birokrasi yang ketat dan tidak lagi bersesuaian dengan iklim era globalisasi. Manakala, fleksibiliti dalam sistem pentadbiran dan kuasa autonomi baru tersebut, telah membuka ruang kepada IPTA memenuhi kehendak pasaran sumber manusia. Dalam konteks Malaysia, sistem pendidikan mesti dibangunkan supaya ianya dapat memenuhi tuntutan Wawasan 2020 dan wawasan ini tidak akan menjadi kenyataan tanpa pembangunan manusia dari segi kuantitatif dan kualiti.

Dalam konteks penyelidikan ini, penyelidik menerokai pengalaman ekspatriasi sekumpulan akademik ekspatriat yang datang bekerja di Malaysia. Pada dasarnya, matlamat umum kajian ini dijalankan adalah bagi mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam mengenai pengalaman ekspatriasi akademik ekspatriat IPTA di Malaysia dan memberikan data empirikal pengalaman individu tersebut. Kajian ini meletakkan tumpuan khusus terhadap ekspatriat sebagai subjek kajian dengan memfokuskan kepada apakah pendorong utama ahli akademik

tersebut melakukan ekspatriasi. Apakah pengalaman positif dan negatif sepanjang mereka berada di negara ini? Seterusnya penyelidikan ini melangkah setapak lagi iaitu menilai pengalaman tersebut secara retrospektif dengan menggunakan pendekatan interpretasi interaksionis yang menjadi asas kepada kerangka konseptual penyelidikan ini.

Pendekatan interpretasi interaksionis yang diaplikasikan dalam kajian ini mengandaikan bahawa pengalaman yang dilalui oleh ekspatriat adalah satu proses sosial di mana individu tersebut berkecenderungan menginterpretasikan fenomena ekspatriasi (sama ada secara objektif mahupun secara subjektif) berdasarkan makna dan sistem nilai dalam persekitaran di mana mereka berada (Denzin, 1997). Ini juga bermaksud melalui pendekatan interpretasi interaksionis ini, seseorang itu menerima dan memahami bahawa pengalaman tidak boleh wujud tanpa dikaitkan dengan sistem nilai, makna, interaksi dan hubungan sosial di mana individu tersebut berada. Bersandarkan tanggapan tersebut, penyelidikan ini bertitiktolak dengan dua andaian iaitu pertama, responden kajian adalah berupaya bertindak secara rasional dan membuat pilihan sendiri dengan merujuk kepada sistem nilai dan makna yang difahami oleh diri masing-masing. Kedua adalah bagaimana pilihan yang dibuat oleh responden kajian tersebut berupaya mempengaruhi cara mereka berhadapan dengan pengalaman ekspatriasi masing-masing. Dalam erti kata lain, dalam konteks kajian ini, responden kajian merujuk ekspatriasi sebagai satu proses dinamik dan meletakkan diri mereka sebagai individu yang secara proaktif telah menentukan sendiri bagaimana pengalaman tersebut dilalui.

Bagi meningkatkan kebolehpercayaan kajian ini, autobiografi penyelidik dianggap berguna dalam mengaitkan pengalaman penyelidik dengan subjek kajian (Denzin, 1997; Denzin dan Lincoln, 2004). Penyelidik mempunyai pengalaman sebagai ekspatriat di luar negara dari tahun 1993 sehingga 2001 dalam pelbagai sektor di Britain. Penyelidik pernah bertugas di IPT luar negara di mana bidang tugas dan tanggungjawab penyelidik berkait rapat dengan isu pengurusan sumber manusia antarabangsa di kalangan ahli akademik. Pengalaman tersebut menyumbang pada minat untuk menjalankan penyelidikan yang berkaitan dengan ekspatriasi di kalangan ahli akademik. Pengalaman melebihi sepuluh tahun bekerja