

**SUMBANGAN PENGETAHUAN PEDAGOGI,  
KANDUNGAN, DAYA KREATIVITI DAN INOVATIF  
TERHADAP EFIKASI KENDIRI GURU DALAM  
PENGAJARAN EKONOMI**



**ABDUL SAID BIN AMBOTANG**

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**SEKOLAH PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN SOSIAL  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH  
2011**

**SUMBANGAN PENGETAHUAN PEDAGOGI,  
KANDUNGAN, DAYA KREATIVITI DAN INOVATIF  
TERHADAP EFIKASI KENDIRI GURU DALAM  
PENGAJARAN EKONOMI**



**ABDUL SAID BIN AMBOTANG**

**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

**TESIS INI DIKEMUKAKAN UNTUK MEMENUHI  
SYARAT MEMPEROLEHI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**SEKOLAH PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN SOSIAL  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH  
2011**

**PERPUSTAKAAN UNIVERSITI MALAYSIA SABAH**



**BORANG PENGESAHAN STATUS  
TESIS**

**JUDUL:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**IJAZAH:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**SAYA:** \_\_\_\_\_ **SESI PENGAJIAN:** \_\_\_\_\_  
 (NAMA PENULIS DALAM HURUF BESAR)

Mengaku membenarkan tesis \*(LPSM/Sarjana/Doktor Falsafah) ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Tesis adalah hakmilik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian, pembelajaran, penyelidikan dan pemeliharaan sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat pendigitasian
5. Sila tandakan ( / )

- SULIT** (Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di AKTA RAHSIA RASMI 1972)
- TERHAD** (Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana Penyelidikan dijalankan)
- TIDAK TERHAD**

Disahkan oleh:

\_\_\_\_\_  
 TANDATANGAN PENULIS

\_\_\_\_\_  
 (TANDATANGAN PUSTAKAWAN)

Alamat tetap:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 (NAMA PENYELIA)

Tarikh: \_\_\_\_\_

Tarikh: \_\_\_\_\_

Catatan :- \*Potong yang tidak berkenaan.  
 \*Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT dan TERHAD.  
 \*Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana Secara penyelidikan atau disertai bagi pengajian secara kerja kursus dan Laporan Projek Sarjana Muda (LPSM)

## **PENAKUAN**

Karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satu telah saya jelaskan sumbernya.

30 September 2011

---

Abdul Said Bin Ambotang  
PT2008-8335



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## PENGESAHAN

NAMA : **ABDUL SAID BIN AMBOTANG**

NO MATRIK : **PT2008-8335**

TAJUK : **SUMBANGAN PENGETAHUAN PEDAGOGI,  
KANDUNGAN, DAYA KREATIVITI DAN INOVATIF  
TERHADAP EFIKASI KENDIRI GURU DALAM  
PENGAJARAN EKONOMI**

IJAZAH : **DOKTOR FALSAFAH  
(PENDIDIKAN EKONOMI)**

TARIKH VIVA : **19 Mei 2011**



**PENYELIA**

**DISAHKAN OLEH**

**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Tandatangan

Prof. Madya. Dr. Mohd Yusof Abdullah

\_\_\_\_\_

## PENGHARGAAN

Syukur Alhamdulillah segala pujian dipanjatkan ke hadrat ALLAH SWT yang telah melimpahkan rahmat hidayah dan pelbagai nikmat yang tidak terhingga kepada penyelidik sehingga dapat menyempurnakan penyelidikan ini walaupun menghadapi pelbagai cabaran. Selawat serta salam ke atas junjungan Nabi Rasulullah SAW. Rasa penuh kesyukuran terus dihadapkan kepada yang maha ESA atas nikmat kesihatan dan tenaga yang diberikan ke atas penyelidik dalam menyempurnakan penyelidikan dalam jangka masa yang ditetapkan. Penyelidik juga ingin berkongsi perasaan gembira, bangga dan terharu bersama insan-insan yang terus memberi limpahan semangat dan galakkan serta cuba memahami situasi yang dihadapi penyelidik dalam rangka menyempurnakan penyelidikan ini.

Dengan berkat kesabaran, komitmen dan konsistensi yang disemai akhirnya tesis ini dapat disiapkan oleh penyelidik. Kejayaan menyempurnakan penyelidikan ini adalah hasil daripada kerjasama, bimbingan dan tunjuk ajar daripada pelbagai pihak. Di ruangan yang terhad ini, penyelidik mengambil kesempatan untuk merakamkan jutaan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada Profesor Madya Dr Mohd Yusof Abdullah selaku penyelia utama, di atas segala bimbingan dan tunjuk ajar tanpa mengira masa, tempat dan keadaan. Bimbingan dan tunjuk ajar yang begitu profesional ternyata berupaya menjana semangat, minda dan idea bernas penyelidik untuk sampai ke peringkat akhir penulisan tesis ini.

Setinggi-tinggi penghargaan juga diucapkan kepada Profesor Madya Dr Baharom Mohamad (SPPS), Profesor Madya Dr Abdull Sukor Shaari (UUM), Dr Ramli Ismail (UPSI), Prof Madya Dr Naimah Yusoff (SPPS), Prof Madya Dr Salleh Abd Rashid (UniMAP), Pn Azizah Ghazali (SM Shantao, Kota Kinabalu) di atas kesudian menyemak soal selidik bagi tujuan kesahan kandungan berdasarkan kepada kepakaran masing-masing. Sekalung penghargaan juga dipanjangkan kepada En Asis Kamu (SPL), En Anuar Din (SPPS), En Ferlis Bahari (SPiKS), Dr Swanshah Suwanto (PPIB), Cik Suhaida Omar (SPPS), Dr Shukri Zain (SPPS) di atas kesudian membantu dalam pemprosesan data dengan perisian (SPSS 16 dan AMOS 16) dan penulisan tesis. Tidak lupa juga ucapan terima kasih ditujukan kepada Brig. Jen. Profesor Datuk Seri Panglima Dr Kamaruzaman Hj. Ampon (Naib Canselor UMS), Profesor Dr Zulkifli Mohamed (Mantan Dekan SPPS), En Hussin Mahmud (KPT), Dr Soon Seng Thah BPPDP (KPM), Pn Maimunah Hj Suhaibul (JPNS), Pengetua Sekolah Menengah (Sabah), Guru Ekonomi dan semua pelajar Ekonomi tingkatan enam yang terpilih kerana memberi kerjasama dalam menjayakan penyelidikan ini. Ucapan terima kasih ini juga untuk semua individu-individu yang tidak dapat dinyatakan di sini tetapi telah menyumbang secara langsung dan tidak langsung ke atas penyempurnaan tesis ini.

Akhir sekali buat insan yang teristimewa ibu bapa (Sitti Aminah dan Ambotang) yang sentiasa mendoakan kejayaan ini, isteri tersayang Siti Salmiah Mohd Sailan (Allahyarhamah) moga sentiasa dalam lindungan Ilahi, Azizah Ghazali dan anak-anak yang amat dikasihi (Ainul Mardhiah dan Muhammad Luqman) yang telah banyak berkorban apa saja dan sentiasa sabar menanti saat ini. Segala pujian hanya hak-NYA pemilik alam ini "Kejayaan mutlak manusia, ALLAH SWT letakkan sejauh mana manusia mentaati perintah-NYA mengikut cara yang ditunjukkan oleh Rasulullah SAW".

## **ABSTRAK**

### **SUMBANGAN PENGETAHUAN PEDAGOGI, KANDUNGAN, DAYA KREATIVITI DAN INOVATIF TERHADAP EFIKASI KENDIRI GURU DALAM PENGAJARAN EKONOMI**

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti sumbangan langsung dan tidak langsung pengetahuan pedagogi, kandungan, daya kreativiti dan inovatif terhadap efikasi sendiri guru Ekonomi dalam proses pengajaran. Maklum balas diambil dari dua kumpulan responden yang terdiri daripada 536 orang pelajar tingkatan enam dan 107 orang guru Ekonomi mewakili seluruh negeri Sabah telah dipilih dengan menggunakan pensampelan rawak mudah. Kajian ini adalah satu kajian kuantitatif bukan eksperimen dengan menggunakan kaedah tinjauan untuk menjawab objektif kajian. Dua set soal selidik berlainan telah digunakan dalam kajian ini iaitu set 1 untuk pelajar Ekonomi dan set 2 adalah untuk guru Ekonomi. Item soal selidik yang digunakan, dibangunkan oleh penyelidik berasaskan teori PCK Shulman (1986), teori Bandura (1977) yang dijadikan asas kajian ini. Analisis statistik inferens iaitu ujian-t, ANOVA sehalu, Korelasi Pearson dan Regresi berganda digunakan untuk menguji 20 hipotesis nul pada aras signifikan  $p < 0.05$ . Program Perisian SPSS versi 16 dan AMOS versi 16. digunakan untuk menganalisis data dan laluan antara variabel terpilih. Keputusan ujian korelasi pearson menunjukkan terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara variabel yang terlibat. Set ujian regresi berganda turut menunjukkan terdapatnya sumbangan variabel-variabel bebas terhadap variabel bersandar yang difokuskan. Keputusan ujian analisis laluan juga membuktikan bahawa pengetahuan pedagogi, kandungan, daya kreativiti dan inovatif guru Ekonomi menunjukkan sumbangan secara langsung dan tidak langsung terhadap tahap efikasi sendiri keseluruhan guru Ekonomi yang terlibat. Semua hasil kajian regresi berganda dan analisis laluan dalam kajian ini mendapati daya inovatif dan pengetahuan Kandungan menunjukkan sumbangan yang lebih dominan berbanding dengan daya kreativiti terhadap efikasi sendiri guru Ekonomi. Keputusan analisis kesepadanan model persamaan struktural (SEM) selepas modifikasi pula, menunjukkan 83.6% varians variabel bebas menyumbang terhadap efikasi sendiri guru Ekonomi. Keputusan ini menunjukkan terdapat kesesuaian kebolehpercayaan model pengukuran dalam model persamaan struktural (SEM) yang dihasilkan dalam kajian ini. Manakala aspek pengetahuan pedagogi guru Ekonomi didapati bukan faktor penyumbang yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru Ekonomi. Selaras dengan dapatan ini satu kajian terperinci dengan fokus tumpuan utama terhadap meningkatkan penguasaan kandungan guru Ekonomi dan memperkasakan daya inovatif guru Ekonomi perlu diambil perhatian oleh pihak yang berkenaan dalam usaha meningkatkan keberkesanan pengajaran guru Ekonomi.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to identify the direct and indirect contribution of knowledge on pedagogy, content, creativity and innovation towards teacher's self efficacy in teaching Economics. The responses were randomly gathered from two groups of respondents which consisted of 536 students and 107 Economics teachers representing all the schools in Sabah. The study adopted a survey-based non experimental quantitative research design. Two sets of questionnaires were used; Set 1 for students and set 2 for teachers. Items of the questionnaires used in this study were developed by the researcher based on Shulman's PCK theory (1986), Bandura's Theory (1977) and other related teaching theories. Inferential statistics such as t-test, one way ANOVA, Pearson correlation and multiple regression were applied to test the 20 formulated null research hypothesis at a significant level of  $p < .05$ . The data were analyzed using the SPSS software version 16 and AMOS version 16. The Pearson correlation (r) result showed that there was a significant positive correlation among the variables involved. Furthermore, the results of the multiple regression test showed that the independent variables had an effect on the focused dependent variable. The results of path analysis indicated that the four independent variables correlated directly and indirectly with the dependent variable for all samples. The findings of multiple regression and path analysis showed that innovation and content knowledge demonstrated dominant contributions towards teacher's self efficacy as compared to teacher's creativity. The findings for modified fit model analysis of the Structural Equation Model (SEM) showed that 83.6% variance of the independent variables contributed towards teacher's self efficacy complied the reliability of the suggested measurement model. The results also revealed that pedagogical knowledge was not a contributing factor towards teacher's self efficacy. In line with the findings of this study, a comprehensive and well planned program focusing on content knowledge and teacher's innovative activities among Economics teachers should be developed by the related authority in order to enhance and increase the level of teacher's self efficacy as well as students' achievements in Economics in the future. In conclusion, the research findings appear to be accurate and supported the conceptual framework used in this study.



## ISI KANDUNGAN

	Halaman
<b>TAJUK</b>	i
<b>PENGESAHAN</b>	ii
<b>PENAKUAN CALON</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>ABSTRAK</b>	v
<b>ABSTRACT</b>	vi
<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	vii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xiii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xx
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xxi
<b>BAB 1 : PENDAHULUAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.3 Pernyataan Masalah	10
1.4 Tujuan Kajian	15
1.4.1 Objektif Khusus	15
1.5 Soalan Kajian	19
1.6 Hipotesis Kajian	22
1.7 Kepentingan Kajian	25
1.8 Batasan Kajian	26
1.9 Definisi Operasional	28
1.9.1 Sumbangan	28

1.9.2	Pengetahuan Pedagogi	28
1.9.3	Pengetahuan Kandungan	30
1.9.4	Daya Kreativiti Guru	31
1.9.5	Daya Inovatif Guru	34
1.9.6	Efikasi Kendiri Guru	37
1.9.7	Pengajaran Ekonomi	38
1.10	Rumusan	39

## **BAB 2 : KAJIAN LITERATUR**

2.1	Pengenalan	41
2.2	Perkembangan Pendidikan Ekonomi	41
2.2.1	Trend Perkembangan Pendidikan Ekonomi di Peringkat Antarabangsa	42
2.2.2	Pendidikan Ekonomi di Beberapa Negara Lain	44
2.2.3	Penyelidikan Terhadap Pengajaran dan Pembelajaran Ekonomi	46
2.3	Proses Pengajaran dan Pembelajaran	50
2.4	Fasa Pengajaran dan Pembelajaran	52
2.5	Perubahan Peranan Guru dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran	56
2.6	Model Pembelajaran dan Teori Berkaitan	59
2.6.1	Model Pembelajaran Pemprosesan Maklumat	60
2.6.2	Teori Pembelajaran Pemprosesan Maklumat	61
2.6.3	Model Pembelajaran Tingkah Laku Bersistem	62

2.6.4	Teori yang Berkaitan	64
2.6.5	Model Pembelajaran Personal	65
2.6.6	Model Pembelajaran Sosial	67
2.6.7	Teori yang Berkaitan	69
2.6.8	Model Pengajaran	70
2.6.9	Teori Pengajaran dan Pembelajaran	77
2.7	Pengetahuan Pedagogi	84
2.8	Pengetahuan Kandungan	97
2.9	Daya Kreativiti Guru	116
2.10	Daya Inovatif Guru	123
2.11	Efikasi Kendiri Guru	132
2.11.1	Faktor Mempengaruhi Efikasi Kendiri Guru	139
2.11.2	Kebaikan Efikasi Kendiri	140
2.11.3	Pengukuran Efikasi Kendiri	141
2.11.4	Strategi Meningkatkan Efikasi Kendiri	142
2.12	Hubungan antara Variabel Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti, Daya Inovatif dan Efikasi Kendiri Guru	143
2.13	Kerangka Konseptual Kajian	148
2.14	Rumusan	150
 <b>BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN</b>		
3.1	Pengenalan	152
3.2	Reka Bentuk Kajian	152

3.3	Lokasi Kajian	155
3.4	Populasi Kajian	156
3.5	Sampel Kajian	158
3.6	Instrumen Kajian	159
3.7	Kesahan Item Instrumen	165
3.8	Kajian Rintis	168
	3.8.1 Kebolehpercayaan Instrumen	169
	3.8.2 Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Pengetahuan Pedagogi Guru	171
	3.8.3 Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Pengetahuan Kandungan Guru	172
	3.8.4 Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Daya Kreativiti Guru	173
	3.8.5 Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Daya Inovatif Guru	173
	3.8.6 Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Efikasi Kendiri Guru	174
3.9	Prosedur Pengumpulan Data Kajian	175
3.10	Prosedur Penganalisan Data Kajian	178
	3.10.1 Analisis Statistik Deskriptif	179
	3.10.2 Analisis Inferens	180
3.11	Rumusan	184
 <b>BAB 4 : DAPATAN KAJIAN</b>		
4.1	Pengenalan	185

4.2	Pemerihalan Responden	185
4.3	Kadar Respons Responden	191
4.4	Analisis Data Statistik	193
4.5	Kebolehpercayaan Dalaman Skala Pengukuran	195
4.6	Analisis Statistik Kajian	199
	4.6.1 Keputusan Analisis Statistik ujian-t	199
	4.6.2 Analisis Statistik Ujian ANOVA Sehala	214
4.7	Analisis Statistik Ujian Korelasi Pearson Product Moment	218
4.8	Analisis Statistik Ujian Regresi Berganda	230
4.9	Ujian Analisis Lintasan SEM (AMOS)	249
	4.9.1 Analisis Lintasan SEM Berdasarkan Responden Pelajar Sebelum Modifikasi	250
	4.9.2 Analisis Lintasan SEM Berdasarkan Responden Guru Sebelum Modifikasi	253
	4.9.3 Analisis Lintasan SEM Berdasarkan Responden dalam kalangan pelajar Selepas Modifikasi	256
	4.9.4 Analisis Lintasan SEM Berdasarkan Responden dalam kalangan Guru Selepas Modifikasi	260
	4.9.5 Analisis Lintasan SEM Berdasarkan Gabungan Responden Pelajar dan Guru Selepas Modifikasi	264
4.10	Ringkasan Penemuan Kajian	269
4.11	Perbezaan Skor Min Variabel Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti, Inovatif dan Efikasi Kendiri Guru	269
4.12	Korelasi antara Skor Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti, Daya Inovatif dan Efikasi Kendiri Guru	272
4.13	Sumbangan Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti dan Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru	275

4.14	Kesan Langsung dan Tidak Langsung antara Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti dan Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru	277
4.15	Rumusan	280
<b>BAB 5 : RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN</b>		
5.1	Pengenalan	281
5.2	Perbezaan Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti dan Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru	281
5.2.1	Pengetahuan Pedagogi Terhadap Efikasi Kendiri Guru	283
5.2.2	Pengetahuan Kandungan Terhadap Efikasi Kendiri Guru	287
5.2.3	Daya Kreativiti Guru Terhadap Efikasi Kendiri Guru	290
5.2.4	Daya Inovatif Guru Terhadap Efikasi Kendiri Guru	296
5.3	Korelasi antara Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti, Inovatif dan Efikasi Kendiri Guru	307
5.4	Sumbangan Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti dan Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru	310
5.5	Hubungan Secara Langsung dan Tidak Langsung antara Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti dan Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru.	312
5.6	Implikasi Kajian	316
5.6.1	Implikasi Terhadap Kerangka Kajian	317
5.6.2	Implikasi Terhadap Penyelidikan	320
5.6.3	Implikasi Terhadap Pengamalan	324
5.7	Cadangan Kajian Lanjutan	327
5.8	Penutup	332

**RUJUKAN**

334

**LAMPIRAN**

387



**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## SENARAI JADUAL

	Halaman	
Jadual 1.1	Statistik Peratus Pencapaian Ekonomi STPM 2007 dan 2008	12
Jadual 2.1	Model Pembelajaran Pemprosesan Maklumat	61
Jadual 2.2	Model Pembelajaran Tingkah Laku Bersistem	63
Jadual 2.3	Model Pembelajaran Personel	66
Jadual 2.4	Model Pembelajaran Sosial	68
Jadual 2.5	Umur dan Peratus Kreativiti dan Inovatif	148
Jadual 3.1	Penentuan Populasi Kajian	157
Jadual 3.2	Soal Selidik (Pelajar)	161
Jadual 3.3	Kandungan Soal Selidik Pelajar dan Guru Ekonomi	167
Jadual 3.4	Jadual Kebolehpercayaan Instrumen	170
Jadual 3.5	Nilai Muatan Item	170
Jadual 3.6	Kebolehpercayaan Instrumen Skala Pengetahuan Pedagogi Guru (SPPG)	171
Jadual 3.7	Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Pengetahuan Kandungan Guru (SPKG)	172
Jadual 3.8	Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Daya Kreativiti Guru (SDKG)	173
Jadual 3.9	Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Daya Inovatif Guru (SDIG)	174
Jadual 3.10	Kebolehpercayaan Instrumen dalam Skala Efikasi Kendiri Guru (SEKG)	175
Jadual 3.11	Interpretasi Skor Min SPPG, SPKG, SDKG, SDIG, SPGE dan SEKG	179
Jadual 3.12	Nilai (r)	181



Jadual 3.13	Kriteria Pengukuran Penyesuaian Model (AMOS)	182
Jadual 3.14	Spesifikasi Skala Pengukuran dan Kaedah Analisis Data	183
Jadual 4.1	Profil Demografi Responden – Pelajar (N=536)	187
Jadual 4.2	Profil Demografi Responden – Guru (N=107)	189
Jadual 4.3	Kadar Respons Responden Pelajar dan Guru	192
Jadual 4.4	Kebolehpercayaan Item Soal Selidik (Pelajar)	195
Jadual 4.5	Kebolehpercayaan Item Soal Selidik (Guru)	197
Jadual 4.6	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Efikasi Kendiri Guru Mengikut Pelajar Berdasarkan Jantina (N=536)	200
Jadual 4.7	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Daya Inovatif Mengikut Pelajar Berdasarkan Jantina (N=107)	201
Jadual 4.8Pe	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Daya Kreativiti Mengikut Pelajar Berdasarkan Jantina (N=536)	202
Jadual 4.9	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Pengetahuan Kandungan Mengikut Pelajar Berdasarkan Jantina (N=536)	203
Jadual 4.10	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Pengetahuan Pedagogi Mengikut Pelajar Berdasarkan Jantina (N=536)	204
Jadual 4.11	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Efikasi Kendiri Mengikut Guru Berdasarkan Jantina (N=107)	205
Jadual 4.12	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Daya Inovatif Mengikut Guru Berdasarkan Jantina (N=107)	206
Jadual 4.13	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Daya Kreativiti Mengikut Guru Berdasarkan Jantina (N=107)	207
Jadual 4.14	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Pengetahuan Kandungan Mengikut Guru Berdasarkan Jantina (N=107)	208
Jadual 4.15	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Pengetahuan Pedagogi Mengikut Guru Berdasarkan Jantina (N=107)	209

Jadual 4.16	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Efikasi Kendiri Mengikut Guru Berdasarkan Opsyen (N=107)	210
Jadual 4.17	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Daya Inovatif Mengikut Guru Berdasarkan Opsyen (N=107)	211
Jadual 4.18	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Daya Kreativiti Mengikut Guru Berdasarkan Opsyen (N=107)	212
Jadual 4.19	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Pengetahuan Kandungan Mengikut Guru Berdasarkan Opsyen (N=107)	213
Jadual 4.20	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Pengetahuan Pedagogi Mengikut Guru Berdasarkan Opsyen (N=107)	214
Jadual 4.21	Perbezaan Skor Min dan Sisihan Piawai Efikasi Kendiri dalam Guru Berdasarkan Status Pengalaman Mengajar (N=107)	215
Jadual 4.22	Perbandingan Pengalaman Mengajar dalam Kalangan Guru dengan Efikasi Kendiri Guru (N = 107)	216
Jadual 4.23	Perbezaan Tahap Efikasi Kendiri dalam Kalangan Pelajar Berdasarkan Keputusan Ekonomi SPM (N=536)	217
Jadual 4.24	LAMPIRAN R	217
Jadual 4.25	Kekuatan Nilai Pekali Korelasi	218
Jadual 4.26	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi dan Pengetahuan Kandungan dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	219
Jadual 4.27	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi dan Pengetahuan Kandungan dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	219
Jadual 4.28	Korelasi Variabel Daya Kreativiti dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	220
Jadual 4.29	Korelasi Variabel Daya Kreativiti dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	220
Jadual 4.30	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi dan Daya Kreativiti dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	221

Jadual 4.31	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi dan Daya Kreativiti dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	222
Jadual 4.32	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	222
Jadual 4.33	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	223
Jadual 4.34	Korelasi Variabel Pengetahuan Kandungan dan Daya Kreativiti dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	223
Jadual 4.35	Korelasi Variabel Pengetahuan Kandungan dan Daya Kreativiti dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	224
Jadual 4.36	Korelasi Variabel Pengetahuan Kandungan dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	224
Jadual 4.37	Korelasi Variabel Pengetahuan Kandungan dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	225
Jadual 4.38	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi, Kandungan dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	226
Jadual 4.39	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi, Kandungan dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=107)	227
Jadual 4.40	Korelasi Variabel Pengetahuan Kandungan, Daya Kreativiti dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	227
Jadual 4.41	Korelasi Variabel Pengetahuan Kandungan, Daya Kreativiti dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	228
Jadual 4.42	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	229
Jadual 4.43	Korelasi Variabel Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti dan Daya Inovatif dengan Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	230

Jadual 4.44	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi dan Pengetahuan Kandungan Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	233
Jadual 4.45	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi dan Pengetahuan Kandungan Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	234
Jadual 4.46	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi dan Daya Kreativiti Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	235
Jadual 4.47	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi dan Daya Kreativiti Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	236
Jadual 4.48	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Kandungan dan Daya Kreativiti Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	237
Jadual 4.49	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Kandungan dan Daya Kreativiti Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	238
Jadual 4.50	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Kandungan dan Daya Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	239
Jadual 4.51	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Kandungan dan Daya Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	240
Jadual 4.52	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi, Kandungan dan Daya Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	241
Jadual 4.53	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi, Kandungan dan Daya Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	242
Jadual 4.54	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi, Kandungan dan Daya kreativiti Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	243

Jadual 4.55	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi, Kandungan dan Daya kreativiti Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	244
Jadual 4.56	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Kandungan, Daya Kreativiti dan Daya Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	245
Jadual 4.57	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Kandungan, Daya Kreativiti dan Daya Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru (N=107)	246
Jadual 4.58	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya kreativiti dan Daya Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Pelajar (N=536)	247
Jadual 4.59	Pekali Regresi Berganda Stepwise Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya kreativiti dan Daya Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru(N=107)	248
Jadual 4.60	Pengukuran Penyesuaian Model (SEM) Sebelum Modifikasi Responden Pelajar	251
Jadual 4.61	Pengukuran Penyesuaian Model (SEM) Sebelum Modifikasi Responden Guru	254
Jadual 4.62	Pengukuran Penyesuaian Model (SEM) Selepas Modifikasi Responden Pelajar	257
Jadual 4.63	Anggaran Wajaran Regresi Bagi Keseluruhan Responden Pelajar	259
Jadual 4.64	Anggaran Kovarians dan Korelasi Antara Variabel Eksogen Bagi Keseluruhan Responden Pelajar	260
Jadual 4.65	Pengukuran Penyesuaian Model (SEM) Selepas Modifikasi Responden Guru	261
Jadual 4.66	Anggaran Wajaran Regresi Bagi Keseluruhan Responden Guru	263
Jadual 4.67	Anggaran Kovarians dan Korelasi Antara Variabel Eksogen Bagi Keseluruhan Responden Guru	264

Jadual 4.68	Pengukuran Penyesuaian Model (SEM) Selepas Modifikasi Gabungan Responden Pelajar dan Guru	265
Jadual 4.69	Anggaran Wajaran Regresi Bagi Keseluruhan Responden Gabungan Pelajar dan Guru	267
Jadual 4.70	Anggaran Kovarians dan Korelasi Antara Variabel Eksogen Bagi Keseluruhan Responden Gabungan Pelajar dan Guru	268



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH



UMS  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## SENARAI LAMPIRAN

		Halaman
LAMPIRAN A	Soal Selidik Set 1 (Pelajar Ekonomi)	160
LAMPIRAN B	Soal Selidik Set 2 (Guru Ekonomi)	165
LAMPIRAN C	Senarai Pakar untuk Pengesahan Item Instrumen Kajian	169
LAMPIRAN D	Surat Kebenaran EPRD	176
LAMPIRAN E	Surat Kebenaran JPNS	176
LAMPIRAN F	Jadual Pensampelan (Krejie dan Morgan)	159
LAMPIRAN G	Jadual Kenormalan Data Pelajar	177
LAMPIRAN H	Jadual Kenormalan Data Guru	178
LAMPIRAN I	Surat Pengesahan Pakar	200
LAMPIRAN J	Output Model SEM Pelajar Sebelum Modifikasi	234
LAMPIRAN K	Output Model SEM Guru Sebelum Modifikasi	237
LAMPIRAN L	Output Model Fit Pelajar Selepas Modifikasi	240
LAMPIRAN M	Output Model Fit Guru Selepas Modifikasi	245
LAMPIRAN N	Output Model Fit Gabungan Pelajar dan Guru Selepas Modifikasi	249
LAMPIRAN O	Data Sekolah yang Menawarkan STPM di Sabah	158
LAMPIRAN P	Reliability Item (Pelajar)	180
LAMPIRAN Q	Reliability Item (Guru)	181
LAMPIRAN R	Jadual 4.24: Perbandingan Keputusan Ekonomi SPM dalam Kalangan Pelajar dengan Efikasi Kendiri Guru (N= 536)	201
LAMPIRAN S	Peraturan Kelulusan Ekonomi STPM -2008 &2009	11