

**PENGARUH
KEPIMPINAN PENGAJARAN PENGETUA
DAN KUALITI PENGAJARAN GURU TERHADAP
PEMBELAJARAN PELAJAR DI SEKOLAH**

HOR CHOW WAH



**TESIS INI DIKEMUKAKAN UNTUK MEMENUHI
SYARAT MEMPEROLEH IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**SEKOLAH PENDIDIKAN DAN PEMBANGUNAN SOSIAL
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH
2012**

UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

BORANG PENGESAHAN TESIS

JUDUL : _____

IJAZAH : _____

SAYA : _____ SESI PENGAJIAN : _____

(HURUF BESAR)

Mengaku membenarkan tesis *(LPSM/Sarjana/Doktor Falsafah) ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Tesis adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan (/)

☐

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di AKTA RAHSIA RASMI 1972)

☐

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

☐

TIDAK TERHAD

Disahkan oleh:

(TANDATANGAN PENULIS)

Alamat Tetap: _____

TARIKH: _____

(TANDATANGAN PUSTAKAWAN)

(NAMA PENYELIA)

TARIKH: _____

Catatan:

*Potong yang tidak berkenaan.

*Jika tesis ini SULIT dan TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT dan TERHAD.

*Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana Secara Penyelidikan atau disertai bagi pengajian secara kerja kursus dan Laporan Projek Sarjana Muda (LPSM).

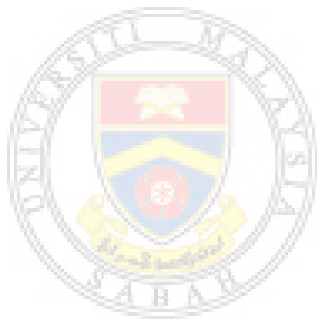
PENGAKUAN

Karya ini adalah hasil kerja saya kecuali nukilan, ringkasan dan rujukan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan kesemuanya.

14 November 2012



Hor Chow Wah
PS04-006-001



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENGESAHAN

NAMA : HOR CHOW WAH
NO. MATRIKS : PS 04-006-001
TAJUK : PENGARUH KEPIMPINAN PENGAJARAN PENGETUA
DAN KUALITI PENGAJARAN GURU TERHADAP
PEMBELAJARAN PELAJAR DI SEKOLAH.
IJAZAH : DOKTOR FALSAFAH
TARIKH VIVA : 30 OGOS 2012



DISAHKAN OLEH

Tandatangan

1. PENYELIA

Prof. Madya Dr. Hj. Baharom Mohamad

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

2. PENYELIA BERSAMA

Prof. Dr. Salleh Abd Rashid

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'S' followed by a horizontal line and a small flourish.

PENGHARGAAN

Bersyukur saya kepada Tuhan kerana dapat menyiapkan tesis ini akhirnya setelah berjuang dengan penuh kesabaran dan kerajinan. Setinggi-tinggi penghargaan diucapkan kepada beberapa individu yang mendorong, membantu, mengajar serta menjadi sumber motivasi dalam penyempurnaan tesis ini. Penghargaan dan jutaan terima kasih kepada penyelia, Profesor Madya Dr. Hj. Baharom Mohamad dan Profesor Dr. Salleh Abd. Rashid yang banyak memberi tunjuk ajar dan bimbingan dalam menyempurnakan tesis saya ini dari mula hingga akhir. Pengorbanan masa dan tenaga yang diluahkan kedua-dua penyelia saya telah menyuntik semangat dan aspirasi untuk menghabiskan penulisan tesis ini. Hanya Tuhan sahaja yang dapat membalas jasa dan bakti profesor yang amat tak terhingga. Penghargaan khas juga ditujukan kepada Profesor Dr. Qasim Ahmad (Mantan Dekan Pusat Pengajian Pascasiswazah) yang memberi galakan dan sokongan kepada saya untuk meneruskan pengajian hingga ke peringkat Doktor Falsafah.

Setinggi-tinggi ucapan terima kasih kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia dan Jabatan Pelajaran Negeri Sabah yang memberi kebenaran kepada saya untuk menggunakan sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah sebagai sampel kajian. Ucapan jutaan terima kasih juga ditujukan kepada semua pengetua sekolah menengah mubaligh Kristian yang terpilih sebagai sampel kajian kerana telah memberikan kebenaran menggunakan warga pentadbir, guru dan pelajar-pelajar sekolah sebagai sampel kajian sama ada dalam kajian rintis atau kajian sebenar.

Penghargaan khas saya tujukan kepada Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah yang membenarkan saya menggunakan perkhidmatan jurnal-jurnal pendidikan, internet, kubikal, bahan-bahan rujukan dan tesis-tesis bekas pelajar-pelajar universiti tempatan dan luar yang banyak memberikan input kepada saya untuk menyiapkan tesis ini.

Tidak ketinggalan juga sekalung penghargaan yang tak terhingga kepada isteri saya, Lu Lee Hwa @ Melinda atas kesabaran dan ketekunan menjalankan tanggungjawab menjaga anak sepanjang kesibukan saya menyiapkan tesis ini. Kebijaksanaan beliau mengagihkan masa untuk keluarga dan tugas rasmi membuatkan saya terharu dan bersyukur atas kelapangan menyiapkan tesis tanpa gangguan konsentrasi. Tidak ketinggalan juga kedua-dua anak tersayang saya iaitu Theophilus Hor Zhe Zhuan dan Theophania Hor Zhi Zhen yang turut menunjukkan nilai berdikari untuk memberikan saya ketenangan dan inspirasi menyiapkan tesis ini. Kesyukuran dipanjatkan kepada Tuhan yang telah memberikan keupayaan, kesihatan dan ilham sehingga selesainya penulisan tesis ini. Akhir sekali, setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada orang perseorangan dan pihak tertentu sama ada secara langsung atau tidak langsung yang telah membantu dalam menghasilkan tesis ini. Hanya Tuhan sahaja yang dapat membalas jasa baik tuan-tuan dan puan-puan.

HOR CHOW WAH
30 Ogos 2012

ABSTRAK

PENGARUH KEPIMPINAN PENGAJARAN PENGETUA DAN KUALITI PENGAJARAN GURU TERHADAP PEMBELAJARAN PELAJAR DI SEKOLAH

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti pengaruh kepimpinan pengajaran pengetua, kualiti pengajaran guru dan disiplin pembelajaran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah. Kepimpinan pengajaran pengetua dibahagikan kepada lima sub domain manakala kualiti pengajaran guru dan disiplin pembelajaran pelajar dibahagikan kepada 4 sub domain masing-masing. Kajian ini adalah kajian kuantitatif yang menggunakan kaedah tinjauan sampel. Data pengetua diperoleh daripada instrumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) manakala data guru diperoleh daripada instrumen Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST) dan instrumen Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar (PDPP) digunakan untuk mengutip data pelajar. Pemboleh ubah bebas ialah kepimpinan pengajaran pengetua dan kualiti pengajaran guru manakala pemboleh ubah bersandar ialah disiplin pembelajaran pelajar. Sampel kajian terdiri daripada 30 orang pengetua dan 300 orang guru dari sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah yang dipilih berdasarkan kaedah persampelan bertujuan serta 300 orang pelajar dari kelas baik, sederhana dan lemah yang dipilih berdasarkan kaedah persampelan secara kuota. Data kuantitatif yang diperoleh telah dianalisis dengan menggunakan program SPSS (*Statistical Package for Social Science*) versi 15.0. Prosedurnya melibatkan ujian normaliti, ANOVA satu hala, analisis statistik perihalan (min, sisihan piawai dan peratus) dan analisis statistik inferensi (korelasi Bivariate jenis Pearson pada aras signifikan $p < 0.05$ dan analisis regresi linear) untuk menghurai dan mengenal pasti ketiga-tiga pemboleh ubah. Keputusan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kualiti pengajaran guru ($p = .000$, $r = 0.968$, $m = 3.46$; $SP = 0.62$) terhadap disiplin pembelajaran pelajar. Namun demikian sub domain pemantauan kepimpinan pengajaran pengetua ($p = -0.256$, $r = 0.238$) dengan sub domain persediaan belajar oleh pelajar tidak menunjukkan hubungan yang signifikan atau berkorelasi antara satu sama lain. Analisis regresi linear menunjukkan tahap kualiti pengajaran guru menyumbang sebanyak 93.8% terhadap disiplin pembelajaran pelajar di mana sub domain kenal diri ($p < 0.01$; $r^2 = 0.765$) dan kesungguhan guru ($p < 0.01$; $r^2 = 0.901$) menyumbang peratusan yang paling tinggi berpandukan analisis regresi linear. Dapatan ini mengesahkan bahawa pengajaran guru yang berkualiti menyumbang ke arah pembentukan disiplin pembelajaran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah.

ABSTRACT

The purpose of this study was to identify the influence of principals' instructional leadership and teachers' teaching qualities towards students' learning discipline in Sabah's secondary mission schools. The principals' instructional leadership consisted of 5 sub domains whereas teachers' teaching qualities and students' learning discipline consisted of 4 sub domains respectively. This was a quantitative study which used survey study method to collect data. Principals' data were collected using the Quality Standard of Malaysia Education (SKPM) instrument whereas teachers' data using Beluran, Sandakan and Telupid Assessment Award (PABeST) instrument and Students' Learning Discipline Assessment (PDPP) instrument was used to collect students' data. Independent variable consisted of principals' instructional leadership and teachers' teaching qualities whereas dependent variable consisted of students' learning discipline. Samples consisted of 30 principals together with 300 teachers from Sabah's mission schools which were selected using the purposive sampling method and 300 students from good, average and poor academic achievements classes were chosen using the quota sampling method. Quantitative data were analyzed using SPSS (Statistical Package for Social Science) version 15.0. The procedures involved normality test, one-way ANOVA, descriptive statistics analysis (mean, standard deviation and percentage) and inferential statistics analysis (Bivariate Pearson Correlation at the $p < 0.05$ significant level, linear regression analysis) to describe and identify the three variables. The results indicated that there were significant differences between teachers' teaching qualities ($p = .000$, $r = 0.968$, $m = 3.46$; $SD = 0.62$) towards students' learning discipline. As for principals' instructional leadership towards students' learning discipline, sub domain observation by principal ($p = -0.256$, $r = 0.238$) towards preparation of students showed insignificance. An analysis on linear regression showed that quality teaching among teachers contributed 93.8% towards students' learning discipline of which knowing own ability sub domain ($p < 0.01$; $r^2 = 0.765$) and diligence ($p < 0.01$; $r^2 = 0.901$) contributed the highest percentage based on the linear regression analysis. These findings verified that quality teaching among teachers' contributes to students' learning discipline in Sabah's secondary mission school.

SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
TAJUK	i
PENGAKUAN CALON	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xix
SENARAI LAMPIRAN	xx
SENARAI SINGKATAN	xxii
BAB 1: PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Pernyataan Masalah	17
1.4 Tujuan Kajian	20
1.5 Objektif Kajian	20
1.6 Soalan Kajian	21
1.7 Hipotesis Kajian	21
1.8 Kesignifikan Kajian	23
1.9 Batasan Kajian	26
1.10 Definisi Operasional Kajian	29
1.11 Rumusan	35
BAB 2: SOROTAN LITERATUR	
2.1 Pendahuluan	37
2.2. Definisi Disiplin dan Pembelajaran Pelajar	38
2.2.1 Jenis-jenis Disiplin Pembelajaran Pelajar	43

2.2.2	Punca-punca Kewujudan Disiplin Pembelajaran Pelajar	45
2.2.3	Teori-teori Disiplin Pembelajaran Pelajar	51
2.2.4	Kajian Lepas Tentang Disiplin Pembelajaran	54
2.2.5	Rumusan Disiplin Pembelajaran Pelajar	57
2.3	Definisi Pengetua dan Kepimpinan Pengajaran	58
2.3.1	Kepentingan Kepimpinan Pengajaran Pengetua	69
2.3.2	Teori-teori Kepimpinan Pengajaran Pengetua	74
2.3.3	Kajian Lepas Tentang Kepimpinan Pengajaran Pengetua	78
2.3.4	Hubungan Kepimpinan Pengajaran Pengetua Dengan Disiplin Pembelajaran Pelajar	80
2.3.5	Rumusan Kepimpinan Pengajaran Pengetua	86
2.4	Definisi Guru dan Kualiti Pengajaran	89
2.4.1	Kepentingan Kualiti Pengajaran Guru	100
2.4.2	Teori-teori Kualiti Pengajaran Guru	102
2.4.3	Kajian Lepas Mengenai Kualiti Pengajaran Guru	107
2.4.4	Hubungan Kualiti Pengajaran Guru Dengan Disiplin Pembelajaran Pelajar	110
2.4.5	Rumusan Kualiti Pengajaran Guru	113
2.5	Kerangka Teori dan Konseptual Kajian	114
2.6	Pemboleh Ubah Kajian	118
2.7	Penutup	118

BAB 3: METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	120
3.2	Reka Bentuk Kajian	120
3.3	Sampel Kajian	124
3.3.1	Latar Belakang Lokasi Kajian	124
3.3.2	Perihalhan Lokasi Kajian	124
3.3.3	Kaedah Pensampelan	127
3.4	Instrumentasi	140
3.4.1	Soal Selidik	140

a.	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia	141
b.	Penilaian Anugerah Beluaran, Sandakan dan Telupid	147
c.	Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar	151
3.5	Pelaksanaan Kajian Rintis	156
3.5.1	Kajian Rintis Soal Selidik	157
3.5.2	Kesahan dan Kebolehpercayaan Dalam Alat Pengukuran	160
a.	Soal Selidik: Instrumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM)	160
b.	Soal Selidik: Instrumen Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST)	167
c.	Soal Selidik: Instrumen Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar (PDPP)	173
3.5.3	Ujian Normaliti Bagi Taburan Data Kajian Rintis	178
3.6	Prosedur Pengumpulan Data	180
3.7	Prosedur Penganalisan Data	182
3.7.1	Statistik Perihalan	182
3.7.2	Analisis Inferensi	183
3.8	Kerangka Matrik Kajian	188
3.9	Rumusan	196

BAB 4: DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	197
4.2	Sambutan Responden Soal Selidik	197
4.2.1	Profil Pengetua Sebagai Responden Kajian	198
4.2.2	Profil Guru Sebagai Responden Kajian	201
4.2.3	Profil Pelajar Sebagai Responden Kajian	204
4.3	Analisis Data Statistik	206
4.4	Analisis Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	207
4.4.1	Kebolehpercayaan Instrumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM)	208
4.4.2	Kebolehpercayaan Instrumen Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST)	210

4.4.3	Kebolehpercayaan Instrumen Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar	211
4.4.4	Ujian Normaliti Bagi Taburan Data Kajian Sebenar	213
4.5	Tahap Kepimpinan Pengajaran Pengetua, Kualiti Pengajaran Guru dan Disiplin Pembelajaran Pelajar	214
4.5.1	Tahap Kepimpinan Pengajaran Pengetua Di Sekolah-sekolah Menengah Mubaligh Kristian	214
4.5.2	Tahap Kualiti Pengajaran Guru Di Sekolah-sekolah Menengah Mubaligh Kristian	220
4.5.3	Tahap Disiplin Pembelajaran Pelajar Di Sekolah-sekolah Menengah Mubaligh Kristian	226
4.6	Hubungan Antara Sub Domain Kepimpinan Pengajaran Pengetua, Kualiti Pengajaran Guru dan Disiplin Pembelajaran Pelajar	229
4.6.1	Analisis Perkaitan (Korelasi) Antara Sub Domain Kepimpinan Pengajaran Pengetua Terhadap Sub Domain Disiplin Pembelajaran Pelajar	230
4.6.2	Analisis Perkaitan (Korelasi) Antara Sub Domain Kualiti Pengajaran Guru Terhadap Sub Domain Disiplin Pembelajaran Pelajar	245
4.7	Pengaruh Tahap Kualiti Pengajaran Guru Dengan Tahap Disiplin Pembelajaran Pelajar	257
4.8	Ringkasan Dapatan Kajian	261
4.8.1	Tahap Kepimpinan Pengajaran Pengetua Berdasarkan Ciri Demografi	262
4.8.2	Tahap Kualiti Pengajaran Guru Berdasarkan Ciri Demografi	263
4.8.3	Tahap Disiplin Pembelajaran Pelajar Berdasarkan Ciri Demografi	264
4.8.4	Tahap Kepimpinan Pengajaran Pengetua, Kualiti Pengajaran Guru dan Disiplin Pembelajaran Pelajar	266
4.8.5	Hubungan Sub Domain Kepimpinan Pengajaran Pengetua Dengan Sub Domain Disiplin Pembelajaran Pelajar	266

4.8.6	Hubungan Sub Domain Kualiti Pengajaran Guru Dengan Sub Domain Disiplin Pembelajaran Pelajar	269
4.8.7	Pengaruh Tahap Kualiti Pengajaran Guru Terhadap Disiplin Pembelajaran Pelajar Di Sekolah-sekolah Menengah Mubaligh Kristian	271
4.9	Rumusan	276
 BAB 5: RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN		
5.1	Pendahuluan	278
5.2	Ringkasan Dapatan Kajian	278
5.2.1	Kepimpinan Pengajaran Pengetua	282
5.2.2	Kualiti Pengajaran Guru	285
5.2.3	Disiplin Pembelajaran Pelajar	286
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	286
5.3.1	Tahap Kepimpinan Pengajaran Pengetua	287
5.3.2	Tahap Kualiti Pengajaran Guru	299
5.3.3	Tahap Disiplin Pembelajaran Pelajar	305
5.3.4	Hubungan Antara Kepimpinan Pengajaran Pengetua dan Kualiti Pengajaran Guru Dengan Disiplin Pembelajaran Pelajar	312
5.3.5	Pengaruh Tahap Kualiti Pengajaran Guru Dengan Tahap Disiplin Pembelajaran Pelajar	323
5.4	Implikasi Kajian	327
5.4.1	Implikasi Terhadap Kerangka Konseptual Kajian	327
5.4.2	Implikasi Terhadap Pengajaran dan Pembelajaran	331
5.4.3	Implikasi Terhadap Kajian	336
5.5	Cadangan Mempertingkatkan Pengambilan Calon Pengetua dan Guru	338
5.6	Cadangan Untuk Kajian Masa Hadapan	341
5.7	Penutup	342
RUJUKAN		345
LAMPIRAN		374

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1.1 Perbandingan enrolmen murid sekolah pondok dengan sekolah mubaligh Kristian	6
Jadual 1.2 Penggunaan bahasa pengantar di sekolah kerajaan	7
Jadual 3.1 Taburan bilangan sekolah menengah mubaligh Kristian dan bilangan kelas Tingkatan 4 mengikut Bahagian Pantai Barat Utara dan Pantai Barat Selatan	124
Jadual 3.2 Taburan bilangan sekolah menengah mubaligh Kristian dan bilangan kelas Tingkatan 4 mengikut Bahagian Pedalaman Sabah dan Beaufort/ Labuan	125
Jadual 3.3 Taburan bilangan sekolah menengah mubaligh Kristian dan bilangan kelas tingkatan 4 mengikut Bahagian Sandakan	126
Jadual 3.4 Taburan bilangan sekolah kajian dan bilangan pengetua mengikut daerah kajian	126
Jadual 3.5 Taburan bilangan guru dan pelajar Tingkatan 4 mengikut daerah kajian	127
Jadual 3.6 Taburan bilangan guru dan pelajar Tingkatan 4 mengikut bahagian kajian	129
Jadual 3.7 Taburan dan lokasi sekolah kajian mengikut bahagian di Sabah	131
Jadual 3.8 Taburan bilangan pengetua, guru dan pelajar mengikut bilangan kajian sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	134
Jadual 3.9 Taburan sampel pengetua di sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	135
Jadual 3.10 Taburan sampel guru di sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	138
Jadual 3.11 Taburan sampel pelajar di sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	139
Jadual 3.12 Rumusan pemilihan sampel kajian pengetua, guru dan pelajar	140

Jadual 3.13	Ceraian item soal selidik berdasarkan sub domain instrumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM)	142
Jadual 3.14	Ceraian item soal selidik berdasarkan sub domain instrumen Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST)	148
Jadual 3.15	Ceraian item soal selidik berdasarkan sub domain instrumen Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar(PDPP)	152
Jadual 3.16	Tafsiran nilai kebolehpercayaan	159
Jadual 3.17	Keputusan analisis faktor bagi instrumen SKPM (Kajian Rintis)	163
Jadual 3.18	Keputusan ketekalan dalaman bagi instrumen SKPM (Kajian Rintis)	165
Jadual 3.19	Keputusan analisis faktor bagi instrumen PABeST (Kajian Rintis)	168
Jadual 3.20	Keputusan ujian ketekalan dalaman bagi instrumen PABeST (Kajian Rintis)	170
Jadual 3.21	Keputusan analisis faktor bagi instrumen PDPP	174
Jadual 3.22	Keputusan ujian ketekalan dalaman bagi instrumen PDPP (Kajian Rintis)	176
Jadual 3.23	Indeks kebolehpercayaan alpha cronbach secara keseluruhan (Kajian Rintis)	178
Jadual 3.24	Ringkasan nilai skewness dan kurtosis instrumen (Kajian Rintis)	179
Jadual 3.25	Interpretasi skor min bagi penarafan instrumen kajian	183
Jadual 3.26	Kriteria penentuan kekuatan korelasi	185
Jadual 3.27	Kerangka matriks kajian	188
Jadual 4.1	Kadar sambutan responden pengetua terhadap instrumen	198
Jadual 4.2	Bilangan dan peratusan responden berdasarkan ciri demografi pengetua (n=30)	199
Jadual 4.3	Kadar sambutan responden guru terhadap instrumen	202

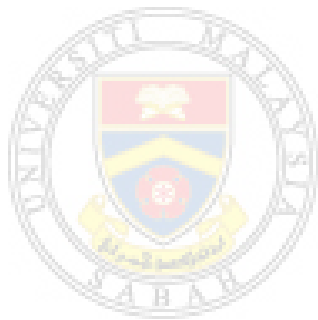
Jadual 4.4	Bilangan dan peratusan responden berdasarkan ciri demografi guru (n=300)	202
Jadual 4.5	Kadar sambutan responden pelajar terhadap instrumen	204
Jadual 4.6	Bilangan dan peratusan responden berdasarkan ciri demografi pelajar (n=300)	205
Jadual 4.7	Keputusan ketekalan dalaman dan alpha cronbach bagi instrumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) (Kajian Sebenar)	208
Jadual 4.8	Keputusan ketekalan dalaman dan alpha cronbach bagi instrumen Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST) (Kajian Sebenar)	210
Jadual 4.9	Keputusan ketekalan dalaman dan alpha cronbach bagi instrumen Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar (PDPP) (Kajian Sebenar)	212
Jadual 4.10	Rumusan nilai skewness dan kurtosis bagi instrumen (Kajian Sebenar)	213
Jadual 4.11	Min dan sisihan piawai tahap kepimpinan pengajaran pengetua berdasarkan pengalaman sebagai pengetua (n = 30)	215
Jadual 4.12	Min dan sisihan piawai tahap sub domain kepimpinan pengajaran pengetua berdasarkan pengalaman sebagai pengetua (n = 30)	216
Jadual 4.13	Min dan sisihan piawai tahap kepimpinan pengajaran pengetua berdasarkan tempoh perkhidmatan sebagai pengetua di sekolah kajian (n = 30)	217
Jadual 4.14	Min dan sisihan piawai tahap sub domain kepimpinan pengajaran pengetua berdasarkan tempoh perkhidmatan sebagai pengetua (n = 30)	218
Jadual 4.15	Min dan sisihan piawai tahap kepimpinan pengajaran pengetua berdasarkan demografi mengikuti latihan kepengetuaan (n = 30)	219
Jadual 4.16	Min dan sisihan piawai tahap sub domain kepimpinan pengajaran pengetua berdasarkan demografi mengikuti latihan kepengetuaan (n = 30)	220
Jadual 4.17	Min dan sisihan piawai tahap kualiti pengajaran guru berdasarkan kelayakan akademik (n = 300)	221

Jadual 4.18	Min dan sisihan piawai tahap sub domain kualiti pengajaran guru berdasarkan kelayakan akademik (n=300)	222
Jadual 4.19	Min dan sisihan piawai tahap kualiti pengajaran guru berdasarkan pengalaman mengajar (n = 300)	223
Jadual 4.20	Min dan sisihan piawai tahap sub domain kualiti pengajaran guru berdasarkan pengalaman mengajar (n = 300)	224
Jadual 4.21	Min dan sisihan piawai tahap kualiti pengajaran guru Berdasarkan tempoh menjadi guru di sekolah kajian (n = 300)	225
Jadual 4.22	Min dan sisihan piawai tahap sub domain kualiti pengajaran guru berdasarkan tempoh menjadi guru di sekolah kajian (n = 300)	225
Jadual 4.23	Min dan sisihan piawai tahap disiplin pembelajaran pelajar berdasarkan demografi jantina (n = 300)	227
Jadual 4.24	Min dan sisihan piawai tahap sub domain disiplin pembelajaran pelajar berdasarkan jantina (n = 300)	227
Jadual 4.25	Min dan sisihan piawai tahap disiplin pembelajaran pelajar berdasarkan kelas (n = 300)	228
Jadual 4.26	Min dan sisihan piawai tahap sub domain disiplin pembelajaran pelajar berdasarkan kelas (n = 300)	229
Jadual 4.27	Keputusan korelasi struktur kepimpinan pengajaran pengetua dengan kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian	230
Jadual 4.28	Keputusan korelasi struktur kepimpinan pengajaran pengetua dengan persediaan belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	231
Jadual 4.29	Keputusan korelasi struktur kepimpinan pengajaran pengetua dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	232
Jadual 4.30	Keputusan korelasi ciri kepimpinan pengajaran pengetua dengan kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	233
Jadual 4.31	Keputusan korelasi ciri kepimpinan pengajaran pengetua dengan persediaan belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	234

Jadual 4.32	Keputusan korelasi ciri kepimpinan pengajaran pengetua dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	235
Jadual 4.33	Keputusan korelasi galakan kepimpinan pengajaran pengetua dengan kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	236
Jadual 4.34	Keputusan korelasi galakan kepimpinan pengajaran pengetua dengan persediaan pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	237
Jadual 4.35	Keputusan korelasi galakan kepimpinan pengajaran pengetua dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	238
Jadual 4.36	Keputusan korelasi trait kepimpinan pengajaran pengetua dengan kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	239
Jadual 4.37	Keputusan korelasi trait kepimpinan pengajaran pengetua dengan persediaan belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	240
Jadual 4.38	Keputusan korelasi trait kepimpinan pengajaran pengetua dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	241
Jadual 4.39	Keputusan korelasi pemantauan kepimpinan pengajaran pengetua dengan kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	242
Jadual 4.40	Keputusan korelasi pemantauan kepimpinan pengajaran pengetua dengan persediaan belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	243
Jadual 4.41	Keputusan korelasi pemantauan kepimpinan pengajaran pengetua dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	244
Jadual 4.42	Keputusan korelasi kenal diri guru dengan kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	246
Jadual 4.43	Keputusan korelasi kenal diri guru dengan persediaan belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	247

Jadual 4.44	Keputusan korelasi kenal diri guru dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	248
Jadual 4.45	Keputusan korelasi kesungguhan guru dengan kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	249
Jadual 4.46	Keputusan korelasi kesungguhan guru dengan persediaan belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	250
Jadual 4.47	Keputusan korelasi kesungguhan guru dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	251
Jadual 4.48	Keputusan korelasi inovatif guru dengan kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	252
Jadual 4.49	Keputusan korelasi inovatif guru dengan persediaan belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	253
Jadual 4.50	Keputusan korelasi inovatif guru dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	254
Jadual 4.51	Keputusan korelasi kaedah pengajaran guru dengan Kehadiran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	255
Jadual 4.52	Keputusan korelasi kaedah pengajaran guru dengan persediaan belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	256
Jadual 4.53	Keputusan korelasi kaedah pengajaran guru dengan teknik belajar pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	257
Jadual 4.54	Statistik deskriptif pengaruh tahap kualiti pengajaran guru terhadap tahap disiplin pembelajaran pelajar	259
Jadual 4.55	Keputusan analisis regresi linear bagi tahap kualiti pengajaran guru terhadap tahap disiplin pembelajaran pelajar (n = 300)	259

Jadual 4.56	Keputusan analisis regresi linear langkah demi langkah bagi sub domain kualiti pengajaran guru terhadap disiplin pembelajaran pelajar (n=300)	261
Jadual 4.57	Min dan sisihan piawai rumusan tahap kepimpinan pengajaran pengetua, kualiti pengajaran guru dan disiplin pembelajaran pelajar	265
Jadual 4.58	Rumusan hasil dapatan berdasarkan hipotesis	271



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI RAJAH

		Halaman
Rajah 2.1	Kerangka kesahan sesuatu teori	115
Rajah 2.2	Kerangka konseptual kajian	117
Rajah 3.1	Prosedur pensampelan dibuat	129
Rajah 3.2	Kaedah pensampelan bergabung	132
Rajah 3.3	Langkah-langkah penggunaan analisis faktor	159
Rajah 4.1	Pengaruh tahap kualiti pengajaran guru terhadap tahap disiplin pembelajaran pelajar di sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	260



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

SENARAI LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A1 Sekolah-sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah mengikut bahagian	375
Lampiran A2 Perlembagaan sekolah-sekolah mubaligh Kristian	376
Lampiran A3 Taburan bilangan guru dan pelajar sekolah menengah mubaligh Kristian di Sabah	383
Lampiran A4 Jadual penentuan saiz sampel Krejcie, R.V. dan Morgan, D.W.	384
Lampiran A5 Jadual nombor rawak	385
Lampiran B1 Soal selidik pengetua	386
Lampiran B2 Soal selidik guru	392
Lampiran B3 Soal selidik pelajar	397
Lampiran C1 Senarai tenaga pakar bagi penentuan kandungan instrumen SKPM, PABeST dan PDPP	402
Lampiran D1 Surat kebenaran menjalankan kajian daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia	403
Lampiran D2 Surat kebenaran menjalankan kajian daripada Jabatan Pelajaran Sabah	404
Lampiran D3 Carta Gantt pentadbiran kajian rintis	405
Lampiran D4 Lokasi sekolah dan sampel kajian sekolah	406
Lampiran E1 Kebolehpercayaan item-item dalam soal selidik Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM)-Kajian rintis	407
Lampiran E2 Kebolehpercayaan item-item dalam soal selidik Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST) - Kajian rintis	409
Lampiran E3 Kebolehpercayaan item-item dalam soal selidik Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar (PDPP) - Kajian rintis	411

Lampiran F1	Sebaran normaliti data Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) - Kajian rintis	412
Lampiran F2	Sebaran normaliti data Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST) – Kajian rintis	413
Lampiran F3	Sebaran normaliti data Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar (PDPP) - Kajian rintis	414
Lampiran G1	Kebolehpercayaan item-item dalam soal selidik Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) – Kajian sebenar	415
Lampiran G2	Kebolehpercayaan item-item dalam soal selidik Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST)- Kajian sebenar	417
Lampiran G3	Kebolehpercayaan item-item dalam soal selidik Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar (PDPP) - Kajian sebenar	418
Lampiran H1	Sebaran normaliti data Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) - Kajian sebenar	419
Lampiran H2	Sebaran normaliti data Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid (PABeST)– Kajian sebenar	423
Lampiran H3	Sebaran normaliti data Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar (PDPP) - Kajian sebenar	427
Lampiran H4	Analisis regresi tahap kualiti pengajaran guru terhadap disiplin pembelajaran pelajar	431
Lampiran H5	Analisis regresi sub domain kenal diri kualiti pengajaran guru terhadap disiplin pembelajaran pelajar	433
Lampiran H6	Analisis regresi sub domain kesungguhan kualiti pengajaran guru terhadap disiplin pembelajaran pelajar	435
Lampiran H7	Analisis regresi sub domain inovatif kualiti pengajaran guru terhadap disiplin pembelajaran pelajar	437
Lampiran H8	Analisis regresi sub domain kaedah pengajaran guru terhadap disiplin pembelajaran pelajar	439
Lampiran I	Kerangka teori kajian	441

SENARAI SINGKATAN

JKK	Jawatankuasa Kabinet
k-society	<i>knowledge society</i>
k-economy	<i>knowledge Economy</i>
NBCC	<i>North Borneo Chartered Company</i>
BCCM	<i>Basel Christian Church of Malaysia</i>
BCM	<i>Borneo Church Mission</i>
SPG	<i>Society For The Propagation of The Gospel</i>
SPI	Surat Pekeliling Ikhtisas
KBSR	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
3M	Membaca, Menulis dan Mengira
BPG	Bahagian Pendidikan Guru
TASKA	Taman Asuhan Kanak-kanak
TADIKA	Taman Didikan Kanak-kanak
IPTA	Institusi Pengajian Tinggi Awam
IPTS	Institusi Pengajian Tinggi Swasta
LCE	<i>Lower Certificate of Education</i>
PMR	Penilaian Menengah Rendah
MCE	<i>Malaysia Certificate of Education</i>
HSC	<i>Higher Certificate of Education</i>
SRP	Sijil Rendah Pelajaran
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
STPM	Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia
PIBG	Persatuan Ibu Bapa dan Guru
CEO	<i>Chief Executive Officer</i>
KDC	Kursus Dalam Cuti
APC	Anugerah Perkhidmatan Cemerlang
NUTP	<i>National Union of Teaching Profession</i>
MPKK	Majlis Pengetua Kanan Kebangsaan
PRC	<i>Personal Relationship Course</i>
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
PROBIM	Program Bimbingan Membaca, Menulis dan Mengira
HEM	Hal Ehwal Murid
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
SWOT	<i>Strength, Weakness, Opportunity and Threat</i>
SPSS 15.0	<i>Statistical Program for Social Science Version 15.0</i>
SKPM	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia
PABeST	Penilaian Anugerah Beluran, Sandakan dan Telupid
PDPP	Penilaian Disiplin Pembelajaran Pelajar
NKRA	<i>National Key Result Area</i>
EMIS	<i>Educational Management Information System</i>
GSTT	Guru Sandakan Tidak Terlatih
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
LPC	<i>Least Preferred Co-Worker</i>
NAESP	<i>National Association Of Elementary School Principals</i>
CGPA	<i>Cumulative Grade Public Assessment</i>

LBDQ	<i>Leadership Behaviour Development Questionnaire</i>
PPGS	Pejabat Pelajaran Gabungan Sandakan
PPBS	Pejabat Pelajaran Bahagian Sandakan
PPDS	Pejabat Pelajaran Daerah Sandakan
JPS	Jabatan Pelajaran Sabah
SES	<i>Socio-economics Status</i>
PBU	Pantai Barat Utara
PBS	Pantai Barat Selatan
PS	Pedalaman Sabah
PKPA	Pekeliling Kemajuan Pentadbiran Awam
SMP	Sekolah Menengah Persendirian
ILETOS	<i>Initial Letter To Sentence</i>
KBKK	Kemahiran Berfikir Secara Kreatif dan Kritis
CUEPACS	<i>Congress Union of Employee for Public And Civil Servant</i>
MNGT	<i>Modified Nominal Group Technique</i>
MDM	<i>Modified Delphi Method</i>
ANOVA	<i>Analysis of Varians</i>
M	<i>Mean (Min)</i>
SD	<i>Standard Deviation</i>
SP	Sisihan Piawai
SE	<i>Standard Error (Ralat Piawai)</i>
%	Peratusan
df	<i>Degree of Freedom</i>
KMO	<i>Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy</i> (Sukatan kecukupan persampelan Kaiser-Meyer-Olkin)
R²	<i>Coefficient of determination</i> (nilai pekali penentuan)
B	<i>Unstandardised regression coefficient</i> (pekali regresi tak piawai)
β	<i>Standardised regression coefficient</i> (pekali regresi piawai)
R	Rendah
S	Sederhana
T	Tinggi
SKT	Sasaran Kerja Tahunan
SBT	Sekolah Berprestasi Tinggi
SPKS	Sistem Pengurusan Kualiti Sekolah
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
REVKA	Revolusi Kecemerlangan Akademik