

**PENGURUSAN MASA PROFIL  
PERSENDIRIAN**

**BEH CHENG YIK**

**TESISINI DIKEMUKAKAN UNTUK MEMENUHI  
SEBAHAGIAN DARIPADA SYARAT  
MEMPEROLEHI IJAZAH SARJANA MUDA SAINS  
DENGAN KEPUJIAN**

**PROGRAM MATEMATIK DENGAN EKONOMI  
SEKOLAH SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITI  
MALAYSIA SABAH**

**April 2008**

PERPUSTAKAAN  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH



**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

## BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS@

JUDUL Pengurusan masa protksi persendirian

IJAZAH Sarjana Muda Sains dengan kepujian

SAYA BEH CHENG YIK SESI PENGAJIAN: 07 / 08  
(HURUF BESAR)

mengaku membenarkan tesis (LPSM/Sarjana/Doktor Falsafah) ini disimpan di Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Tesis adalah hak milik Universiti Malaysia Sabah.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Sabah dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi
4. Sila tandakan (/)

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau Kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD

Disahkan Oleh



(TANDATANGAN PENULIS)

(TANDATANGAN PUSTAKAWAN)

Alamat Tetap: 135, Taman Bintang 34900 Bentiri Rembau, Perak.

PROF. DR. AMRAN AHMED

Nama Penyelia

Tarikh: 30/04/2008Tarikh: 30/4/2008

CATATAN:- \*Potong yang tidak berkenaan.

\*\*Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa /organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT dan TERHAD.

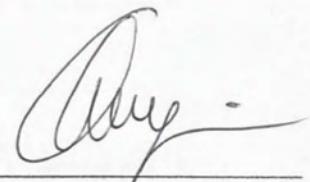
@Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan atau disertai bagi pengajian secara kerja kursus dan Laporan Projek Sarjana Muda (LPSM)



**PENGAKUAN**

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang setiap satunya telah dijelaskan sumbernya.

30 April 2008



BEH CHENG YIK

HS2005-2433



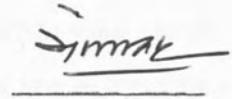
**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

DIPERAKUKAN OLEH

Tandatangan

1. PENYELIA

(PROF. DR. AMRAN AHMED)



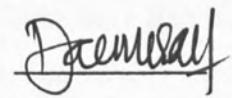
2. PEMERIKSA 1

(CIK KHADIZAH GHAZALI)



3. PEMERIKSA 2

(PN. DARMESAH GABDA)



4. DEKAN

(SUPT/KS. PROF. MADYA DR. SHARIFF A. K

OMANG, ADK)



**UMS**  
UNIVERSITI MALAYSIA  
SABAH

## PENGHARGAAN

Dalam sini ini, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Prof. Dr. Amran Ahmed sebagai penyelia saya yang telah banyak mengorbankan masanya untuk memberi bimbingan, tunjuk ajar tanpa jemu dan nasihat kepada saya selama kajian untuk projek tahun akhir ini. Tidak dilupakan juga para pensyarah lain terutamanya Dr. Munizam sebagai ko penyelia yang turut mengemukakan idea dan komen bagi menyempurnakan projek tahun akhir ini.

Ucapan terima kasih juga kepada rakan-rakan seperjuangan yang telah banyak membantu saya untuk menyiapkan projek ini. Tidak lupa juga ucapan ribuan terima kasih kepada keluarga saya, terutamanya ibu saya Siaw Ng Lai dan bapa saya Beh Kim Han yang telah memberi banyak sokongan moral dan kasih sayang kepada saya.

Sekian, terima kasih.

## ABSTRAK

Objektif kajian ini adalah mengukur profil pengurusan masa persendirian dalam pelajar akhir tahun SST, menentukkan hubungan korelasi di antara lima dimensi pengurusan masa profil persendirian, menentukkan perbezaan signifikan di antara lima dimensi terhadap pemboleh ubah demografi, menentukkan kebolehpercayaan soal selidik pengurusan masa profil persendirian dan mengurangkan 40 item kepada beberapa faktor yang menerangkannya. Skop kajian hanya tertumpu kepada 50% pelajar akhir tahun SST, dan kajian hanya untuk sampel ini. Analisis yang digunakan adalah Ujian kebolehpercayaan, ujian analisis faktor, ujian ANOVA satu hala dan Ujian korelasi Pearson. Seramai 242 orang pelajar tahun akhir SST telah memberikan maklum balas terhadap soal selidik yang dikemukakan. Hasil reliabiliti adalah 0.739 menunjukkan soal selidik adalah sederhana konsisten. Hasil analisis faktor mengurangkan 40 item dalam soal selidik kepada 13 faktor yang menerangkannya. Hasil ujian ANOVA satu hala menunjukkan terdapat perbezaan signifikan di antara bangsa Melayu dengan Cina dalam dimensi pendekatan kepada struktur. Terdapat perbezaan signifikan di antara responden yang beragama Islam dengan agama Buddha dalam dimensi pendekatan kepada struktur. Seterusnya, terdapat perbezaan signifikan diantara pernah bekerja dengan tak pernah bekerja dalam dimensi gaya pemprosesan. Hasil mengukur pengurusan masa profil persendirian menunjukkan dalam dimensi perhatian kepada tugas ramai responden adalah golongan kurang tertumpu. Dalam dimensi jenis tumpuan ramai responden adalah golongan kurang terperincian. Dalam pendekatan kepada struktur ramai responden adalah golongan kurang peka. Dalam gaya pemprosesan bilangan responden di golongan bersiri dan golongan selari adalah lebih kurang sama. Dalam dimensi tindakan strategi ramai responden adalah golongan kurang proaktif. Hasil korelasi Pearson menunjukkan dimensi perhatian kepada tugas berhubungan positif dengan gaya pemprosesan dan tindakan strategi. Dimensi jenis tumpuan berhubungan positif dengan pendekatan kepada struktur dan gaya pemprosesan tetapi berhubungan negatif dengan tindakan strategi. Gaya pemprosesan berhubungan positif dengan semua dimensi.

## Time Management Personal Profile

### ABSTRACT

The objectives of this study is to measure time management personality profile final year student in SST, determine the correlation relationship among these five dimension, determine the significant difference among five dimension with demographic variables, determine the reliability of the questionnaires and deduce 40 item to several factor which can explain it. Scope study only focus on 50% final year students SST, and only study for this sample. Reliability test, factor analysis test, one way ANOVA, and Pearson's correlation test are used in this study. 242 respondents were responding to this questionnaire. Reliability result is 0.739 this indicate questionnaire is less consistent. Factor analysis reduces the 40 item in questionnaire into 13 factors which can be represented. One way ANOVA show that there is a significant difference between Malay with China in approach to structure. There is a significant difference between Islam with Buddha in approach to structure. There is a significant difference between work before and never work before in style of processing. The result of measure time management profile personality show students in less convergent group in attention to task. Students are in less detailed group in type of focus. Students are in less tight group in approach to structure. The amount of students in parallel group and series group are almost the same in style of processing. Students are in less proactive group in strategy of action. The result of Pearson correlation shows that attention to task has positive relationship with style of processing and strategy of action. Type of focus has positive relationship with approach to structure and style of processing but negative relationship with strategic of action. Style of processing has positive relationship with the entire dimension.

## KANDUNGAN

---

Muka Surat

PENGAKUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
SENARAI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xv

### **BAB 1 PENDAHULUAN**

1.1 Pengenalan	1
1.2 Definisi istilah	3
1.2.1 Perhatian Kepada Tugas	3
1.2.2 Jenis Tumpuan	4
1.2.3 Pedekatan Kepada Struktur	4
1.2.4 Gaya Pemprosesan	5
1.2.5 Tindakan Strategi	6
1.2.6 Pencapaian Akademik	7
1.3 Latar Belakang Kajian	8



1.3	Latar Belakang Kajian	8
1.4	Rasional Kajian	10
1.5	Kepentingan Kajian	11
1.6	Objektif Kajian	12
1.7	Skop Kajian	13

## **BAB 2            ULASAN LITERATUR**

2.1	Pengenalan	14
2.2	Menguji Kebolehpercayaan dan Kesahan Soal Selidik	14
2.3	Hubungan pengurusan masa dengan demografi	15
2.4	Perbezaan faktor pengurusan Masa dengan Pemboleh Ubah Demografi	16
2.5	Kajian Lepas	17
2.5.1	Pengurusan Masa Pelajar Kolej: Korelasi dengan Pencapaian Akademik dan Tekanan	17
2.5.2	Kesan Amalan Pengurusan Masa Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Kolej	22
2.5.3	Amalan Pengurusan Masa Budaya di African: Pengurusan Masa dengan Pencapaian Akademik Pelajar Kolej	24

## **BAB 3            METODOLOGI**

3.1	Pengenalan	29
3.2	Responden	29
3.3	Instrumen Kajian	30

3.4	Pengumpulan Data	30
3.5	Perjumlahan Markah Skor Bagi Responden	31
3.6	Analisis Data	
3.7	Ujian Menguji Alat Kajian	32
3.7.1	Kebolehpercayaan	32
3.7.2	Faktor Analisis	33
	a) Ujian Kaiser – Meyer Olkin (KMO)	35
	b) Ujian Bartlett's Sphericity	35
3.7	Ujian Korelasi	37
3.7.1	Andaian Awal Untuk Ujian Korelasi	39
3.7.2	Ujian hipotesis bagi pekali korelasi hasil darab momen	40
3.8	Analisis Varians (ANOVA)	41
3.8.1	Pengujian Hipotesis Untuk ANOVA	44
3.8.2	Andaian Awal Untuk ANOVA Satu Hala	45

#### **BAB 4 ANALISIS STATISTIK**

4.1	Pengenalan	46
4.2	Analisis Statistik Berperihalan	46
4.2	Hasil Ukuran Pengurusan Masa Profil Persendirian Bagi Responden	56
4.3	Ujian Kenormalan	59
4.4	Analisis Reliabiliti	65
4.5	Ujian Kaiser – Meyer Olkin (KMO) dan Ujian Bartlett's Sphericity	67
4.6	Hasil Analisis Faktor	68



4.7	Hasil Korelasi	76
4.8	Hasil ANOVA Satu Hala	79
4.8.1	Perbandingan Min Lima Dimensi Terhadap Aliran Masuk UMS	79
4.8.2	Perbandingan Min Skor Lima Dimensi Terhadap Bangsa	79
4.8.3	Perbandingan Min Lima Dimensi terhadap Agama	81
4.8.4	Perbandingan Min Lima Dimensi Terhadap Pernah Bekerja	83
4.8.5	Perbandingan Min Lima Dimensi Terhadap Khusus Pengajian	85
4.8.6	Perbandingan Min Lima Dimensi Terhadap Tempat Tinggal Sekarang	86
4.8.7	Perbandingan Min Lima Dimensi terhadap Agama Ibu	86
4.8.8	Perbandingan Min Skor Lima Dimensi Terhadap Agama Bapa	88
4.8.9	Perbandingan Min Skor Lima Dimensi terhadap Bangsa Ibu dan Bangsa Bapa	90
4.8.10	Perbandingan Min Skor Lima Dimensi terhadap Taraf Pendidikan Ibu dan Bapa	91

## BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	92
5.2	Hasil analisis statistik berperihalan	92
5.3	Hasil ukuran pengurusan masa profil persendirian bagi responden	96
5.4	Hasil Korelasi	98
5.5	Hasil ANOVA Satu Hala	99



5.5.1	Hasil Perbezaan Jantina Dan Aliran Kemasukkan UMS Dengan Lima Dimensi	99
5.5.2	Hasil Perbezaan Bangsa Dengan Lima Dimensi	100
5.5.3	Hasil Perbezaan Agama Dengan Lima Dimensi	100
5.5.4	Hasil Perbezaan Pernah Bekerja Dengan Lima Dimensi	101
5.5.5	Hasil Perbezaan Agama Ibu Dengan Lima Dimensi	101
5.5.6	Hasil Perbezaan Agama Bapa Dengan Lima Dimensi	102
5.5.7	Hasil Perbezaan Bangsa Ibu Dengan Lima Dimensi	102
5.5.8	Hasil Perbezaan Bangsa Bapa Dengan Lima Dimensi	103
5.5.9	Hasil Perbezaan Khusus Pengajian, Tempat Tinggal, PNGK, dan Taraf Pendidikan Ibu Bapa Dengan Lima Dimensi	104
5.6	Kesimpulan	104
5.7	Cadangan	106
<b>RUJUKAN</b>		107
<b>LAMPIRAN</b>		111



## SENARAI JADUAL

	Muka Surat
3.1 Penerangan bagi nilai pekali r	38
3.2 Matriks data bagi ANOVA satu hala	41
3.3 Jadual ANOVA	43
4.1 Taburan jantina responden.	47
4.2 Bilangan responden mengikut khusus pengajian	47
4.3 Bilangan responden mengikut aliram kemasukan universiti	48
4.4 Bilangan responden mengikut bangsa	48
4.5 Bilangan responden mengikut agama	49
4.6 Bilangan responden mengikut Umur	50
4.7 Bilangan responden yang pernah bekerja sebelum memasuki UMS	50
4.8 Bilangan responden mengikut tempat tinggal sekarang.	51
4.9 Bilangan responden mengikut PNGK yang terkini.	52
4.10 Bilangan responden mengikut agama ibu.	52
4.11 Bilangan responden mengikut agama bapa.	53
4.12 Bilangan responden mengikut bangsa ibu.	54
4.13 Bilangan responden mengikut bangsa bapa.	54
4.14 Bilangan responden mengikut taraf pendidikan ibu.	55
4.15 Bilangan responden mengikut taraf pendidikan bapa.	56
4.16 Bilangan responden dalam dimensi perhatian kepada tugas.	56
4.17 Bilangan responden dalam dimensi jenis tumpuan.	57



4.18	Bilangan responden dalam dimensi pedekatan kepada struktur.	58
4.19	Bilangan responden dalam dimensi gaya pemprosesan.	58
4.20	Bilangan responden dalam dimensi tindakan strategi.	59
4.21	Pekali alfa Cronbach.	66
4.22	Komunaliti.	68
4.23	Jumlah varians diterangkan.	69
4.24	Matrik putaran komponen.	71
4.25	Penamahan faktor pertama.	72
4.26	Penamahan faktor kedua.	72
4.27	Penamahan faktor ketiga.	73
4.28	Penamahan faktor keempat.	73
4.29	Penamahan faktor kelima.	73
4.30	Penamahan faktor keenam.	74
4.31	Penamahan faktor ketujuh.	74
4.32	Penamahan faktor kelapan.	74
4.33	Penamahan faktor kesembilan.	75
4.34	Korelasi di antara lima dimensi	78
4.35	Ujian kehomogenan varians bagi lima dimensi.	79
4.36	Ujian ANOVA bagi Pedekatan kepada struktur terhadap bangsa.	80
4.37	Ujian Tukey HSD bagi bangsa terhadap pedekatan kepada struktur	80
4.38	Ujian kehomogenan varians bagi lima dimensi.	81
4.39	Ujian ANOVA bagi pedekatan kepada struktur terhadap agama.	82
4.40	Ujian Tukey HSD bagi pedekatan kepada struktur terhadap agama.	82



4.41	Ujian kehomogenan varians pernah bekerja bagi lima dimensi .	83
4.42	Ujian ANOVA bagi lima dimensi terhadap pernah bekerja.	83
4.43	Ujian kehomogenan varians bagi lima dimensi.	84
4.44	Ujian ANOVA bagi Pedekatan kepada struktur terhadap khusus pengajian.	85
4.45	Ujian kehomogenan varians bagi lima dimensi.	86
4.46	Ujian ANOVA bagi Pedekatan kepada struktur terhadap agama ibu	87
4.47	Ujian Tukey HSD bagi pedekatan kepada struktur terhadap agama ibu.	87
4.48	Ujian kehomogenan varians bagi lima dimensi.	88
4.49	Ujian ANOVA bagi pedekatan kepada struktur terhadap agama bapa.	89
4.50	Ujian Tukey HSD bagi pedekatan kepada struktur terhadap agama bapa	89



## SENARAI RAJAH

	Muka Surat
4.1 Plot Q-Q normal untuk perhatian kepada tugas.	60
4.2 Graf histogram bagi perhatian kepada tugas.	60
4.3 Plot Q-Q normal bagi Jenis Tumpuan.	61
4.4 Plot Q-Q normal bagi pedekatan kepada struktur.	62
4.5 Plot Q-Q normal bagi gaya pemprosesan	63
4.6 Graf histogram bagi gaya pemprosesan.	63
4.7 Plot Q-Q normal bagi tindakan strategi.	64
4.8 Graf histogram bagi tindakan strategi.	65
4.9 Plot scree bagi keseluruhan	70



## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Kita mengetahui bahawa masa itu tetap dan boleh didapati dalam bentuk dan unit yang tidak berubah. Kita perlu sedar tentang kenyataan ini kerana kita mengalami masalah masa secara subjektif. Sebagai contohnya, apabila kita menunggu cek cukai yang dipulangkan, masa itu berlalu terlalu lama. Manakala, masa percutian kita berlalu dengan cepat. Tidak kira apa persepsi kita, masa untuk setiap orang dalam sehari adalah sama iaitu mengandungi 24 jam sehari. Begitu juga, setiap jam mempunyai sebanyak 60 minit lamanya.

Walaupun kita mempunyai masa yang sama dalam setiap hari tetapi penyempurnaan atau pencapaian berbeza mengikut individua. Perbezaannya adalah, bagaimana setiap jam dipergunakan oleh kita. Pengurusan masa yang berkesan boleh membawa manfaat kepada kita, sebaliknya akan membazirkan masa kita yang mahal.



Menurut Norlida (1994), pengurusan masa yang berkesan boleh memperbaiki mutu kehidupan kita. Selain itu, kita dapat meninggikan pencapaian kerja kita sementara membina hidup yang lebih bermakna. Selanjutnya, pengurusan masa yang berkesan boleh menyediakan perspektif falsafah dan aspek-aspek teknik yang diperlukan bagi mendapatkan faedah yang maksimum setiap hari.

Koch dan Kleinmann (2002), menyatakan pengurusan masa bukan tentang apa yang orang buat dengan masa; pengurusan masa adalah bagaimana seseorang mengurus masa peribadi supaya dapat mencapai maklamat sendiri. Beliau juga menyatakan pengurusan masa yang cekap akan mengurangkan masa yang diambil untuk menyiapkan sesuatu perkara.

Setiap orang mengetahui pengurusan masa ini penting, tetapi tidak semua orang pandai menguruskan masanya dengan baik. Oleh yang demikian, kita selalu mendengar rakan kita mengadu mereka mempunyai terlalu banyak perkara yang perlu dilakukan dalam masa yang terlalu singkat. Masalah ini disebabkan oleh kegagalan mengurus masa dengan cekap. Terdapat banyak faktor yang mempengaruhi kita gagal mengurus masa dengan efisiens. Salah satu faktor yang mempengaruhi kita dalam mengurus masa.adalah pengurusan masa persendirian.

Pengurusan masa persendirian boleh diterangkan mengikut lima dimensi, iaitu perhatian kepada tugas, jenis tumpuan, pendekatan kepada struktur, gaya pemprosesan, dan tindakan strategi. Setiap dimensi ini mempunyai satu julat pemerihal. Dalam

perhatian kepada tugas, julat orang berbeza dari tercapah ke tertumpu; dalam jenis tumpuan, julat orang berbeza dari terperinci ke sejagat; dalam pendekatan kepada pengstrukturran, julat orang berbeza dari peka ke longgar; gaya pemprosesan pula, julat orang berbeza dari selari ke siri; dan dalam strategi tindakan, julat orang berbeza dari reaktif ke proaktif.

Dengan memahami kekuatan dan kelemahan sendiri, peserta boleh menumpulkan perhatian ke atas dimensi pengurusan masa persendirian dan mengurus masa sendiri dengan lebih baik dan cekap.

## 1.2 Definisi Istilah

Beberapa definisi istilah seperti perhatian kepada tugas, jenis tumpuan, pendekatan kepada struktur, gaya pemprosesan, tindakan strategi dan pencapaian akademik adalah seperti berikut:

### 1.2.1 Perhatian Kepada Tugas

Perhatian kepada tugas seseorang boleh dibezakan dari julat tertumpu ke tercapah. Menurut Norlida (1994), golongan tercapah sentiasa meneliti persekitaran untuk sesuatu yang baru. Mereka juga senang lupa terhadap apa yang mereka lakukan, apabila menghadapi sesuatu halangan baru. Bagi golongan tercapah, mereka selesa dengan meja

yang kotor dan benda di meja tidak teratur dengan baik, tetapi mereka sangat pasti mana letaknya benda mereka.

Golongan tercapah mudah lupa subjek mereka dan tertarik dengan perkara yang bunyinya lebih menarik pada masa itu. Manakala golongan tertumpu lebih menumpu kepada menghabiskan satu projek daripada memulakan satu projek yang baru.

### **1.2.2 Jenis Tumpuan**

Jenis tumpuan boleh dibahagikan kepada dua jenis iaitu sejagat dan perincian. Menurut Gordon (2004), golongan perincian memerlukan kenyataan yang teliti dan bukti tentang satu situasi, supaya mereka dapat merasa keselesaan. Mereka mencari maklumat dan pembuktian yang boleh menyokong dengan kenyataan tersebut. Golongan ini menghabiskan tenaga untuk mencari dan mengatur keterangan tentang sesuatu perkara.

Golongan sejagat pula lebih percaya kepada kemungkinan berbanding dengan kenyataan semasa. Mereka suka memikir masa depan dan berbincang hubungan di antara masa depan dan kini. Golongan sejagat biasanya mempunyai kemahiran konsepsi. Pekerjaan mereka boleh sebagai pelakon, pelukis, pengurus atas dan pemasaran.

### **1.2.3 Pedekatan Kepada Struktur**

Pedekatan kepada struktur terbahagi kepada dua jenis iaitu peka dan longgar. Menurut Gordon (2004), golongan peka mengikut langkah yang disediakan untuk menyiapkan

sesuatu perkara manakala golongan longgar pula menyiapkan perkara mengikut kesesuaian semasa. Golongan peka suka mesyuarat dimulakan dengan masa yang tepat dan disediakan agenda. Sebaliknya, golongan longgar selesa dengan mesyuarat tidak mula dengan masa yang tepat dan mesyuarat boleh dijalankan tanpa agenda.

Golongan peka menyimpan maklumat penting di tempat yang spesifik, supaya senang didapat apabila mereka hendak merujuk maklumat tersebut. Golongan longgar tidak menyimpan maklumat dengan baik, mereka mencari maklumat tersebut apabila diperlukan.

Apabila melakukan sesuatu perkara, golongan peka akan merancang terdahulu, kemudian menyelesaikan masalah secara sistematik. Sebagai contohnya, mereka akan menubuhkan satu sistem yang sesuai untuk menjalankan sesuatu projek dan mereka berubah sistem atau cara mereka dengan kesesuaian dalam sepanjang perjalanan projek. Disebelahnya, golongan longgar juga memulakan projek dengan bersistem pada awal tetapi akan mengubah atau mengabaikan sistem tersebut kemudian.

#### **1.2.4 Gaya Pemprosesan**

Gaya pemprosesan seseorang boleh dibahagi kepada dua jenis iaitu pemprosesan selari dan pemprosesan bersiri. Menurut Gordon (2004), golongan pemprosesan selari selesa dengan melakukan beberapa tugas pada masa yang sama. Manakala golongan pemprosesan bersiri pula menyelesaikan tugasannya satu demi satu. Mereka akan



menyelesaikan perkara yang ada pada tangan dahulu, kemudian barulah memulakan tugas atau perkara yang baru.

Masalah akan timbul apabila golongan pemprosesan selari menjalankan tugas bersama dengan golongan pemprosesan bersiri. Golongan pemprosesan selari merasa kecewa kerana langkah pemprosesan akan menjadi lambat jika bekerja bersama dengan golongan pemprosesan bersiri. Golongan pemprosesan selari selesa memulakan keseluruh projek tersebut sekaligus pada masa yang sama. Manakala orang yang pemprosesan bersiri akan menyelesaikan tugasnya langkah demi langkah, setiap langkah perlu disiapkan sebelum memulakan langkah yang seterusnya.

### **1.2.5 Tindakan strategi**

Tindakan strategi dibahagi kepada dua jenis, iaitu proaktif dan reaktif. Menurut Gordon (2004), golongan reaktif melepaskan hari ini dengan apa yang boleh buat pada hari esok. Oleh itu, mereka akan menyiapkan kerja dengan tergesa-gesa, kerana mereka akan menghadapi krisis atau tarikh mati yang muncul tiba-tiba. Tidak dinafikan, sesetengah orang akan marah golongan reaktif kerana kelakuan mereka. Mereka gagal mengurus masa dengan menyiapkan kerja pada masa yang ditentu.

Sebaliknya, golongan proaktif mengambil peluang pada hari tersebut untuk menyiapkan apa yang mereka merancang. Mereka tidak membenarkan keadaan tidak sempat muncul dalam rancang. Mereka membuat jadual racangan dan mengikutnya. Mereka mengetahui mana dirinya, apabila menghadapi dengan keadaan krisis.



### 1.3 Pencapaian Akademik

Pencapaian akademik dalam kajian ini diukur berdasarkan kepada keputusan peperiksaan semester, iaitu mengambil kira purata nilai gred kumulatif (PNGK) subjek. Pengelasan PNGK yang diberikan oleh Universiti Malaysia Sabah dibahagi kepada empat tahap iaitu kelas pertama, kelas dua atas, kelas dua bawah dan gagal. Jadual 1.1 menunjukkan pengelasan gred mengikut Purata Nilai Gred Kumulatif (PNGK) yang diperolehi.

Jadual 1.1 Pengelasan Purata Nilai Gred Kumulatif (PNGK)

Gred	Peratusan	Nilai Gred	Nilai	Kelas
A	80-100	4.00	Cemerlang	Pertama
A-	75-79	3.67		
B+	70-74	3.33	Kepujian	Dua atas
B	65-69	3.00		
B-	60-64	2.67		
C+	55-59	2.33	Lulus	Dua bawah
C	50-54	2.00		
C-	45-49	1.67		
D+	40-44	1.33		
D	35-39	1.00		
E	0-34	0.00	Gagal	Gagal

### 1.4 Latar Belakang Kajian

Masalah kekurangan masa merupakan masalah yang selalu dihadapi oleh kita. Noraini (1994), mengatakan manusia merungut kerana tidak mempunyai masa yang cukup, mungkin kerana kita tertarik oleh sesuatu yang menarik atau kita sedang sibuk dengan sesuatu perkara. Kita akan merasa masa berlalu begitu pantas sehingga 24 jam itu tidak

mencukupi. Masalah ini timbul kerana kita gagal mengawal masa dengan tepat. Terdapat banyak faktor yang mempengaruhi kita mengurus masa dengan baik. Salah satu faktornya ialah pengurusan masa persendirian.

Banyak kajian lepas telah mengkaji tentang personaliti seperti personaliti lima yang besar (*Big five personality*), 16 faktor personaliti, jenis petunjuk Myers-Briggs, dan lain-lain. Church, *et al.* (1997), telah mengkaji perkaitan dimensi personaliti dengan personaliti lima yang besar. Dipboye dan Phillips (1990), telah mengkaji korlasi pengurusan masa dengan pencapaian akademik dan tekanan. Kajian ini adalah mengkaji pengurusan masa profil persendirian, iaitu gabungan pengurusan masa dengan persendirian. Kajian ini akan menguji korelasi pengurusan masa profil persendirian dengan demografi peribadi.

Soal selidik yang digunakan dalam kajian ini adalah pengurusan masa persendirian. Pengurusan masa persendirian boleh dibahagikan kepada lima dimensi iaitu perhatian kepada tugas, jenis tumpuan, pendekatan kepada struktur, gaya pemprosesan, dan strategi tindakan. Didapati lima dimensi ini ada berkaitan dengan personaliti. Penerangan dalam lima dimensi pengurusan masa profil pensendirian ini lebih kurang sama dengan penerangan dalam persendirian. Dalam perhatian kepada tugas, penjelasan bagi golongan tercapah adalah sama dengan penjelasan golongan tutup dalam personaliti lima yang besar. Sama juga, penjelasan bagi golongan tertumpu adalah sama dengan penjelasan bagi golongan buka dalam personaliti lima yang besar.



**RUJUKAN**

- Britton, B. K. & Glynn, S. M. 1989. *Mental Management and Creativity: A Cognitive Model of Time Management for Intellectual Productivity*. Plenum Press, New York.
- Britton, B. K. & Tesser, A. 1991. Effects of Time Management Practices on College Grades. *Journal of education psychology* **83**(3):405-410.
- Coakes, S. J., 2005. *SPSS version 12.0 for windows: Analysis without anguish*. John wiley and Sons Australia, Ltd., Sydney.
- Crurch, A. T., Reyes, J. A. S., Katigbak, M. S., & Grimm, S. D. 1997. Fillipino Personality Structure and the Big Five Model: A Lexical Approach. *Journal of Personality* **65** (3):477-527.
- Dipboye, R. L. & Phillips, A. P. 1990. College Students' Time Management: Correlations with Academic Performance and Stress. *Journal of Education Psychology* **82** (4): 760-768.
- Fraenkel, J. R. & Wallen, N. E. 1996. *How to Design and Evaluate Research in Education*. Ed 3<sup>rd</sup>. Mc Graw Hill, Inc., New York.

Friel, C.M. Ph.D. *Notes for factor analysis*. Criminal Justice Center, Sam Houston State University, 19 Aug 2000.

Gordon, J. 2004. *Pfeiffer's Classic Inventories, Questionnaires, and Surveys for Training and Development: The Most Enduring, Effective, and Valuable Assessments for Developing Managers and Leaders*. Pfeiffer, New Jersey.

Gregory, R. J. 1996. *Psychological Testing*. Ed. ke-2. Mylan Jaixen, New York.

Guilford, J. P. 1956. *Fundamental statistics in psychology and education*. Ed 3<sup>rd</sup>. McGraw Hill, New York.

Hinton, P . R., Brownlow, C., McMurray, I., and Cozens, B., 2004. *SPSS explained*. Routledge, New York.

Koch, C. J., & Kleinmann, M. 2002. A Stitch In Time Saves Nine: Behavioural Decision-Making Explanations For Time Management Problems. *Journal of Work and Organizational Psychology*. 11 (2):199-217.

Mason, R. D., & Lind, D. A. 1993. *Statistical Techniques In Business And Economics*. Ed 8<sup>th</sup>. Irwin, Massachusetts.

- Mpofu, E., D'Amico, M., Cleghorn, A. 1996. Time Management Practices in an African Culture: Correlates with College Academic Grades. *Canadian Journal of Behavioral Science* **28** (2):102-112.
- Noraini, A. 1994. *Pengurusan Masa*. Berita publishing Sdn Bhd, Kuala Lumpur.
- Norlida, A. H. J. P. (ptrj.). 1994. *Pengurusan Masa Berkesan Hebat*. Dewan bahasa dan pustaka, Kuala Lumpur.
- Othman, I., & Muhammed, H. H. K. (ptrj.). 1992. *Statistik Permodelan Moden*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Siegel, A. F. 2000. *Practical Business Statistics*. Ed. ke-4. Mc Graw Hill Higher Education, New York.
- Slocombe, T. E. 1998. Applying the Theory of Reasoned Action to the Analysis of an Individual's Polychronicity. *Journal of Managerial Psychology* **14** (3/4):313-322.
- Smith, T. E. 1992. Time Use and Change in Academic Achievement: A Longitudinal Follow-Up. *Journal of youth and Adolescence* **20**:725-747.
- Sprinthall, R. C. 1994. *Basic Statistical Analysis*. Ed. 4<sup>th</sup>. Paramount, Massachusetts.

- Stoline, M. R. 1981. The Status of Multiple Comparisons: Simultaneous Estimation of All Pairwise Comparisons in One Way ANOVA Designs. *Journal of the American Statistician* 35:134-141.
- Weissberg, M., Berentsen, M. Cote, A., Cravey, B., & Hearth, K. 1982. An Assessment of the Personal, Career, and Academic Needs of Undergraduate Students. *Journal of College Student Personnel* 23:115-122.
- Vodanovich, S. J., & Watt, J. D. 1999. The Relationship Between Time Structure And Boredom Proneness: An Investigation Within Two Cultures. *Journal of social psychology* 139 (2):143-152.